

ДУМА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

(шестого созыва)



ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК № 6

**Дума
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
(шестого созыва)**

**МАТЕРИАЛЫ
шестого заседания Координационного совета
представительных органов местного
самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
и Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры,
состоявшегося
26 марта 2018 года в городе Мегионе**

Ханты-Мансийск
Принт-Класс
2018

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

Хохрякова Бориса Сергеевича,
Председателя Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры

СОСТАВИТЕЛИ:

Павловская В.В., Скорнякова Е.А.

Местное самоуправление № 6 : материалы шестого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, состоявшегося 26 марта 2018 года в городе Мегионе / сост.: В.В. Павловская, Е.А. Скорнякова ; под ред. Б.С. Хохрякова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2018. – 182 с. : ил.

© Дума Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры,
издание, 2018

© Оформление, печать.
ООО «Принт-Класс», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово заместителя Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заместителя председателя Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <i>Сальникова Александра Ивановича</i>	6
Приветственной слово главы города Мегиона <i>Дайнека Олега Александровича</i>	7
Приветственное слово председателя Думы города Мегиона <i>Коротченко Елены Николаевны</i>	9
О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <i>Королева Марьяна Ивановна – старший помощник прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i>	10
Об опыте работы органов местного самоуправления Советского района в сфере развития молодежного предпринимательства. <i>Озорнина Светлана Эрнстовна – председатель Думы Советского района</i>	60
О новых схемах мошеннических действий, в первую очередь с использованием сотовой связи и сети «Интернет», а также об использовании возможностей общественности и средств массовой информации в профилактике и предупреждении данного вида правонарушений. <i>Мошковский Вадим Сергеевич – майор полиции, начальник отдела уголовного розыска ОМВД России по городу Мегиону</i>	66

Информация к шестому заседанию Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросу «О новых схемах мошеннических действий, в первую очередь с использованием сотовой связи и сети «Интернет», а также об использовании возможностей общественности и средств массовой информации в профилактике и предупреждении данного вида правонарушений»

*Департамент общественных и внешних связей
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 74*

Об организации питания
в муниципальных образовательных учреждениях.

*Уварова Ирина Александровна – заместитель главы
города Мегиона по социальной политике 77*

О Едином депутатском центре. О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с обращениями граждан (проблематика решений)

*Коротченко Елена Николаевна –
председатель Думы города Мегиона.....*

Об опыте работы представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по внедрению рациональных форм работы депутатов

*Александрова Галина Петровна –
председатель Думы города Урая 93*

Об опыте создания органами местного самоуправления правовых и организационных условий, способствующих развитию территориального общественного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

*Красноярова Надежда Александровна –
председатель Думы города Сургута 120*

<i>Низамов Радмир Радикович – заместитель председателя Совета депутатов городского поселения Пойковский Нефтеюганского района</i>	129
Об изменениях в федеральном законодательстве, регулирующем вопросы ведения гражданами садоводства и городничества для собственных нужд.	
<i>Дмитриев Вячеслав Викторович – заместитель начальника Государственно-правового управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i>	133
План работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018 год	145
Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления.	
<i>Дмитриев Кирилл Анатольевич – начальник Государственно-правового управления – заместитель руководителя аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....</i>	159
Решение шестого заседания Координационного совета	169
Фотоальбом.....	172

*Сальников Александр Иванович –
заместитель Председателя Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
заместитель председателя Координационного совета*



*Добрый день,
уважаемые Елена Николаевна,
Олег Александрович, коллеги!*

Сегодня шестое заседание Координационного совета, и первое в 2018 году мы проводим в городе Мегионе. Утром члены Совета и приглашенные успели посмотреть различные по своей социальной направленности организации и предприятия города: Храм Покрова Пресвятой Богородицы, «Единый депутатский центр», «Городские электрические сети», новый Ледовый дворец, наемный («умный») социальный дом, в котором уже предусмотрены экономичное использование различных коммуникаций (воды, тепла и электроэнергии).

На пленарном заседании мы рассмотрим актуальные вопросы, которые предложены в план работы членами Координационного совета. Повестка состоит из нескольких блоков информации: приведение правовых актов местного самоуправления муниципальных образований в соответствие с федеральным и окружным законодательством; изменения в федеральном и окружном законодательстве в сфере местного самоуправления; изменения в федеральном законодательстве в сфере садоводства и огородничества; практика работы представительных органов местного самоуправления с избирателями; опыт создания ТОСов; проблемы детского питания в образовательных учреждениях. Мы обсудим возможные варианты противодействия мошенничеству в сети «Интернет» и утвердим План работы Координационного совета на 2018 год.

Желаю всем нам плодотворной и интересной работы!

*Дайнека Олег Александрович –
глава города Мегиона*



*Добрый день,
уважаемый Александр Иванович,
уважаемые коллеги!*

Благодарю Вас за решение провести очередное заседание Координационного совета в городе Мегионе. Рад всех приветствовать!

Первое упоминание о городе Мегионе датировано 1810 годом – в записях исследователя Сибири А.А. Дунина-Горкавича. «Поселок, лежащий в устье протоки, огибающей материк», – так дословно переводится его первоначальное название – Майон.

По официальным данным, опубликованным в Тобольской губернии в 1912 году, в состав Локосовской волости Сургутского уезда входят юрты Магайон с 5 дворами и земской трактовой станцией.

29 сентября 1964 года Мегион получил статус рабочего поселка. Указом Президиума Верховного Совета от 23 июля 1980 года предписывалось: «преобразовать рабочий поселок Мегион Нижневартовского района Ханты-Мансийского округа Тюменской области в город окружного подчинения, сохранив за городом прежнее название».

Сегодня Мегион современный развивающийся город с численностью населения 54,8 тысяч человек. В состав городского округа входит поселок Высокий, где расположена железнодорожная станция.

Основная отрасль производства – нефтедобыча. Градообразующим предприятием является ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз». На территории муниципального образования действуют местные нефтесервисные и строительные организации, развивается малое и среднее предпринимательство. Ведется строительство социально значимых объектов и жилых домов, совершенствуется жилищно-коммунальная инфраструктура города.

Город широко известен достижениями мегионцев в культурной и спортивной сферах. На территории городского округа установлены памятники Первооткрывателям мегионской нефти, 500-миллионной добытой тонне нефти, Воинам-освободителям и Воинам-интернационалистам.

Строятся новые дома, вытесняя балки, расселяется и сносится ветхое жилье, асфальтируются дороги, благоустраиваются дворы и целые микрорайоны, строится мост, обустраивается Аллея Славы. Город заметно преображается в лучшую сторону.

Заданный вектор на укрепление доверия горожан к органам власти дает свои результаты – люди приходят на открытые встречи не только для решения личных проблем, но и для того, чтобы поделиться предложениями о благоустройстве Мегиона, о его развитии.

Впереди у нас много задач, и одна главная цель – последовательное улучшение условий для жизни мегионцев.

**Коротченко Елена Николаевна –
председатель Думы города Мегиона**



**Добрый день,
уважаемый Александр Иванович,
депутаты Думы Югры
и представительных органов власти
автономного округа!**

Мы рады приветствовать вас от лица горожан в нашем замечательном городе! Для нас очень значительно, что Мегион выбран местом проведения шестого Координационного совета.

Для нас будет полезным перенять положительный опыт внедрения муниципальных практик в регионе.

Также мы готовы поделиться своими наработками по реализации отдельных направлений деятельности, реализуемых администрацией совместно с Думой города.

Уверена, что обсуждение вопросов даст конкретный результат и принятые сегодня решения послужат на благо жителей автономного округа.

Все города Югры заинтересованы в том, чтобы дополнительные средства были направлены на их развитие, а для этого и глава, и муниципальные, окружные депутаты должны потрудиться – определить софинансирование, подготовить проекты, участки под застройку, защитить свои проекты в Правительстве ХМАО – Югры. Могу сказать, что голос Мегиона в этом хоре муниципалитетов звучит все убедительнее.

Законотворческая деятельность, которая улучшает жизнь людей, решение частных проблем горожан – главные показатели работы представительных органов.

О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

*Королева Марьяна Ивановна –
старший помощник прокурора
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры*

**Уважаемые Александр Иванович,
Олег Александрович, Елена Николаевна,
председатели Дум, депутаты,
участники совещания!**



Благодарю за приглашение принять участие в заседании Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований и возможность прямого диалога с представителями **муниципальных образований**.

Такое общение принципиально важно, поскольку местные органы власти наиболее «приближены» к населению и призваны решать его насущные потребности.

Обеспечение законности в деятельности органов местного самоуправления – одно из направлений прокурорского надзора.

Прокуроры активно участвуют в заседаниях органов власти, их комиссий и рабочих групп.

В прошедшем году прокуратурой округа в тесном взаимодействии с органами власти приоритетное внимание уделялось предотвращению принятия незаконных правовых актов, принимались меры по приведению нормативных правовых актов в соответствие с изменяющимся федеральным законодательством.

Прокурорами обеспечено участие в проведении свыше тысячи заседаний представительных, исполнительных органов государственной власти автономного округа, местного самоуправления, а также в рабочих комиссиях и группах.

В органы власти округа подготовлено и направлено 1 030 предложений о необходимости принятия нормативных правовых актов либо об их приведении в соответствие с действующим законодательством.

Прокурорами активно использовалось право нормотворческой инициативы. По результатам рассмотрения проектов НПА, в том числе модельных, органами местного самоуправления принято около 500 муниципальных актов.

К примеру, в целях недопущения нарушений прав инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, по нормотворческим инициативам прокуроров Кондинского, Сургутского, Октябрьского, Нижневартовского районов утверждены порядки замены жилых помещений инвалидам, семьям, имеющим детей-инвалидов, являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма муниципального жилищного фонда.

По инициативе прокурора Нижневартовского района внесены изменения в уставы муниципальных образований в части наделения органов местного самоуправления полномочиями на оказание содействия по развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и спорта.

По разработанному Нефтеюганским межрайонным прокурором модельному правовому акту органами местного самоуправления утверждены перечни специально отведенных мест, помещений, предоставляемых для проведения встреч депутатов с избирателями, и порядок их представления.

В порядке превенции незаконного нормотворчества органами прокуратуры дана оценка практически 16 тысячам проектам региональных и муниципальных нормативных правовых актов, подготовлено 377 отрицательных заключений.

Наибольшее количество отрицательных заключений подготовлено прокурорами Березовского (53) и Октябрьского (37) районов, Ханты-Мансийским межрайонным прокурором (33), прокурорами городов Сургута (26) и Нижневартовска (22).

К наиболее типичным нарушениям, установленным прокурорами в правотворческой деятельности органов местного самоуправления, следует отнести превышение своих полномочий.

Прокурором Октябрьского района по результатам изучения проекта решения Совета депутатов с.п. Карымкары «О внесении изменений в решение «О налоге на имущество физических лиц» не допущено принятие незаконного повышения ставки налога на имущество физических лиц.

В связи с несвоевременным приведением нормативных правовых актов с учетом изменений действующего законодательства должностные лица муниципалитетов привлекались к ответственности.

С целью устранения выявленных нарушений в адрес представительных и исполнительных органов местного самоуправления внесено 132 представления, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 100 должностных лиц, к административной – 9.

Основными причинами нарушений законодательства в области нормотворчества по-прежнему являются: недостаточный уровень квалификации муниципальных служащих (особенно в сельских поселениях), динамично развивающее законодательство, большой объем принимаемых правовых актов (в 2016 году для включения в регистр поступили **19 835** муниципальных правовых актов, в 2015 году этот показатель составлял **16 514** муниципальных правовых актов, что свидетельствует об увеличении количества принимаемых в муниципальных образованиях и направляемых для включения в регистр муниципальных правовых актов на **20%**). В 2017 году – около **17 тыс. муниципальных актов**.

К наиболее типичным нарушениям, установленным прокурорами в правотворческой деятельности органов местного самоуправления, следует отнести превышение ими своих полномочий.

В ряде случаев принятые прокурорами меры реагирования позволили предотвратить нарушения законных прав, интересов граждан и юридических лиц, в том числе относящихся к социально незащищенным категориям.

Вместе с тем, анализируя результаты работы в нормотворческой деятельности органов местного самоуправления, что по-прежнему допускаются нарушения при подготовке и принятии муниципальных актов.

Мне бы хотелось остановиться на некоторых типичных нарушениях, установленных органами прокуратуры в сфере муниципального нормотворчества.

1. Уставы муниципальных образований

1. Органам местного самоуправления необходимо привести уставы муниципальных образований автономного округа в соответствие с Федеральными законами:

- от 30.10.2017 № 299-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- от 05.12.2017 № 380-ФЗ «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»;
- от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- от 29.12.2017 № 455-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- от 29.12.2017 № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. В сфере жилищного законодательства

В отдельных муниципальных нормативных правовых актах, регулирующих вопросы предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда муниципального образования, истребуемый перечень документов необоснованно расширен.

Так, например, устанавливается, что к заявлению о принятии на учет в качестве нуждающихся в предоставлении служебных жилых помещений, в том числе прилагаются:

справка о составе семьи и надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих отнесение граждан к членам семьи заявителя;

справка из соответствующего филиала федерального государственного унитарного предприятия «Ростехинвентаризация» об отсутствии (наличии) жилья на праве собственности у заявителя и членов его семьи;

справка из соответствующего территориального отдела управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии (наличии) жилья на праве собственности у заявителя и членов его семьи;

документы, подтверждающие регистрацию по месту жительства.

При этом не учитывается, что названные документы могут быть за-прошены местной администрацией посредством межведомственного информационного взаимодействия, предусмотренного Федеральным за-коном от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в связи с чем обязанность по их предоставлению не может быть возложена на заявителя. Указан-ные документы могут быть представлены заявителем исключительно по собственной инициативе.

3. В сфере противодействия коррупции

Прокуратурой г. Мегиона принесен протест на постановление администрации г. Мегиона от 19.12.2014 № 3092 «Об утверждении Положе-ния о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в ад-министрации города Мегиона» (с изменениями) в связи с неприведением его в соответствие с вступившим в законную силу Указом Президента РФ от 19.09.2017 № 431, которым внесены изменения в Указ Президен-та РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и уре-гулированию конфликта интересов» в части дополнения требованиями к мотивированному заключению, составляемому по результатам рассмотре-ния обращения или уведомления государственного служащего. Про-тест рассмотрен и удовлетворен, в нормативный правовой акт внесены изменения.

Кроме того, в настоящее время постановлением Правительства РФ от 05.03.2018 № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой до-верия» определен порядок включения и исключения сведений о лицах, к которым было применено взыскание в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного пра-вонарушения, в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, а также порядок размещения реестра на официальном сайте федеральной государ-ственной информационной системы в области государственной службы.

Положением предусматривается, что сведения об уволенных в связи с утратой доверия должны включаться в реестр посредством их направ-ления в указанный Департамент Правительства.

При этом в отношении лиц, замещавших муниципальные должнос-ти и должности муниципальной службы, сведения будут направляться

должностными лицами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В свою очередь, **органы местного самоуправления должны определить должностное лицо, ответственное за направление сведений о лицах, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы** и уволенных в связи с утратой доверия, в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Реестр будет размещаться в открытом доступе на официальном сайте единой системы по адресу <http://gossluzhba.gov.ru/reestr> в виде списка, который сформирован в алфавитном порядке (в формате PDF).

4. В сфере земельного законодательства

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 11 мая 2004 г. № 209-О, и с учетом схожести правового регулирования земельного налога и арендной платы за пользование земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности, соответствующий орган государственной власти субъекта Российской Федерации или **местного самоуправления обязан определять арендную плату не произвольно, а в соответствии с экономической оценкой территории и генеральным планом города, т.е. основываясь на анализе и оценке экономических, природных и иных факторов, влияющих в том числе на уровень доходности земельного участка в конкретной зоне.**

Ставки арендной платы, коэффициенты и их значения должны устанавливаться в целях определения экономически обоснованной платы за аренду земельных участков, соответствующей определенному уровню коммерческой привлекательности, потребительскому спросу на землю, развитию инфраструктуры, и призваны обеспечить максимальное поступление в бюджет арендных платежей при одновременном соблюдении экономически справедливого баланса интересов арендодателя и арендаторов земельных участков.

Соблюдение принципа экономической обоснованности компетентным государственным или муниципальным органом должно быть доказано путем представления соответствующих расчетов (показывающих доходность земельных участков), а также документов, содержащих многофакторный анализ оценочных характеристик зе-

мельных участков. (*Определение Верховного Суда РФ от 01.02.2018 № 50-АПГ17-23 «Об отмене решения Омского областного суда от 08.09.2017 и признании недействующей части 3 статьи 2 решения Омского городского Совета от 16.03.2016 № 432 «О порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности города Омска и предоставленные в аренду без проведения торгов»).*

5. В сфере объектов культурного наследия

Федеральным законом от 29.12.2017 № 458-ФЗ «О внесении изменений в статьи 14 и 14.1 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» **представительным органам местного самоуправления** предоставлено право самостоятельно определять порядок установления льготной арендной платы для находящихся **в неудовлетворительном состоянии объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности.**

6. В сфере благоустройства территории муниципального образования

В Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» **введена специальная статья 45.1**, в которой определяется требования к содержанию правил благоустройства территории муниципального образования. (*Федеральный закон от 29.12.2017 № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»*).

К таким вопросам относятся, в частности, вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании прилегающих территорий и вопросы определения порядка участия граждан и организаций в реализации мероприятий по благоустройству.

Правила благоустройства территории муниципального образования утверждаются **представительным органом** соответствующего муниципального образования.

7. В сфере занятости населения

Федеральным законом от 29.12.2017 № 476-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» (вступает в силу с 01.01.2019) определено, что органы местного самоуправления ***вправе участвовать в организации и финансировании сопровождения при содействии занятости инвалидов.***

8. В сфере общественного порядка

Федеральным законом от 31.12.2017 № 497-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» в части совершенствования правового регулирования правоотношений в сфере охраны общественного порядка» **уточнены условия приема на службу внештатных сотрудников полиции, а также меры социальной защиты народных дружинников.**

Установлено, что внештатными сотрудниками полиции не могут быть граждане, подвергнутые неоднократно в течение предшествующего года в судебном порядке административному наказанию только за те административные правонарушения, которые были совершены умышленно.

Определено также, что региональные органы государственной власти субъектов РФ и **органы местного самоуправления могут осуществлять личное страхование народных дружинников** на период их участия в мероприятиях по охране общественного порядка, проводимых не только правоохранительными органами.

В связи с этим требуется внесение изменений в НПА, регламентирующие вопросы деятельности народных дружин (например, постановления администрации «Об утверждении Положения о добровольной народной дружине»).

Также обращаю Ваше внимание, что Президентом РФ уделено особое внимание работе вопросам профилактики правонарушений.

В связи с этим органам местного самоуправления необходимо уделить исполнению Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах профилактики правонарушений в РФ», Закону ХМАО – Югры от 31.03.2017 № 10-оз «О регулировании отдельных вопросов в сфере профилактики правонарушений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

9. В сфере предоставления государственных и муниципальных услуг

С 30.03.2018 вступает в силу Федеральный закон от 29.12.2017 № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в части закрепления возможности предоставления в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг нескольких государственных (муниципальных) услуг посредством подачи заявителем единого заявления», которым уточнены предмет досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу; общие требования к порядку подачи и рассмотрения жалобы.

Кроме того, установлено, что административные регламенты должны предусматривать исчерпывающий перечень оснований для приостановления предоставления муниципальной услуги.

10. В сфере жилищного законодательства

Федеральным законом от 20.12.2017 № 399-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» к полномочиям органов власти субъектов РФ» (далее – Закон) (вступил в силу с 20.12.2017) к полномочиям органов местного самоуправления отнесено:

– информирование собственников помещений в многоквартирных домах о способах формирования фонда капитального ремонта, о порядке выбора способа формирования фонда капитального ремонта;

– утверждение **порядка и перечня случаев оказания** на возвратной и (или) безвозвратной основе за счет средств местного бюджета дополнительной помощи при возникновении неотложной необходимости в проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (п.п. 9.2, 9.3 ч.1 ст. 14 Закона).

Законом предусмотрены особенности организации капремонта многоквартирных домов, в которых требовалось его проведение на дату приватизации первого жилого помещения.

В частности, проведение бывшим наймодателем капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме осуществляется путем

финансирования за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта РФ, **местного бюджета** оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (ст. 190.1 ЖК РФ).

Указанное финансирование производится с учетом способа формирования фонда капитального ремонта путем перечисления средств в объеме, определенном в соответствии с частью 2 настоящей статьи, на счет регионального оператора либо **на специальный счет в порядке и на условиях**, предусмотренных соответственно федеральными законами, законами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами.

Обратите внимание, что муниципальные правовые акты, принятие которых предусмотрено пунктом 9.3 части 1 статьи 14 и статьей 190.1 Жилищного кодекса РФ **должны быть приняты не позднее шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона, т.е. до 20.06.2018** (ст. 3 Закона).

11. В сфере добровольчества

Федеральным законом от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» (далее – Закон) (вступает в силу 01.05.2018) закреплены условия и порядок осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности.

Участниками добровольческой (волонтерской) деятельности являются добровольцы (волонтеры), организаторы добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческие (волонтерские) организации.

Органы местного самоуправления осуществляют:

1) **формирование и осуществление муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия**, направленные на поддержку добровольчества (волонтерства), с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;

2) утверждают порядок взаимодействия органов местного самоуправления, муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями;

3) оказывают поддержку организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности и организациям, в том числе в их взаимодействии с муниципальными учреждениями и иными организациями (п. 4 ст. 17.3).

В соответствии со ст. 4 Закона органы местного самоуправления осуществляют также поддержку добровольческой (волонтерской) деятельности в формах, предусмотренных настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами РФ.

12. Оценка регулирующего воздействия

Имеется поручение полномочного представителя Президента РФ в УрФО по итогам заседания Совета по инвестиционной деятельности при полномочном представителе от 31.01.2018 № 1, где обращено внимание на проведение оценки регулирующего воздействия НПА и проектов НПА органами власти.

В соответствии со ст. 46 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» проекты муниципальных нормативных правовых актов иных муниципальных образований, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, могут подлежать оценке регулирующего воздействия, проводимой органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, за исключением:

1) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;

2) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения.

Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местных бюджетов.

Вместе с тем отдельные муниципальные образования при издании НПА сокращают перечень НПА, подлежащий ОРВ.

Так, постановление Администрации города Югорска от 10.08.2017 № 1941 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Югорска, экспертизы и фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 06.12.2017 № 58-АПГ17-9).

13. Оплата расходов, связанных с депутатскими полномочиями

По результатам мониторинга действующих муниципальных актов установлено, что отдельными решениями представительных органов местного самоуправления устанавливается ежемесячная фиксированная выплата депутатам независимо от понесенных ими расходов в связи с осуществлением депутатских полномочий и без представления документов, подтверждающих сумму понесенных расходов на организацию работы с избирателями.

Однако нормами федерального законодательства предусмотрены адресность и целевой характер использования бюджетных средств при обязательном ведении бюджетного учета.

Выплате депутатам надбавки компенсационного характера независимо от понесенных ими расходов, приводят к нарушению в сфере бюджетного процесса, а также к нарушению принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного ст. 34 Бюджетного кодекса РФ (Аналогичная позиция отражена в Апелляционных определениях Верховного Суда РФ от 22.06.2016 № 83-АПГ16-4, от 28.02.2018 № 53-АПГ18-1).

В заключение отметим, в целом взаимодействие органов прокуратуры с представительными и исполнительными органами государственной власти, местного самоуправления округа при реализации ими предусмотренных законодательством полномочий позволяет эффективно решать актуальные муниципальные проблемы, требующие правового регулирования.

Предлагаю органам местного самоуправления дополнительно изучить практику органов прокуратуры в сфере правотворчества на сайте прокуратуры округа и принять меры по устранению вы-

явленных нарушений (Практика для работы освещается на сайте в разделе «В помощь муниципалитетам»), контролировать своевременность внесений в муниципальные акты с помощью системы «Аналитик регионального законодательства».

Органы прокуратуры продолжат оказывать практическую и методическую помощь органам местного самоуправления по повышению уровня правовых знаний муниципальных служащих, совершенствованию деятельности по подготовке муниципальных правовых актов. Благодарю за внимание. Надеемся на дальнейшее сотрудничество!

**Обзор
типовичных нарушений законодательства, выявленных
Управлением государственной регистрации нормативных
правовых актов Аппарата Губернатора
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
в ходе правовой экспертизы муниципальных
нормативных правовых актов в 2017 году**

В целях реализации федеральных законов от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 ноября 2008 года № 138-оз «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее также – Закон № 138-оз, автономный округ) Управлением государственной регистрации нормативных правовых актов Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществляется ведение регистра муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее также – региональный регистр, регистр).

Всего за период с начала ведения регионального регистра – с 1 января 2009 года по состоянию на 29 декабря 2017 года с нарастающим итогом поступило для включения в регистр 144 065 муниципальных правовых актов. Из них:

19 146 муниципальных правовых актов, или 13,3% от поступивших, признаны не подлежащими включению в регистр, в том числе в связи с отсутствием признаков нормативности;

124 622 муниципальных нормативных правовых акта, или 99,8% от подлежащих включению в регистр, – внесено в регистр;

297 муниципальных нормативных правовых актов от подлежащих включению в регистр – находятся на рассмотрении.

В 2017 году для включения в регистр поступило 18 943 муниципальных правовых акта, в 2016 году этот показатель составлял 19 831 муниципальных правовых актов.

Внесено в регистр в 2017 году 19 044 (в 2016 году – 18 381) акта, признаны не подлежащими включению в регистр 1001 акт (в 2016 году – 1 009).

Включенные в регистр муниципальные нормативные правовые акты поддерживаются в актуальном состоянии. С 1 января 2009 года создано 67 092 актуальные редакции муниципальных нормативных правовых актов, из них 12 743 в 2017 году (11 526 – в 2016 году).

Всего за период ведения регионального регистра с нарастающим итогом проведено 10 364 юридические экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

В 2017 году проведена экспертиза 507 муниципальных нормативных правовых актов (в 2016 году – 418).

По результатам проведенных юридических экспертиз за период ведения регистра выявлено:

- нарушений действующего законодательства и (или) устава муниципального образования – 2 853, в том числе 207 в 2017 году (в 2016 году – 180);

- коррупциогенных факторов – 976, в том числе 41 в 2017 году (в 2016 году – 63);

- нарушений юридико-технического характера – 4 608, в том числе 237 в 2017 году (в 2016 году – 185).

Анализ результатов деятельности по ведению регистра за 2017 год показывает, что, несмотря на положительные результаты в части качества подготовки муниципальных нормативных правовых актов, по-прежнему имеются такие недостатки, как несоблюдение сроков представления муниципальных нормативных правовых актов и иных сведений, подлежащих включению в региональный регистр, в том числе сроков предоставления сведений об источнике официального опубликования

(обнародования), актов прокурорского реагирования и иной дополнительной информации, представление сведений не в полном объеме, а также направление муниципальных правовых актов без проведения их предварительного анализа на предмет нормативности.

Следует отметить, что постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2014 года № 1117 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2008 года № 657 «О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов». В соответствии с указанными изменениями высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предписано обеспечивать актуализацию регистров муниципальных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, представляемых в Министерство юстиции Российской Федерации, не реже одного раза в 15 дней. Актуализация регистров муниципальных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации должна обеспечивать пополнение федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов не позднее 60 дней со дня принятия (издания) муниципальных нормативных правовых актов.

При этом продолжают иметь место случаи несвоевременного представления муниципальных нормативных правовых актов для включения в регистр, что как следствие может повлечь нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2008 года № 657 «О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов».

Так, в 2017 году для включения в региональный регистр 4 949 (26%) муниципальных нормативных правовых актов направлены с нарушением установленного Законом № 138-оз семидневного срока.

С нарушением установленного срока также направляются сведения об официальном опубликовании муниципальных нормативных правовых актов и актов прокурорского реагирования.

Следует отметить, что отдельными муниципальными образованиями представляется для включения в региональный регистр информация об источнике официального опубликования муниципальных нормативных правовых актов с указанием о размещении актов только на официальном сайте органа местного самоуправления.

Вместе с тем согласно статье 47 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее также – Федеральный

закон № 131-ФЗ) муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке, установленном уставом муниципального образования,

за исключением нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

При этом в соответствии с действующим законодательством в уставе муниципального образования в обязательном порядке установлено, что официальным опубликованием муниципальных правовых актов является публикация их полного текста в соответствующем печатном издании.

Однако информация об источнике официального опубликования в печатном издании для включения в регистр в установленном порядке не представляется.

По вопросу правомерности использования официальных сайтов органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в качестве источников официального опубликования (обнародования) муниципальных нормативных правовых актов позиция Министерства юстиции Российской Федерации изложена в письме от 16 июня 2017 года № 08-71886/17 (размещено в справочной правовой системе «КонсультантПлюс»).

В целях обеспечения эффективности работы по проведению юридической экспертизы муниципальных нормативных правовых актов осуществляется мониторинг реализации органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа требований пункта 2 статьи 5 Закона автономного округа № 138-оз, устанавливающего тридцатидневный срок рассмотрения экспертного заключения и информирования о результатах такого рассмотрения.

В соответствии с подпунктом 2.4.7 пункта 2.4 Соглашения о взаимодействии между прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информация об исполнении органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления указанной нормы Закона автономного округа № 138-оз ежеквартально представляется в прокуратуру Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для принятия мер прокурорского реагирования.

По состоянию на 29 декабря 2017 года в 40 муниципальных нормативных правовых актах не устранены нарушения действующего законодательства, указанные в экспертных заключениях. По 7 актам в установленный Законом № 138-оз тридцатидневный срок не направлена

информация о результатах рассмотрения экспертного заключения (согласии либо несогласии с выводами заключения).

Отдельными муниципальными образованиями информация о рассмотрении экспертных заключений направляется только по электронной почте на адрес Управления государственной регистрации нормативных правовых актов Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. При этом официально поступившей считается информация, направленная сопроводительным письмом на бумажном носителе либо посредством электронного документооборота (с применением информационной системы («Система автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело»).

Также органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований не направляются или несвоевременно направляются муниципальные нормативные правовые акты, устранные указанные в экспертных заключениях нарушения действующего законодательства. По состоянию на 29 декабря 2017 года 9 муниципальных нормативных правовых актов приведены в соответствие с законодательством на основании экспертных заключений, но соответствующие акты не направлены в установленном порядке для включения в региональный регистр.

Обобщение и анализ результатов проведенных юридических экспертиз муниципальных нормативных правовых актов в 2017 году показывают, что наиболее типичными нарушениями в муниципальных актах, допускаемыми органами местного самоуправления, являются следующие:

1. В сфере жилищных отношений.

1.1. В муниципальных нормативных правовых актах, утверждающих положения о межведомственной комиссии по вопросам признания помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, имеют место нарушения требований постановления Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 года № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» (далее – Положение).

Так, в муниципальных актах устанавливается, что на основании соответствующего заключения межведомственной комиссией принимается решение, предусмотренное одним из абзацев пункта 47 Положения, и издается постановление.

При этом в соответствии с пунктом 47 Положения по результатам работы комиссия принимает одно из решений об оценке соответствия помещений и многоквартирных домов установленным требованиям, оформляемое в виде заключения, на основании которого согласно пункту 49 Положения орган местного самоуправления принимает решение, предусмотренное абзацем седьмым пункта 7 Положения, и издает распоряжение с указанием о дальнейшем использовании помещения, сроках отселения физических и юридических лиц в случае признания дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции или о признании необходимости проведения ремонтно-восстановительных работ.

Таким образом, на основании заключения комиссии принимается решение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также много квартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Принятие указанного решения и издание соответствующего правового акта отнесено к непосредственным полномочиям органа местного самоуправления, а не межведомственного коллегиального органа – комиссии.

1.2. В отдельных муниципальных нормативных правовых актах, регулирующих вопросы предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда муниципального образования, истребуемый перечень документов необоснованно расширен. Так, например, устанавливается, что к заявлению о принятии на учет в качестве нуждающихся в предоставлении служебных жилых помещений, в том числе прилагаются:

справка о составе семьи и надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих отнесение граждан к членам семьи заявителя;

справка из соответствующего филиала федерального государственного унитарного предприятия «Ростехинвентаризация» об отсутствии (наличии) жилья на праве собственности у заявителя и членов его семьи;

справка из соответствующего территориального отдела управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии (наличии) жилья на праве собственности у заявителя и членов его семьи;

документы, подтверждающие регистрацию по месту жительства.

При этом не учитывается, что названные документы могут быть запрослены местной администрацией посредством межведомственного информационного взаимодействия, предусмотренного Федеральным за-

коном от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в связи с чем обязанность по их предоставлению не может быть возложена на заявителя. Указанные документы могут быть представлены заявителем исключительно по собственной инициативе.

1.3. В ряде муниципальных образований автономного округа до настоящего времени не приведены в соответствие с действующим законодательством муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие плату за пользование жилыми помещениями (плату за наем) по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Частью 3 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и размер платы за содержание жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом, устанавливаются органами местного самоуправления.

Нормами части 3 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 29 июня 2015 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») определено, что плата за наем устанавливается в соответствии с методическими указаниями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Указанные методические рекомендации утверждены приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27 сентября 2016 года № 668/пр «Об утверждении методических указаний установления размера платы за пользование жилым помещением для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда» (далее – Приказ № 668/пр), который зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 7 ноября 2016 года № 44258.

Действие Приказа № 668/пр направлено на введение единых требований к установлению размера платы за наем жилого помещения и на

использование органами местного самоуправления при установлении размера платы за наем жилого помещения.

Следует отметить, что приказом Минстроя России от 19 июня 2017 года № 892/пр «О внесении изменений в методические указания установления размера платы за пользование жилым помещением для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 668/пр» уточнен порядок определения средней цены 1 кв. м общей площади жилого помещения в целях расчета базового размера платы за наем жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда.

2. В сфере социальной защиты инвалидов.

В ряде муниципальных образований автономного округа приняты муниципальные нормативные правовые акты, утверждающие порядок создания и работы муниципальной комиссии по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов.

При этом не учтено следующее.

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации жилищное законодательство отнесено к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В силу пункта 5.1 статьи 2 Жилищного кодекса Российской Федерации органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе обеспечивают инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 года № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов» утверждены Правила обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме (далее – Правила). Правилами установлен порядок обеспечения ус-

ловий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме и требования по приспособлению жилых помещений в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов.

Исходя из пункта 10 Правил, порядок создания и работы региональной и муниципальной комиссий устанавливается уполномоченным органом, обеспечивающим координацию мероприятий по приспособлению жилых помещений инвалидов, за исключением жилых помещений инвалидов, входящих в состав жилищного фонда Российской Федерации, с учетом потребностей инвалидов, под которым согласно пункту 3 указанных Правил понимается орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Уполномоченным органом на осуществление координации мероприятий по приспособлению жилых помещений инвалидов с учетом их потребностей в отношении жилых помещений, не входящих в состав жилищного фонда Российской Федерации в силу подпункта 6.56.6 пункта 6 Положения о Департаменте социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Депсоцразвития Югры), утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 27 ноября 2014 года № 458-п, является указанный Департамент.

Депсоцразвития Югры принял приказ от 26 апреля 2017 года № 6-нп «О порядке создания и работы межведомственной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды,

в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов» (далее – Приказ № 6-нп).

Согласно пункту 7 приложения 1 к Приказу № 6-нп решение о создании муниципальной комиссии принимается исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования автономного округа в форме муниципального правового акта, которым утверждается персональный состав муниципальной комиссии. Порядок работы муниципальной комиссии регламентируется Приказом № 6-нп.

Таким образом, утверждение порядка создания и работы комиссии по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирном доме находится за пределами полномочий органов местного самоуправления автономного округа.

3. В сфере отношений по использованию и охране водных объектов (водных отношений).

Органами местного самоуправления муниципальных образований – сельских поселений принимаются нормативные правовые акты об утверждении правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории сельского поселения, для личных и бытовых нужд, что не соответствует действующему законодательству по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 6 Водного кодекса Российской Федерации (далее также – Кодекс) использование водных объектов общего пользования осуществляется в соответствии с правилами охраны жизни людей на водных объектах, утверждаемыми в порядке, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также исходя из устанавливаемых органами местного самоуправления правил использования водных объектов для личных и бытовых нужд.

Статья 27 Кодекса определяет полномочия органов местного самоуправления в отношении водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований, к которым относятся:

- 1) владение, пользование, распоряжение такими водными объектами;
- 2) осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий;
- 3) осуществление мер по охране таких водных объектов;
- 4) установление ставок платы за пользование такими водными объектами, порядка расчета и взимания этой платы.

Частями 4 и 5 статьи 27 Кодекса установление правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории муниципального района, для личных и бытовых нужд и правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории городского округа, для личных и бытовых нужд, отнесены к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района и органов местного самоуправления городского округа соответственно.

Таким образом, исходя из взаимосвязанных норм Водного кодекса Российской Федерации, органы местного самоуправления поселений не наделены полномочиями по установлению правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории муниципального образования, для личных и бытовых нужд.

В соответствии с положениями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного само-

управления в Российской Федерации» установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд также относится к компетенции муниципальных районов и городских округов.

4. В сфере противодействия коррупции.

4.1. В отдельных муниципальных образованиях не приведены в соответствие с действующим законодательством муниципальные нормативные правовые акты, утверждающие положения о предоставлении лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, и акты, регулирующие вопросы проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности.

Ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих муниципальные должности, определены статьей 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ).

Указанная статья Федеральным законом от 3 апреля 2017 года № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции» дополнена частями 4.2 и 4.4, согласно которым, если иное не установлено федеральным законом, граждане, претендующие на замещение муниципальной должности, и лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, и лицами, замещающими муниципальные должности, осущест-

вляется по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

В автономном округе меры по противодействию коррупции определены Законом автономного округа от 25 сентября 2008 года № 86-оз «О мерах по противодействию коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 86-оз), в который Законом автономного округа от 30 июня 2017 года № 36-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» также внесены соответствующие изменения.

В силу пункта 2.1 статьи 8.1 Закона № 86-оз, если иное не установлено федеральным законом, граждане, претендующие на замещение муниципальной должности, и лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей (далее также – сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера) Губернатору автономного округа в порядке, установленном приложением 1 к Закону № 86-оз.

Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, и лицами, замещающими муниципальные должности, осуществляется по решению Губернатора автономного округа в порядке, установленном приложением 1 к Закону № 86-оз.

Таким образом, согласно нормам действующего федерального и регионального законодательства установление порядка представления гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, и лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей и проверки достоверности и полноты указанных сведений отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации.

4.2. Продолжают иметь место нарушения требований антикоррупционного законодательства в муниципальных нормативных правовых

актах, устанавливающих порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, должности муниципальной службы, а также членов их семей на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и предоставления указанных сведений для опубликования средствам массовой информации.

В соответствии с частью 6 статьи 8, частью 4.3 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые лицами, замещающими должностями муниципальной службы, лицами, замещающими муниципальные должности, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах органов местного самоуправления и предоставляются для опубликования средствам массовой информации в порядке, определяемом муниципальными правовыми актами.

В отдельных муниципальных правовых актах определено, что на официальном сайте размещаются, средствам массовой информации предоставляются для опубликования сведения об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимого имущества, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход лиц, за три последних года, предшествующих совершению сделки.

При этом не учтены требования части 1 статьи 3 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (в редакции Федерального закона от 22 декабря 2014 года № 431-ФЗ), в соответствии с которыми лицо, замещающее муниципальную должность, должность муниципальной службы обязано представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной им, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, если общая сумма таких сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (суп-

руга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки.

5. В сфере муниципальной службы.

5.1. Федеральным законом от 1 мая 2017 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон № 25-ФЗ, которыми унифицированы подходы к предоставлению и использованию государственными служащими и муниципальными служащими ежегодных оплачиваемых отпусков.

В частности, установлены:

- фиксированная продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска муниципального служащего независимо от того, должность какой группы должностей муниципальной службы он замещает;
- продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за ненормированный служебный день;
- продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет муниципального служащего в зависимости от стажа муниципальной службы.

Пунктом 3 статьи 10 Закона № 113-оз установлено, что ненормированный рабочий (служебный) день устанавливается для муниципальных служащих, замещающих высшие и главные должности муниципальной службы. Для муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы иных групп, ненормированный рабочий (служебный) день устанавливается в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка по соответствующему перечню должностей и трудовым договором.

Пунктом 4 статьи 10 Закона № 113-оз муниципальным служащим, для которых установлен ненормированный рабочий (служебный) день, предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий (служебный) день в соответствии со статьей 11 Закона № 113-оз.

Согласно пункту 6.1 статьи 11 Закона № 113-оз муниципальным служащим, для которых установлен ненормированный рабочий (служебный) день, предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий (служебный) день продолжительностью три календарных дня.

При этом с учетом изменений, внесенных Законом автономного округа от 7 сентября 2016 года № 72-оз «О внесении изменений в отде-

льные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в Закон № 113-оз, из полномочий органов местного самоуправления исключены нормы по установлению муниципальными правовыми актами порядка и условий предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска муниципальным служащим, имеющим ненормированный рабочий день.

В связи с изложенным, муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие порядки и условия предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска муниципальным служащим, имеющим ненормированный рабочий день, подлежат приведению в соответствие с действующим законодательством.

5.2. В отдельных муниципальных образованиях автономного округа не приведены в соответствие с действующим законодательством нормативные правовые акты, устанавливающие квалификационные требования для замещения должностей муниципальной службы.

Федеральным законом от 30 июня 2016 года № 224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» в Федеральный закон № 25-ФЗ внесены изменения, в том числе в статью 9, которой установлены основные квалификационные требования для замещения должностей муниципальной службы.

Согласно части 2 статьи 9 Федерального закона № 25-ФЗ (в действующей редакции) квалификационные требования к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, необходимым для замещения должностей муниципальной службы, устанавливаются муниципальными правовыми актами на основе типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы, которые определяются законом субъекта Российской Федерации в соответствии с классификацией должностей муниципальной службы. Квалификационные требования к знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей, устанавливаются в зависимости от области и вида профессиональной служебной деятельности муниципального служащего его должностной инструкцией. Должностной инструкцией муниципального служащего могут также предусматриваться квалификационные требования к специальности, направлению подготовки.

Аналогичные нормы установлены также статьей 5 Закона № 113-оз.

Таким образом, указанными нормами федерального и регионального законодательства исключены положения о необходимости установления муниципальным правовым актом квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, так как указанные требования устанавливаются и конкретизируются применительно к каждому служащему в его должностной инструкции, которая утверждается в установленном порядке.

5.3. В муниципальных нормативных правовых актах, регулирующих вопросы возмещения расходов, связанных со служебными командировками, муниципальным служащим, которые имеют возможность ежедневно возвращаться к постоянному месту жительства, устанавливаются суточные в определенном размере. При этом не учтено, что в соответствии со статьей 166 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) особенности направления работников в служебные командировки устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Абзацем четвертым пункта 11 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки», при командировках в местность, откуда работник исходя из условий транспортного сообщения и характера выполняемой в командировке работы имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства, суточные не выплачиваются.

Согласно статьям 167, 168 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Работодатель обязан возмещать работнику:

расходы по проезду;

расходы по найму жилого помещения;

дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные);

иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя.

На основании части третьей статьи 168 ТК РФ порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, ли-

цам, работающим в органах местного самоуправления, работникам муниципальных учреждений определяются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Однако в отдельных муниципальных нормативных правовых актах, в перечне расходов, связанных с командировками, которые подлежат возмещению, они указаны не в полном объеме (не предусмотрены иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя).

5.4. В ряде муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих размеры должностного оклада, ежемесячных и иных дополнительных выплат муниципальным служащим, определено, что право на получение единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска лицам, замещающим должности муниципальной службы, приступившим к работе после отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, возникает по истечении шести месяцев непрерывной работы.

Согласно статье 260 ТК РФ перед отпуском по беременности и родам или непосредственно после него либо по окончании отпуска по уходу за ребенком работнику по желанию предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск независимо от стажа работы у данного работодателя.

Таким образом, учитывая, что право на выплату возникает при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска, нарушаются права муниципальных служащих, гарантированные статьями 22, 23 Федерального закона № 25-ФЗ, в том числе право на своевременное и в полном объеме получение денежного содержания.

6. В сфере бюджетного законодательства.

Согласно действующей редакции пункта 3 статьи 78 БК РФ нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг должны соответствовать общим требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и определять:

1) категории и (или) критерии отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий;

- 2) цели, условия и порядок предоставления субсидий;
- 3) порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении;
- 4) случаи и порядок возврата в текущем финансовом году получателем субсидий остатков субсидий, предоставленных в целях финансового обеспечения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, не использованных в отчетном финансовом году (за исключением субсидий, предоставленных в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств получателя субсидии, источником финансового обеспечения которых являются указанные субсидии);
- 5) положения об обязательной проверке главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, предоставляющим субсидию, и органом государственного (муниципального) финансового контроля соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидий их получателями.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016 года № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» утверждены соответствующие общие требования.

Пунктом 3 данного постановления рекомендовано исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления привести в соответствие с настоящим постановлением нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим

лицам – производителям товаров, работ, услуг при первом внесении изменений в указанные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, но не позднее 1 июня 2017 г.

Также обращается внимание на изменения, внесенные в пункты 5, 5.1 статьи 78 БК РФ Федеральным законом от 28 декабря 2017 года

№ 434-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2018 году», предусматривающих включение в муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий, в качестве условия их предоставления наличие соответствующего согласия на осуществление проверок, а также запрета приобретения за счет полученных средств иностранной валюты.

Учитывая изложенное, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы предоставления субсидий, подлежат приведению в соответствие с действующим федеральным законодательством.

Кроме этого, обращается внимание, что в актах, регулирующих вопросы предоставления субсидий в соответствии со статьей 78 БК РФ,

по-прежнему встречаются такие нарушения, как указание не в полном объеме положений, предусмотренных подпунктами 1-5 пункта 3 данной статьи. Также имеют место случаи, когда нормативным правовым актом местной администрации утверждается порядок предоставления субсидии, при этом в решении о бюджете отсутствуют нормы, предусматривающие предоставление соответствующей субсидии из местного бюджета, что не соответствует подпункту 3 пункта 2 статьи 78 БК РФ, согласно которому органы местного самоуправления предоставляют субсидии в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации или актами уполномоченных ею органов местного самоуправления.

7. В сфере предоставления муниципальных услуг.

7.1. В административных регламентах предоставления муниципальных услуг продолжают иметь место нарушения требований Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ) в части определения порядка подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления, предоставляющих муниципальные услуги, и их должностных лиц, муниципальных служащих. Так, срок рассмотрения жалобы, основания отказа и иные положения в ее рассмотрении устанавливаются

исходя из положений Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Между тем согласно части 2 статьи 1 указанного Федерального закона установленный порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Порядок досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, урегулирован главой 2.1 Федерального закона № 210-ФЗ. Частью 10 статьи 11.2 Федерального закона № 210-ФЗ определено, что положения названного закона, устанавливающие порядок рассмотрения жалоб на нарушения прав граждан и организаций при предоставлении государственных и муниципальных услуг, не распространяются на отношения, регулируемые Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Также при принятии муниципальных нормативных правовых актов, утверждающих административные регламенты предоставления муниципальных услуг, продолжают иметь место случаи нарушения действующего законодательства в части несоблюдения требований статьи 14 Федерального закона № 210-ФЗ. Так, согласно данной статье исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, должен быть разделен на документы и информацию, которые заявитель представляет самостоятельно, и документы, которые заявитель вправе представить по собственной инициативе, так как они подлежат представлению в рамках межведомственного информационного взаимодействия. Однако данные требования не всегда отражены в административных регламентах предоставления муниципальных услуг.

В отдельных муниципальных образованиях утверждены административные регламенты предоставления муниципальных услуг, таких как, например, «развитие физической культуры и массового спорта, проведение спортивных и физкультурно-оздоровительных мероприятий» или «организация досуга и обеспечение жителей муниципального образования услугами организаций культуры», «участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций», «мероприятия по благоустройству и озеленению», «обустройство и содержание мест массового отдыха населения» и иные.

При принятии указанных административных регламентов не учитывается правовая природа понятия муниципальной услуги. В целях Фе-

дерального закона № 210-ФЗ под муниципальной услугой понимается деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ и уставами муниципальных образований. При этом вышеперечисленные мероприятия не предусматривают заявительного механизма (подачи заявителем запроса и иных документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги) и, соответственно, получение заявителем результата предоставления муниципальной услуги.

В целях устранения указанных нарушений законодательства рекомендуется использовать типовой перечень муниципальных услуг муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, одобренный Комиссией по проведению административной реформы и повышению качества предоставления государственных и муниципальных услуг в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (протокол от 31 марта 2015 года № 16). Указанный типовой перечень размещен на официальном сайте Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (разделы: «Деятельность», «Административная реформа»).

7.2. Имеют место случаи нарушения требований законодательства в муниципальных нормативных правовых актах, устанавливающих перечни услуг необходимых и обязательных для предоставления муниципальных услуг и предоставляемых организациями, указанными в части 2 статьи 1 Федерального закона № 210-ФЗ, поскольку в данном перечне определяются документы, обязанность по предоставлению которых возложена не на заявителя, а на орган, предоставляющий муниципальную услугу, в том числе с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия по запросу уполномоченного на предоставление муниципальной услуги органа. Заявитель же вправе представить такие документы в орган, предоставляющий муниципальную услугу, по собственной инициативе.

Исходя из запрета, установленного статьей 7 Федерального закона № 210-ФЗ, органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя предоставления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления, ор-

ганизаций, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

В связи с этим перечень необходимых и обязательных услуг не должен включать услуги по выдаче документов и предоставлению информации, находящихся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, а также не должен содержать услуги, предоставляемые непосредственно органами местного самоуправления, поскольку такие услуги являются муниципальными услугами.

8. В сфере пожарной безопасности.

В отдельных муниципальных образованиях автономного округа не приведены в соответствие с действующим законодательством муниципальные нормативные правовые акты, утверждающие положения о добровольных пожарных дружинах и порядках их деятельности.

Полномочия органов местного самоуправления по обеспечению первичных мер пожарной безопасности установлены статьей 19 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Создание условий для организации добровольной пожарной охраны, а также для участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности в иных формах является одним из полномочий.

Статьей 13 названного Федерального закона определено, что добровольная пожарная охрана создается и осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Правовые основы создания и деятельности добровольной пожарной охраны, права и гарантии деятельности общественных объединений пожарной охраны и добровольных пожарных закреплены Федеральным законом от 6 мая 2011 года № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» (далее – Федеральный закон № 100-ФЗ). Федеральный закон № 100-ФЗ определяет аспекты социальной и экономической поддержки деятельности добровольных пожарных, устанавливает права, обязанности и ответственность добровольных пожарных. Также указанный закон регулирует отношения добровольной пожарной охраны с органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Статьей 5 Федерального закона № 100-ФЗ установлено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечива-

ют соблюдение прав и законных интересов добровольных пожарных, работников добровольной пожарной охраны и общественных объединений пожарной охраны, предусматривают систему мер правовой и социальной защиты добровольных пожарных, работников добровольной пожарной охраны и оказывают поддержку при осуществлении ими своей деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Согласно части 11 статьи 8 указанного закона деятельность добровольной пожарной команды и добровольной пожарной дружины, их структура, права и обязанности их работников и добровольных пожарных определяются настоящим Федеральным законом, уставом добровольной пожарной команды или добровольной пожарной дружины (в случае их регистрации в качестве юридического лица) или положением о добровольной пожарной команде или добровольной пожарной дружине (в случае, если регистрация их в качестве юридического лица не осуществлялась).

В автономном округе правоотношения в сфере обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны урегулированы Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 сентября 2011 года № 86-оз «О добровольной пожарной охране» (далее – Закон автономного округа № 86-оз).

Согласно пункту 3 статьи 1 указанного закона органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа осуществляют полномочия в сфере обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны, установленные федеральным законодательством.

Также Законом автономного округа № 86-оз закреплено, что органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в соответствии с федеральным законодательством:

вправе оказывать поддержку общественным объединениям пожарной охраны, осуществлять материальное стимулирование добровольных пожарных в соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами;

за счет средств бюджетов муниципальных образований устанавливать меры правовой и социальной защиты работников добровольной пожарной охраны, добровольных пожарных;

за счет средств бюджетов муниципальных образований устанавливать гарантии правовой и социальной защиты работников добровольной пожарной охраны, добровольных пожарных и членов их семей;

могут в порядке оказания поддержки за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в соответствующем бюджете на содержание указанных органов, осуществлять личное страхование добровольных пожарных на период исполнения ими обязанностей добровольного пожарного.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют правовое обеспечение и принимают муниципальные нормативные правовые акты в сфере добровольной пожарной охраны в пределах полномочий, определенных действующим законодательством. При этом утверждение муниципальными нормативными правовыми актами соответствующих положений о добровольной пожарной дружине федеральным и региональным законодательством не предусмотрено.

9. В сфере законодательства о публичных мероприятиях.

Федеральным законом от 7 июня 2017 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях» внесены изменения в статью 40 Федерального закона № 131-ФЗ.

Согласно части 5.3 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления определяют специально отведенные места для проведения встреч депутатов с избирателями, а также определяют перечень помещений, предоставляемых органами местного самоуправления для проведения встреч депутатов с избирателями, и порядок их предоставления.

Частью 5.4 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ установлено, что встречи депутата с избирателями в форме публичного мероприятия проводятся в соответствии с законодательством Российской Федерации о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях.

Таким образом, при организации встреч депутатов с избирателями в форме публичного мероприятия действуют положения Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ), в том числе в части уведомительного порядка организации публичного мероприятия, определения специально отведенного места для проведения публичного мероприятия.

Так, в соответствии с частью 1.1 статьи 8 Федерального закона № 54-ФЗ единые специально отведенные места определяются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Кроме того, из системного толкования норм Федерального закона № 54-ФЗ, Закона автономного округа от 8 июня 2009 года № 81-оз «Об отдельных вопросах проведения публичного мероприятия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 81-оз) следует, что органам местного самоуправления предоставлено право определять должностных лиц и (или) структурные подразделения, ответственных за организацию приема и регистрацию уведомлений, тогда как иные вопросы организации и проведения публичных мероприятий урегулированы названными законами.

При этом муниципальными нормативными правовыми актами, принятыми в рамках исполнения требований части 5.3 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ, предусмотрено определение перечня помещений для проведения встреч депутатов с избирателями в форме публичного мероприятия, специально отведенного места для проведения встреч депутатов с избирателями в форме публичного мероприятия и утверждение порядка предоставления помещений (специально отведенного места) для встреч депутатов с избирателями в форме публичного мероприятия.

Кроме того, устанавливается требование о представлении уведомления о проведении публичного мероприятия в форме собрания, предусмотренного статьей 7 Федерального закона № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», статьей 1 Закона № 81-ФЗ. Тогда как в соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 54-ФЗ уведомление о проведении депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования публичного мероприятия в форме собрания не подается.

На основании изложенного органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рекомендуется:

обеспечить соблюдение установленных сроков представления сведений, подлежащих включению в региональный регистр;

активизировать работу по приведению в соответствие с действующим законодательством муниципальных нормативных правовых актов, в отношении которых получена информация о наличии в них норм, противоречащих законодательству и своевременно представлять информацию о рассмотрении экспертных заключений;

в рамках мониторинга изменений федерального законодательства и законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осу-

ществлять на постоянной основе комплекс мер по приведению муниципальных нормативных правовых актов в соответствие с действующим законодательством, в том числе с использованием информационно-правового сопровождения экземпляра специализированного программного обеспечения «Кодекс» для юридического анализа муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Перечень Уставов, несоответствующих на 04.04.2018

По состоянию на 22.03.2018 в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2017 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не приведен 1 устав муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

городские, сельские поселения Кондинского района
сельское поселение Болчары

В соответствии Федеральным законом от 29 июля 2017 г. 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения» не приведены 4 устава муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Городские округа
город Покачи

городские, сельские поселения Кондинского района
сельское поселение Болчары

городские, сельские поселения Октябрьского района
городское поселение Приобье

городские, сельские поселения Сургутского района
городское поселение Белый Яр

В соответствии Федеральным законом от 30 октября 2017 года № 299-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не приведены 23 устава муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Городские округа

город Нягань

город Покачи

Муниципальные районы

Березовский район

Октябрьский район

Сургутский район

Ханты-Мансийский район

городские, сельские поселения Березовского района

городское поселение Игрим

сельское поселение Саранпауль

сельское поселение Хулымсунт

городские, сельские поселения Кондинского района

сельское поселение Болчары

городские, сельские поселения Октябрьского района

городское поселение Приобье

сельское поселение Сергино

городские, сельские поселения Советского района

городское поселение Зеленоборск

городское поселение Коммунистический

городское поселение Пионерский

городские, сельские поселения Сургутского района

городское поселение Белый Яр

городское поселение Барсово

городское поселение Федоровский

городское поселение Лянтор

сельские поселения Ханты-Мансийского района

сельское поселение Горноправдинск
сельское поселение Кедровый
сельское поселение Нялинское
сельское поселение Сибирский

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 380-ФЗ «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации не приведены 69 уставов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Городские округа

город Мегион
город Нижневартовск
город Нягань
город Покачи
город Ханты-Мансийск
город Югорск

Муниципальные районы

Белоярский район
Березовский район
Кондинский район
Нижневартовский район
Октябрьский район
Сургутский район
Ханты-Мансийский район

городские, сельские поселения Белоярского района

городское поселение Белоярский
сельское поселение Верхнеказымский
сельское поселение Казым
сельское поселение Лыхма
сельское поселение Полноват
сельское поселение Сорум
сельское поселение Сосновка

городские, сельские поселения Березовского района

городское поселение Игриш

сельское поселение Саранпауль

сельское поселение Хулимсунт

городские, сельские поселения Кондинского района

городское поселение Куминский

городское поселение Луговой

городское поселение Междуреченский

городское поселение Мортка

сельское поселение Леуши

сельское поселение Мулымъя

сельское поселение Шугур

сельское поселение Болчары

сельское поселение Половинка

городские, сельские поселения Нефтеюганского района

сельское поселение Салым

сельское поселение Усть-Юган

городские, сельские поселения Нижневартовского района

городское поселение Излучинск

городское поселение Новоаганск

сельское поселение Ларьяк

городские, сельские поселения Октябрьского района

городское поселение Октябрьское

городское поселение Андра

городское поселение Приобье

городское поселение Талинка

сельское поселение Карымкары

сельское поселение Перегребное

сельское поселение Сергино

сельское поселение Шеркалы

сельское поселение Каменное

городские, сельские поселения Советского района

городское поселение Зеленоборск

городское поселение Агириш
городское поселение Коммунистический
городское поселение Пионерский
городское поселение Малиновский

городские, сельские поселения Сургутского района

городское поселение Бельй Яр
городское поселение Барсово
городское поселение Федоровский
городское поселение Лянтор
сельское поселение Солнечный
сельское поселение Локосово
сельское поселение Русскинская
сельское поселение Нижнесортымский
сельское поселение Тундрино
сельское поселение Ульт-Ягун

сельские поселения Ханты-Мансийского района

сельское поселение Горноправдинск
сельское поселение Цингалы
сельское поселение Кедровый
сельское поселение Луговской
сельское поселение Согом
сельское поселение Нялинское
сельское поселение Сибирский

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» не приведены 74 устава муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Городские округа
город Мегион
город Нефтеюганск

город Нижневартовск
город Нягань
город Покачи
город Сургут
город Югорск

Муниципальные районы

Белоярский район
Березовский район
Кондинский район
Нижневартовский район
Октябрьский район
Сургутский район
Ханты-Мансийский район

городские, сельские поселения Белоярского района

городское поселение Белоярский
сельское поселение Верхнеказымский
сельское поселение Казым
сельское поселение Лыхма
сельское поселение Полноват
сельское поселение Сорум
сельское поселение Сосновка

городские, сельские поселения Березовского района

городское поселение Березово
городское поселение Игриим
сельское поселение Саранпауль
сельское поселение Приполярный
сельское поселение Светлый
сельское поселение Хулимсунт

городские, сельские поселения Кондинского района

городское поселение Кондинское
городское поселение Куминский
городское поселение Луговой
городское поселение Междуреченский
городское поселение Мортка

сельское поселение Леуши
сельское поселение Мулымья
сельское поселение Шугур
сельское поселение Болчары
сельское поселение Половинка

городские, сельские поселения Нефтеюганского района
сельское поселение Салым
сельское поселение Усть-Юган

городские, сельские поселения Нижневартовского района
городское поселение Излучинск
городское поселение Новоаганск
сельское поселение Ларьяк

городские, сельские поселения Октябрьского района
городское поселение Октябрьское
городское поселение Андра
городское поселение Приобье
городское поселение Талинка
сельское поселение Карымкары
сельское поселение Перегребное
сельское поселение Сергино
сельское поселение Шеркалы
сельское поселение Каменное
сельское поселение Уныган

городские, сельские поселения Советского района
городское поселение Зеленоборск
городское поселение Агириш
городское поселение Коммунистический
городское поселение Пионерский
городское поселение Советский
городское поселение Малиновский

городские, сельские поселения Сургутского района
городское поселение Белый Яр
городское поселение Барсово
городское поселение Федоровский

городское поселение Ляньтор
сельское поселение Солнечный
сельское поселение Локосово
сельское поселение Русскинская
сельское поселение Нижнесортымский
сельское поселение Тундрино
сельское поселение Ульт-Ягун

сельские поселения Ханты-Мансийского района

сельское поселение Горноправдинск
сельское поселение Цингалы
сельское поселение Кедровый
сельское поселение Луговской
сельское поселение Согом
сельское поселение Нялинское

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 455-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» не приведены 76 уставов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Городские округа

город Когалым
город Мегион
город Нефтеюганск
город Нижневартовск
город Нягань
город Покачи
город Пыть-Ях
город Сургут
город Югорск

Муниципальные районы

Белоярский район
Березовский район
Кондинский район
Нижневартовский район
Октябрьский район

Советский район
Сургутский район
Ханты-Мансийский район

городские, сельские поселения Белоярского района

городское поселение Белоярский
сельское поселение Верхнеказымский
сельское поселение Казым
сельское поселение Лыхма
сельское поселение Полноват
сельское поселение Сорум
сельское поселение Сосновка

городские, сельские поселения Березовского района

городское поселение Березово
городское поселение Игрим
сельское поселение Саранпауль
сельское поселение Хулимсунт

городские, сельские поселения Кондинского района

городское поселение Кондинское
городское поселение Куминский
городское поселение Луговой
городское поселение Междуреченский
городское поселение Мортка
сельское поселение Леуши
сельское поселение Мулымья
сельское поселение Шугур
сельское поселение Болчары
сельское поселение Половинка

городские, сельские поселения Нефтеюганского района

сельское поселение Салым
сельское поселение Усть-Юган

городские, сельские поселения Нижневартовского района

городское поселение Излучинск
городское поселение Новоаганск
сельское поселение Ларьяк

городские, сельские поселения Октябрьского района

городское поселение Октябрьское
городское поселение Андра
городское поселение Приобье
городское поселение Талинка
сельское поселение Карымкары
сельское поселение Перегребное
сельское поселение Сергино
сельское поселение Шеркалы
сельское поселение Каменное

городские, сельские поселения Советского района

городское поселение Зеленоборск
городское поселение Таежный
городское поселение Агириш
городское поселение Коммунистический
городское поселение Пионерский
городское поселение Советский
городское поселение Малиновский
сельское поселение Алябьевский

городские, сельские поселения Сургутского района

городское поселение Белый Яр
городское поселение Барсово
городское поселение Федоровский
городское поселение Ляньтор
сельское поселение Солнечный
сельское поселение Локосово
сельское поселение Русскинская
сельское поселение Нижнесортымский
сельское поселение Тундрино
сельское поселение Ульт-Ягун

сельские поселения Ханты-Мансийского района

сельское поселение Горноправдинск
сельское поселение Цингалы
сельское поселение Кедровый
сельское поселение Луговской

сельское поселение Согом
сельское поселение Нялинское

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» не приведены 76 уставов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Городские округа

город Когалым
город Мегион
город Нефтеюганск
город Нижневартовск
город Нягань
город Покачи
город Пыть-Ях
город Сургут
город Югорск

Муниципальные районы

Белоярский район
Березовский район
Кондинский район
Нижневартовский район
Октябрьский район
Советский район
Сургутский район
Ханты-Мансийский район

городские, сельские поселения Белоярского района

городское поселение Белоярский
сельское поселение Верхнеказымский
сельское поселение Казым
сельское поселение Лыхма
сельское поселение Полноват
сельское поселение Сорум
сельское поселение Сосновка

городские, сельские поселения Березовского района

городское поселение Березово

городское поселение Игрим

сельское поселение Саранпауль

сельское поселение Хулимсунт

городские, сельские поселения Кондинского района

городское поселение Кондинское

городское поселение Куминский

городское поселение Луговой

городское поселение Междуреченский

городское поселение Мортка

сельское поселение Леуши

сельское поселение Мулымъя

сельское поселение Шугур

сельское поселение Болчары

сельское поселение Половинка

городские, сельские поселения Нефтеюганского района

сельское поселение Салым

сельское поселение Усть-Юган

городские, сельские поселения Нижневартовского района

городское поселение Излучинск

городское поселение Новоаганск

сельское поселение Ларьяк

городские, сельские поселения Октябрьского района

городское поселение Октябрьское

городское поселение Андра

городское поселение Приобье

городское поселение Талинка

сельское поселение Карымкары

сельское поселение Перегребное

сельское поселение Сергино

сельское поселение Шеркалы

сельское поселение Каменное

городские, сельские поселения Советского района

городское поселение Зеленоборск
городское поселение Таежный
городское поселение Агириш
городское поселение Коммунистический
городское поселение Пионерский
городское поселение Советский
городское поселение Малиновский
сельское поселение Алябьевский

городские, сельские поселения Сургутского района

городское поселение Белый Яр
городское поселение Барсово
городское поселение Федоровский
городское поселение Лянтор
сельское поселение Солнечный
сельское поселение Локосово
сельское поселение Русскинская
сельское поселение Нижнесортымский
сельское поселение Тундрино
сельское поселение Ульт-Ягун

сельские поселения Ханты-Мансийского района

сельское поселение Горноправдинск
сельское поселение Цингалы
сельское поселение Кедровый
сельское поселение Луговской
сельское поселение Согом
сельское поселение Нялинское

Об опыте работы органов местного самоуправления Советского района в сфере развития молодежного предпринимательства



*Озорнина Светлана Эрнестовна –
председатель Думы Советского района*

В рамках государственной программы «Социально-экономическое развитие и повышение инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018–2025 годах и на период до 2030 года» разработана и реализуется муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории Советского района на 2017–2020 годы».

На территории Советского района ежегодно проводится конкурс бизнес-проектов на предоставление грантов в форме субсидий администрации Советского района на реализацию бизнес-проектов в области социального предпринимательства и начинающим предпринимателям района. Одним из условий участия в Конкурсе является наличие сертификата о прохождении курсов начинающего предпринимателя, которые на территории Советского района успешно реализуются Фондом поддержки предпринимательства Югры. Начинающие предприниматели знакомятся с пошаговой инструкцией по созданию собственного бизнеса, изучают основы составления бизнес-плана, историю предпринимательства в России, получают информацию об особенностях предпринимательского мышления, что помогает молодым людям правильно определить и сформировать личностные качества, необходимые для достижения успеха в жизни.

В 2016 году грантовая поддержка была предоставлена двум предпринимателям в возрасте до 30 лет на общую сумму 466,1 тыс. рублей:

1. 300 тыс. рублей на реализацию бизнес-проекта «Круглогодичная теплица» получил молодой предприниматель из городского поселения Пионерский Алексеев Сергей, который после получения гранта организовал тепличное хозяйство. Во время организации собственного дела предприниматель столкнулся с проблемой отопления, поэтому создал собственный котёл. Благодаря содействию АУ ХМАО – Югры «Техно-

парк высоких технологий» прототип котла будут изучать ученые технопарка. После прохождения необходимых процедур предприниматель планирует организовать производство котлов на территории Советского района.

2. 166,1 тыс. рублей получила предприниматель Шаевская Анна на открытие фотостудии с широким спектром услуг «Foto-House» в г. Советском. За этот период фотошколу, организованную Анной Шаевской, окончили 40 учеников, 25 из которых сейчас профессионально заняты в сфере фотографии, в том числе в Советском районе.

Оба проекта успешно реализуются на территории Советского района, созданы временные рабочие места, заключены договоры подряда.

В 2017 году заявки на получение грантов подали 11 предпринимателей, из них 6 предпринимателей в возрасте до 30 лет. В результате грантовая поддержка была предоставлена двум предпринимателям на общую сумму 566,9 тыс. руб.: 223,5 тыс. рублей молодому предпринимателю на открытие арт-кондитерской; 343,4 тыс. рублей направлены на организацию социального такси.

Пример работы индивидуального предпринимателя, получившего грантовую поддержку (видеоролик):

Индивидуальный предприниматель из Советского района Василий Швецов, который оставил основную работу, открыл творческую мастерскую («Woodlab86») в подвале своего дома и занялся изобретательской деятельностью. В настоящее время занимается производством изделий из древесины. Разработчик идеи «Теплица для ленивых огородников будущего», на которую получен патент Федерального института промышленной собственности. Представил развитие своего предприятия посредством видеоролика на рабочем совещании при Губернаторе автономного округа Н.В. Комаровой по формированию интерактивной карты промышленности Югры.

На форуме, проходившем в Екатеринбурге, в рамках Федерального партийного проекта ВПП «Единая Россия» «Локомотивы роста», направленного на создание условий для поступательного развития современной многоукладной экономики России во взаимодействии с ведущими индустриями и национальными российскими компаниями – локомотивами роста и развития, Василий Швецов (единственный представитель ХМАО – Югры) презентовал свое изобретение и поделился опытом своей работы.

Формы работы с молодыми и начинающими предпринимателями

Совместно с Фондом поддержки предпринимательства Югры и контрольно-надзорными органами в районе организуются круглые столы, на которых представляется информация о мерах и способах поддержки предпринимательства, основах и изменении в законодательстве. Основной аудиторией являются молодые и начинающие предприниматели района, что отображает интерес к предпринимательской активности. В среднем из 15-20 участников круглых столов половина являются молодыми и начинающими предпринимателями.

В ноябре 2017 года в рамках проведения Дня правовой помощи детям представителями администрации района совместно со специалистами Фонда поддержки предпринимательства Югры и Центра занятости населения были организованы выездные информационно-консультационные мероприятия для детей и подростков района.

На данных встречах молодым людям предоставлялась информация об основах трудового законодательства, положениях закона «О занятости населения в Российской Федерации», государственных гарантиях, правах и льготах по труду и занятости несовершеннолетних, о конкурсах по предпринимательству, образовательных мероприятиях по бизнесу. Также специалистами ЦЗН осуществлялась профессиональная ориентация граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального образования. В общей сложности было охвачено более 11 тысяч подростков и их родителей (законных представителей) со всего района.

На территории Советского района реализуются образовательные мероприятия среди школьников и студентов «Азбука бизнеса» и «Факультет бизнеса», организованные Фондом поддержки предпринимательства Югры. В данном мероприятии на протяжении практически всего учебного года проходят тренинги и семинары по предпринимательской деятельности, слушателями которых выступают ученики старших классов гимназии Советского района и студенты Советского политехнического колледжа. Всего учебные мероприятия за курс посещают порядка 200 молодых людей.

В 2017 году на конкурс «Предпринимательство сегодня» было подано 32 конкурсных работы, муниципальный этап успешно прошли 11 конкурсантов, в региональном этапе призовые места заняли 2 участника от Советского района.

Одним из инструментов поддержки молодёжного предпринимательства в 2017 году являлось субсидирование молодых предпринимателей,

подходящих под возрастную категорию до 30 лет. Такой поддержкой успешно воспользовались 8 предпринимателей, им было предоставлено возмещение части затрат за приобретенное оборудование и арендные платежи на общую сумму 368,2 тысяч рублей. Это предприниматели, осуществляющие свою деятельность в сфере фотоуслуг, строительства, грузоперевозок, туризма, парикмахерских услуг и проката игрушек. В 2016 году такая форма поддержки была оказана семи предпринимателям на общую сумму 318,3 тыс. руб.

В течение 2017 года также были организованы образовательные мероприятия, направленные на популяризацию предпринимательской деятельности. Основными участниками таких семинаров и тренингов стали молодые предприниматели возрастной категории до 35 лет, а также молодые люди из числа незанятого населения и те, кто намерен открыть собственное дело. Бизнес-тренинги, организованные по инициативе администрации Советского района, осуществлялись с приглашением специализированных организаций и тренеров, таких как Торгово-промышленная палата Югры. Всего в данных мероприятиях приняли участие порядка 60 человек. В целом можно отметить, что доля участия молодых предпринимателей в указанных мероприятиях составляет 32,6% от всего числа участников.

Результатом успешного прохождения всех образовательных мероприятий, проводимых на территории Советского района, можно отметить увеличение количества зарегистрированных молодых предпринимателей в возрасте до 30 лет, воспользовавшихся в том числе финансовой поддержкой на открытие своего дела гражданами из незанятого населения. В 2016 году из 73 заявок субсидию от Центра занятости населения получил 31 заявитель в возрасте до 30 лет, в 2017 году из 57 заявок – 33 человека получили субсидию в возрастной категории до 30 лет.

В январе 2018 года по инициативе администрации Советского района был организован Первый молодёжный бизнес-форум Советского района «Экономическое партнерство государства и бизнеса», на который были приглашены спикеры и действующие предприниматели с других регионов России. Кроме того, спикерами выступили местные предприниматели, которые поделились своим опытом ведения бизнеса в районе, рассказали свои истории успеха, чем заинтересовали начинающих молодых предпринимателей, студентов и школьников. Обучающий интенсивный тренинг, организованный председателем комитета по молодёжному предпринимательству общественной организации «Опора России»

Артёмом Андросовым, участникам форума дал возможность посмотреть на свой бизнес под другим углом, а студентов и школьников заставил задуматься о предпринимательской деятельности в качестве постоянного источника дохода. По результатам форума порядка 60% участвующих студентов заявили о намерении в будущем организовать своё дело, многие из них заинтересованы начать предпринимательскую деятельность именно на территории Советского района.

За период с сентября 2017 года по февраль 2018 года на территории Советского района состоялось 5 мероприятий при непосредственном и обязательном участии молодых предпринимателей с представителями органов местной и региональной власти:

1. **Бизнес-диалог с губернатором** (сентябрь 2017 года), организованный в рамках Координационного совета по развитию предпринимательства, в ходе которого молодые бизнесмены презентовали свои действующие бизнес-идеи губернатору Наталье Комаровой, обсудили возможности развития бизнеса на территории Советского района и пути решения проблем, возникающих при ведении предпринимательской деятельности, а также вели диалог об улучшении качества жизни граждан в Советском районе и ХМАО – Югре.

2. **Встреча с первым заместителем главы Советского района Красниковым В.М.** (ноябрь 2017 года), в ходе которой обсудили действующую ситуацию и перспективы развития молодёжного предпринимательства, ознакомились с контактными лицами по поддержке предпринимательства, обменялись контактами.

3. **Дискуссионная платформа с депутатом Думы ХМАО – Югры Осадчуком А.М.** (декабрь 2017 года), темой которой являлось «Создание и развитие инновационных производств в Советском районе». В ходе дискуссии представили действующие проекты, позиционируя их как инновации для Советского района, рассмотрели варианты сотрудничества, предложения по реализации товаров и услуг на территории всего округа. Каждый участник отметил для себя необходимость подобной встречи ежегодно.

4. **Молодежный бизнес-форум** (январь 2018 года), основной целью которого было популяризировать молодежное предпринимательство. В ходе форума одной из участниц, презентовавшей проект о свойствах и добыче диатомита на территории Советского района (п. Агириш), было предложено участие в окружных конкурсах и проектах Технопарка высоких технологий Югры. Кроме того, Технопарком Югры было пред-

ложено сотрудничество и участие в мероприятиях молодому предпринимателю Алексееву Сергею (п. Пионерский) по конструированию и реализации производства твердотопливных котлов длительного горения.

5. Муниципальный этап Гражданского форума общественного согласия в феврале 2018 года при участии модераторов окружных департаментов и Губернатора Югры, где основной идеей было развитие общественной инициативы. В обсуждении гражданских и общественных инициатив наиболее активное участие приняли молодые предприниматели и депутаты Думы Советского района, в ходе тематической площадки образовались новые проекты, контакты, пути решения проблем реализации бизнеса и качества жизни населения района.

Такие встречи выступают как инструмент нетворкинга, происходит взаимовыгодное знакомство предпринимателей района не только с представителями администраций, но и между собой, что впоследствии работает на успешное развитие молодёжного предпринимательства. Уже сейчас несколько молодых предпринимателей, осуществляющих деятельность и в аналогичных, и абсолютно разных сферах, наладили взаимодействие. В настоящее время разрабатываются общие перспективные проекты сотрудничества, такие как развитие спортивного и экологического туризма на территории Советского района, разработка и установка культурных (памятных) объектов, организация массовых районных мероприятий (тематические фестивали).

**О новых схемах мошеннических действий,
в первую очередь с использованием сотовой связи
и сети «Интернет», а также об использовании
возможностей общественности и средств
массовой информации в профилактике
и предупреждении данного вида правонарушений**

*Мошковский Вадим Сергеевич –
майор полиции,
начальник отдела уголовного розыска
ОМВД России по городу Мегиону*

Интенсивное развитие телекоммуникаций и компьютерных технологий является главной чертой нашего времени. На сегодняшний день количество абонентов сотовых сетей в мире превысило 2,5 миллиарда человек. Однако системы сотовой связи стали привлекательны не только для обычных пользователей, но и для преступных элементов различного рода. Появился новый вид криминальной деятельности, выражающийся в незаконном использовании сетей мобильной связи в целях завладения имуществом абонентов (физических лиц), а также конфиденциальной информацией, циркулирующей в этих системах, и негативном воздействии на их элементы.

Особую опасность в сфере телекоммуникационных технологий представляют мошенничества, в том числе с использованием ставших традиционными услугами операторов мобильной связи, в том числе SMS-сообщений.

Согласно статистическим сведениям в 2017 году на территории округа возросло с 530 до 897 (+ 69.2%) число совершенных преступлений, связанных с мошенничеством с использованием сотового телефона, и с 867 до 1348 (+ 55.5%) мошенничеств с использованием Интернета. Наиболее подвержены данным видам преступлений оказались жители гг. Ханты-Мансийска, Нягани, Нефтеюганска, Пыть-Яха, Сургута, Нижневартовска, Когалыма и Лангепаса. Кроме того, в 2017 году возросло количество зарегистрированных преступлений и в Советском районе с 21 до 34 и с 17 до 32 соответственно. В текущем году продолжается негативная тенденция по данному виду преступлений в гг. Ханты-Мансийске (с 2 до 32), Нягани (с 0 до 4), Сургуте (с 26 до 65), Нижневартовске (с 12 до 20).

При обмане преступники используют дезинформирование потерпевших, сообщение искаженных фактов, а также умолчание (несообщение) некоторых обстоятельств, имеющее значение для принятия правильного решения потерпевшим.

Способы совершения мошенничеств

Анализируя способы и приемы мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи и Интернета, можно выделить несколько наиболее распространенных:

- *Случай с родственником.* На телефон потенциальной жертвы поступает звонок, причем звонок может осуществляться как на мобильный телефон, так и стационарный. Звонящий представляется сотрудником полиции и сообщает, что родственник жертвы, как правило, сын или внук (в зависимости от возраста жертвы), задержан и находится в отделе полиции за совершение преступления (совершил ДТП, хранение оружия или наркотиков, нанесение тяжких телесных повреждений). Далее лже-сотрудник полиции передает телефон родственнику жертвы, и тот очень быстро, взволнованным голосом, плача рассказывает, что он совершил преступление, и сотрудники полиции обещают его взять под стражу. При этом один из мошенников не называет свое имя, а жертва, как правило, сама его произносит. Пример: «Алло, алло, Саша, это ты...», так злоумышленникам становится известно имя родственника, которого они изображают. Затем в разговор опять вступает якобы сотрудник полиции. Он уверенным тоном сообщает, что уже не раз помогал людям в такой ситуации за денежное вознаграждение. Но если раньше деньги привозили непосредственно ему, то сейчас так делать нельзя, так как он боится потерять погоны. В этой части мошенничества существует два способа получения денежных средств:

- звонящий говорит, что к месту нахождения жертвы приедет человек (курьер), которому необходимо передать определенную сумму денег для освобождения родственника жертвы из полиции;

- звонящий просит, не прерывая телефонный разговор, взять необходимое количество денежных средств и проследовать до ближайшего банкомата или терминала оплаты сотовой связи и затем перечислить денежные средства на определенный лицевой счет или номер мобильного телефона. Затем в разговор опять вступает якобы сотрудник полиции. Он уверенным тоном сообщает, что уже не раз помогал людям в такой ситуации за денежное вознаграждение. И в том, и другом случае злоумышленник просит жертву не прерывать телефонный разговор, это необходимо

для того, чтобы жертва не смогла связаться по телефону с настоящим родственником, чьим именем представлялся мошенник.

При совершении мошенничества данным способом звонящий абонент может находиться как в исправительном учреждении, так и на свободе, но при этом всегда имеет одного или нескольких сообщников.

После передачи или перечисления денежных средств звонящий, как правило, прекращает разговор и в дальнейшем выключает мобильный телефон.

- *Розыгрыши призов.* На мобильный телефон абонента звонит якобы ведущий популярной радиостанции и поздравляет с крупным выигрышем (телефон, ноутбук, автомобиль) в лотерее, организованной радиостанцией и оператором мобильной связи. Чтобы получить приз, необходимо в течение минуты дозвониться на радиостанцию. Перезвонившему абоненту отвечает сотрудник «призового отдела» и подробно объясняет условия игры: просит представиться и назвать год рождения; грамотно убеждает в честности акции (никаких взносов, переигровок и т.д.); спрашивает, может ли абонент перечислить на свой номер некоторую сумму денежных средств, ссылаясь на то, что это является условием игры и данная сумма останется на счете его сим-карты, после чего звонящий говорит, что необходимо денежные средства перечислить на виртуальный «QIWI кошелек», указывает контактный номер телефона, по которому жертва после пополнения своего лицевого счета сим-карты должна связаться для получения приза. Пополнив баланс «QIWI кошелька», жертва созванивается со злоумышленником и в ходе разговора мошенник просит продиктовать жертве верхний и нижний цифровой ряд, присланный на телефон жертвы sms-уведомлением. На самом же деле первый ряд цифр, указанных в sms, является паролем от данного «QIWI кошелька», а второй ряд цифр является паролем для отключения sms-оповещения операций с данным «QIWI кошельком».

- *Платный код.* На мобильный телефон жертвы поступает звонок якобы от сотрудника службы технической поддержки оператора мобильной связи с предложением подключить новую эксклюзивную услугу или для перерегистрации во избежание отключения связи из-за технического сбоя, или для улучшения качества связи. Для этого абоненту предлагается набрать под диктовку код, который является комбинацией для осуществления мобильного перевода денежных средств со счета абонента на счет злоумышленников.

- *Штрафные санкции оператора.* Звонящий на мобильный телефон злоумышленник представляется сотрудником службы технической под-

держки оператора мобильной связи и сообщает жертве, что она сменила тарифный план, не оповестив оператора (также могут быть варианты: не внес своевременную оплату, воспользовался услугами роуминга без предупреждения) и, соответственно, ему необходимо оплатить штраф в определенном размере, купив карты экспресс-оплаты и сообщив их коды.

- *Ошибочный перевод средств.* Абоненту поступает ложное sms-сообщение о поступлении денежных средств на его счет, переведенных с помощью услуги «Мобильный перевод». Сразу после этого поступает звонок, и мужчина или женщина сообщает, что ошибочно перевел деньги на его счет и просит вернуть их обратно тем же «Мобильным переводом».

- *Звонок на горячую линию экстрасенсов.* В настоящее время в сети Интернет, а также на платных каналах телевидения все больше и больше появляется объявлений от всевозможных магов и целителей. Экстрасенсы обещают по телефону вылечить от всех болезней, снять порчу, предсказать будущее и т.д. Жертва звонит по номеру телефона, указанному в объявлении, после чего злоумышленник представляется экстрасенсом, как правило, из наиболее известных телепередач, и предлагает изначально пройти тестирование онлайн. После этого экстрасенс сообщает, что у жертвы плохая аура или на нее наложена порча. Жертва, как правило, просит помочь с исцелением, и тогда злоумышленники оставляют контактный номер телефона, по которому жертва может с ними связываться для сеансов. Далее мошенники используют исключительно навыки психологии. Постоянно осуществляют контакт с жертвой, производят мнимые, порой смешные сеансы. Изначально злоумышленники рассказывают жертве, что их сеансы совершенно бесплатные и потом в ходе дальнейшего общения начинают просить от жертвы денежного вознаграждения для дальнейшего проведения сеансов. После чего жертва уже без малейших сомнений переводит указанные мошенниками денежные средства на различные лицевые счета мошенников.

- *Поиск объявлений.* Мошенники осуществляют поиск объявлений в сети Интернет о намерении граждан совершить дорогостоящие сделки (продажа недвижимости, автомобилей и т.п.), по телефону связываются с потенциальными потерпевшими и, выступая в роли покупателей, под предлогом необходимости перевода на банковский счет гражданина заг洛вых денежных средств получают информацию от последнего о реквизитах его банковской карты.

- *Работники банка.* Мошенники, представляясь работниками банков, путем обмана или злоупотребления доверием вынуждают потерпевших

делать переводы или сообщать реквизиты их банковских карт с целью последующих хищений денежных средств. Так, например, потерпевшие получали смс, в которых сообщалось о том, что их банковская карта заблокирована, и указывался номер телефона, на который необходимо срочно перезвонить. Доверчивые граждане перезванивали по указанному номеру, где им отвечал неизвестный, представлявшийся сотрудником службы безопасности банка. В ходе беседы мужчина объяснял, что для отключения блокировки необходимо пройти к ближайшему банкомату.

Данные перечень мошенничеств, совершающий с использованием средств мобильной связи, далеко не исчерпывающий, с каждым днем злоумышленники разрабатывают все новые и новые преступные схемы обмана граждан.

Кроме того, развитие дистанционных платежных сервисов, основным инструментом которых являются банковские карты, имеет ключевое значение для решения задач формирования инновационной модели развития безналичных расчетов, обеспечения доступности платежных услуг для населения в отдаленных и труднодоступных местностях, снижения издержек хозяйствующих субъектов и государства.

Расширение сферы безналичных расчетов привело к интенсивному развитию киберпреступности и повлекло за собой возникновение своеобразной криминальной индустрии, необходимой для совершения хищений денежных средств, в том числе с использованием банковских карт.

Технологии, используемые злоумышленниками для совершения хищений, постоянно совершенствуются и становятся доступными широкому кругу лиц, которые могут не обладать глубокими знаниями в области информационных технологий. Повышение доступности мошеннических схем и инструментов для их реализации ожидаемо влечет за собой рост числа несанкционированных переводов денежных средств с лицевых счетов банковских карт граждан.

- *Фишинговые интернет-сайты*. Мошенники создают в сети Интернет поддельную (фишинговую) веб-страницу, внешне не отличимую от официального сайта коммерческой организации, на которую направляют ее клиента. Ничего не подозревающий клиент вводит свои персональные данные, тем самым предоставляя мошенникам часть информации, необходимой для входа в его личный кабинет. После этого мошенники просят ввести разовый код подтверждения, который выслал банк, а затем перечисляют денежные средства на свои счета. Нередко потерпевшему поступает звонок с номера, очень похожего на банковский, и

мошенник, представившийся сотрудником банка, сообщает информацию о сбое в системе и ошибочных сообщениях, уверяя, что всё в порядке, а при необходимости подтверждения каждой операции по переводу денежных средств разовыми паролями, приходящими на телефон от реального банка, просит вводить их в поле, запрашиваемое страницей. После этого клиенту может прийти SMS-сообщение якобы от банка об отмене ошибочных операций, но только с целью того, чтобы отсрочить момент обнаружения хищения. В ряде случаев мошенники создают абсолютную копию сервера авторизации, на котором клиент вводит данные своей карты при оплате покупки. Вместо подлинного сайта потерпевший попадает на фишинговый и после ввода им реквизитов банковской карты доступ к ней получают преступники.

Отсутствие эффективного правового регулирования не позволяет соответствующим образом организовать взаимодействие органов внутренних дел со службами безопасности заинтересованных организаций, а к числу основных причин беспрецедентного увеличения числа мошенничеств в платежных и банковских системах относят следующие:

- 1) недостаточная осведомленность клиентов об опасности использования интернет-среды для финансовых операций;
- 2) недостаточное внимание клиентов к обеспечению собственной безопасности в Интернете при проведении платежных операций;
- 3) затрудненность взаимодействия кредитных организаций в случае совершения мошеннических платежей, возникают сложности с отзывом платежей, с блокировкой счетов мошенников и т.п.;
- 4) широкая доступность в Интернете мошеннических услуг и программного инструментария для совершения компьютерных преступлений.

В целом на территории обслуживания ОМВД России по г. Мегиону в 2017 году произошло снижение числа зарегистрированных преступлений данной категории. Согласно статистическим сведениям количество преступлений с использованием сотового телефона снизилось с 26 до 15, а с использованием Интернета – с 38 до 27. Всего в 2017 году сотрудниками ОМВД России по г. Мегиону было раскрыто и направлено в суд 5 уголовных дел, или 1/8 часть от числа зарегистрированных.

В текущем году также отмечается снижение числа зарегистрированных преступлений данной категории с 4 до 1 и с 7 до 3 соответственно. Снижение числа зарегистрированных преступлений произошло благодаря проводимой профилактической работе с населением города, в

том числе с использованием средств массовой информации. Так, в 2017 году сотрудниками ОМВД России по г. Мегиону проводились встречи с рабочими коллективами предприятий г. Мегиона, проводились акции в социальных учреждениях, больницах, в ходе которых доводилась информация о распространённых и новых способах мошенничеств. Кроме того, данная информация, а также примеры совершенных мошенничеств в отношении жителей г. Мегиона были опубликованы в газете «Мегионские новости».

В целях снижения числа преступлений, совершаемых с использованием сотового телефона и интернет-мошенничеств, необходимо:

- продолжить разъяснительную работу с жителями г. Мегиона о распространенных и новых способах совершения мошенничеств, в том числе с размещением таковой информации на квитанциях ЖЭУ, ТЭК, в подъездах жилых домов, общественных местах;
- продолжить практику проведения встреч с трудовыми коллективами предприятий города;
- разработать социальную программу по повышению финансовой и правовой грамотности населения.



УМВД России по ХМАО - Югре предупреждает

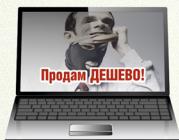


ОСТОРОЖНО: МОШЕННИКИ!

НЕ ДАЙТЕ СЕБЯ ОБМАНУТЬ!

ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИКИ

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДАЖЕ



Мошенники-продавцы просят перечислить деньги за товар, который впоследствии жертва не получает.

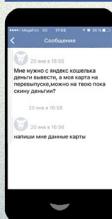
ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОКУПКЕ

Мошенники-покупатели спрашивают реквизиты банковской карты и (или) смс-код якобы для перечисления денег за товар, после чего похищают деньги с банковского счета.



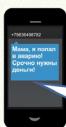
СООБЩЕНИЯ ОТ ДРУЗЕЙ

Мошенник пользуется чужой страницей в социальной сети в Интернете, и под видом друга (родственника) просит перечислить ему деньги или сообщить данные Вашей карты якобы для перечисления Вам денег под различными предлогами.



ТЕЛЕФОННЫЕ МОШЕННИКИ

ЗВОНОК О НЕСЧАСТНОМ СЛУЧАЕ

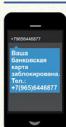


Мошенники звонят жертве от лица близкого человека или от представителя власти и выманивают деньги.

Мама, я попал в аварию!

БЛОКИРОВКА БАНКОВСКОЙ КАРТЫ

Сообщение о блокировании банковской карты с номером, по которому нужно позвонить. Цель – узнать личный код банковской карты.



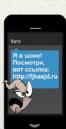
ПОЛУЧЕНИЕ ВЫИГРЫША (компенсации за потерянный вклад)

Мошенники сообщают о выигрыше приза, возможности получения компенсации за потерянный вклад в «финансовую пирамиду» и т.п. Жертве можно забрать его, заплатив налог или плату якобы «за сохранность денег».



ВИРУС В ТЕЛЕФОНЕ

Мошенники запускают вирус в телефон, предлагая пройти по «зараженной ссылке» (в том числе и от имени друзей). С помощью вируса получают доступ к банковской карте, привязанной к телефону. Установите антивирус и не проходите по сомнительным ссылкам.



**Информация к шестому заседанию Координационного
совета представительных органов местного самоуправления
муниципальных образований Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры по вопросу
«О новых схемах мошеннических действий, в первую очередь
с использованием сотовой связи и сети «Интернет», а также
об использовании возможностей общественности и средств
массовой информации в профилактике и предупреждении
данного вида правонарушений»**

Согласно информации, представленной Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, в автономном округе в 2017 году зарегистрировано более трех тысяч фактов мошенничества (+48,6%; с 2 301 до 3 420), две трети из которых совершены с использованием мобильной связи и интернет-ресурсов (+60,7%; с 1 397 до 2 245).

В г. Сургуте регистрируется каждый третий факт мошеннических действий (31%, или 1 053). Количество телефонных и интернет-мошенничеств возросло практически на всей территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в большей степени в гг. Нягани (+в 7,3 раза), Нижневартовске (+в 2,6 раза), Сургуте (+в 2,3 раза), Ханты-Мансийске (+в 1,4 раза) и Советском районе (+в 2 раза).

В целях профилактики правонарушений данного вида в окружных и муниципальных средствах массовой информации за период с 01.01.2017 по 15.03.2018 вышло 1 183 материала на тему мошенничества в сети Интернет и с помощью средств сотовой связи. Из них 99 – в печатных СМИ, 1 046 – в интернет-СМИ и на интернет-ресурсах, 38 – на телевидении.

Материалы посвящены случаям мошенничества в отношении жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, деятельности правоохранительных органов в этой сфере. Часть материалов содержит конкретные советы от сотрудников правоохранительных органов на тему «Как не стать жертвой мошенников».

В настоящее время прорабатывается вопрос о трансляции в эфире окружной телерадиокомпании «Югра» и муниципальных телеканалов 5 видеороликов Министерства внутренних дел России на тему «Как не стать жертвой мошенников»: «ММС или ссылка», «Покупки в интернете», «SMS из банка», «SMS с просьбой о помощи», «У вас попросили телефон на улице».

В соответствии с государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие гражданского общества Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018–2025 годы и на период до 2030 года», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2013 года № 412-п, Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ежегодно проводит конкурсный отбор для предоставления государственной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – СОНКО) в форме субсидий на оказание социально значимых и (или) общественно полезных услуг, реализацию социально значимых проектов по 18 направлениям, в том числе по направлению «Повышение уровня правосознания граждан, оказание юридической помощи на безвозмездной или льготной основе гражданам и некоммерческим организациям, деятельность по защите прав и свобод человека».

По итогам конкурсного отбора в 2017 году государственную финансовую поддержку в указанном выше направлении получила региональная общественная организация «Задача прав потребителей Югры» с проектом «Права потребителей финансовых услуг», размер поддержки составил 327 500,0 рублей.

Опыт реализации проекта региональной общественной организации «Задача прав потребителей Югры» по работе в сфере повышения гражданской сознательности, правовой грамотности населения рассмотрен на совещании по формированию у граждан установок безопасного поведения и ответственного отношения к обеспечению личной и имущественной безопасности (далее – совещание), состоявшемся 28 февраля 2018 года.

Проведение совещания иницировано Департаментом общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Приняли участие более 150 человек, среди которых представители общественных организаций из 22 муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также Управления

Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, средств массовой информации, муниципальной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

На совещании рассмотрены следующие вопросы:

«Мошенничества, совершаемые с использованием средств мобильной связи и Интернет-ресурсов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Профилактика данного вида преступлений. Меры профилактики в сфере электронного мошенничества» – выступил Ярошенко Олег Васильевич, начальник отделения организации борьбы с мошенничеством Управления уголовного розыска УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;

«Мошенничество: аспекты правового просвещения» – выступил Меркушев Владимир Иванович, заместитель председателя Комиссии по поддержке гражданских инициатив и взаимодействию со средствами массовой информации Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, главный редактор газеты «Новости Югры»;

«Обеспечение защиты прав и законных интересов граждан в части противодействия мошенничеству» – выступил Анисимов Валерий Филиппович, президент Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В мае 2018 года на заседании постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре запланировано рассмотрение вопроса «О принимаемых мерах по противодействию мошенничествам, совершающимся с использованием информационно-коммуникационных технологий», где будут выработаны дополнительные меры по устраниению причин и условий совершения подобных преступлений.

Об организации питания в муниципальных образовательных учреждениях



**Уварова Ирина Александровна –
заместитель главы города Мегиона
по социальной политике**

Пункт 13 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относит к компетенции органов местного самоуправления организацию предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории городского округа, а также организацию отдыха детей в каникулярное время.

Организация образования обеспечивается путем создания муниципальных образовательных организаций.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность.

В ряде муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры организация питания в муниципальных образовательных организациях возложена на комбинаты школьного питания.

Вместе с тем, в настоящее время действия муниципальных образований по созданию комбинатов школьного питания и доведению денежных средств комбинатам питания, а не образовательным организациям расцениваются Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре как действия, ограничивающие конкуренцию, поскольку, по их мнению, закупку товаров, работ, услуг, исходя из статьи 37 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», должны проводить непо-

средственно образовательные организации. Контрольно-счетные органы муниципальных образований также указывают на нарушения бюджетного законодательства в части утверждения муниципальных заданий на организацию питания комбинатам питания, поскольку такие комбинаты не являются образовательными организациями.

В судебной практике не существует однозначной позиции по данному вопросу. Имеются решения, которые признают незаконность действий органов местного самоуправления, а также решения, которые подтверждают правомерность создания комбинатов питания в форме муниципальных учреждений.

В настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации комбинаты школьного питания успешно осуществляют деятельность по организации питания в муниципальных образовательных организациях и при этом не имеют претензий со стороны надзорных органов (например, Кемеровская область). В других субъектах Российской Федерации на основании предписаний антимонопольных органов комбинаты питания, созданные в форме муниципальных учреждений, были ликвидированы (например, Челябинская область).

Полагаем, что существующая проблема возникла по причине недостаточного правового регулирования, в том числе на уровне Российской Федерации, а разнообразная судебная и правоприменительная практика и отсутствие единого подхода только усугубляют ситуацию.

Позиция органов местного самоуправления о возможности создания комбинатов школьного питания основывается на следующих нормах.

В соответствии с частью 4 статьи 37 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечение питанием обучающихся за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется в случаях и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации, обучающихся за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов – органами местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 2 Порядка обеспечения питанием обучающихся в государственных общеобразовательных организациях, государственных профессиональных образовательных организациях, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, частных профессиональных образовательных организациях, расположенных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, осуществления дополнитель-

ного финансового обеспечения мероприятий по организации питания обучающимся в муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, утвержденного постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.03.2016 № 59-п «Об обеспечении питанием обучающихся в образовательных организациях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», организация питания обучающихся обеспечивается образовательными организациями в соответствии с государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

В соответствии с пунктами 2.1. 2.2. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 № 45, питание обучающихся в образовательных учреждениях обеспечивают организации общественного питания, которые осуществляют деятельность по производству кулинарной продукции, мучных кондитерских и булочных изделий и их реализации.

Организациями общественного питания образовательных учреждений для обслуживания обучающихся, могут быть:

базовые организации школьного питания (комбинаты школьного питания, школьно-базовые столовые и т.п.), которые осуществляют закупки продовольственного сырья, производство кулинарной продукции, снабжение ими столовых общеобразовательных учреждений;

доготовочные организации общественного питания, на которых осуществляется приготовление блюд и кулинарных изделий из полуфабрикатов и их реализация;

столовые образовательных учреждений, работающие на продовольственном сырье или на полуфабрикатах, которые производят и (или) реализуют блюда в соответствии с разнообразным по дням недели меню;

буфеты-раздаточные, осуществляющие реализацию готовых блюд, кулинарных, мучных кондитерских и булочных изделий.

Комбинаты школьного питания являются базовыми организациями питания и их существование прямо допускается санитарными правилами.

Также следует обратить внимание, что частью 1 статьи 37 «Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на образовательные организации возлагается организация питания, а не предоставление или обеспечение питанием. Пункт 15 части 3 статьи 28 данного Федерального закона определяет, что к компетенции образовательной организации относится создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации.

Учитывая вышеизложенное, представляется возможным на уровне федерального закона исключить различные толкования вопросов организации питания и защиты конкуренции в сфере организации питания, предусмотрев специальную норму о возможности обеспечения питанием обучающихся базовыми организациями питания. На территории города Магнитогорска практика организации питания показывает, что обеспечение питанием через базовые организации питания положительно сказывается на качестве организации питания и осуществлении контроля за данным направлением деятельности, а также освобождает образовательные организации от необходимости осуществлять закупки на данные цели и дает возможность делать упор на предоставление образования, а не на осуществление сопутствующей деятельности. Полагаем, что именно в федеральном законе должна быть предусмотрена однозначная норма о порядке организации питания, обеспечивающая соблюдение баланса интересов хозяйствующих субъектов на рынке товаров, работ, услуг и прав обучающихся на охрану здоровья.

О Едином депутатском центре. О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с обращениями граждан (проблематика решений)



***Коротченко Елена Николаевна –
председатель Думы города Мегиона***

Единый депутатский центр — это механизм решения проблем граждан с четким алгоритмом действий, то есть совокупность последовательных шагов, схема действий, приводящих к желаемому результату.

Центр был открыт по инициативе депутата окружной Думы, члена партии «Единая Россия» Алексея Андреева, который безвозмездно предложил для работы депутатов помещение и необходимое оборудование.

Механизм работы заключается в эффективной обратной связи с людьми и решения их вопросов. Ведь никому не секрет, что основная масса жителей нашего города испытывает трудности при решении своих проблем в силу незнания законов, своих прав и тому подобное. Человеку нужен некий посредник для решения своих вопросов и общения с властью или ответственными лицами. И вот тут на помощь приходит ЕДЦ. Человек не должен думать, к кому обратиться с проблемой, ему поможет это сделать специалист. Такая координация сокращает дистанцию между властью и людьми.

Схема работы:

Центр расположен в помещении по адресу: г. Мегион, ул. Заречная, 1. В состав центра входит специалист приемной и помощник депутатов. Именно они ведут запись на прием, регистрируют карточки обращения в специальной программе, которая позволяет в дальнейшем контролировать выполнение поручений по проблемным вопросам. Помощник определяет и тип проблемы, если она является системной (т.е. затрагивает интересы большой группы населения), – такие обращения рассматрива-

ют депутаты окружной, Тюменской областной и Государственной Думы (законодательные инициативы). Если же вопрос является частным (несвоевременная уборка снега, оказание помощи в трудной жизненной ситуации) – их рассматривает депутат городской Думы соответствующего избирательного округа. Дополнительно услуги населению безвозмездно оказывает юрист.

Работа ведется в сотрудничестве с администрацией города, округа, профильными департаментами и специалистами, общественными объединениями и бизнес-сообществом. Такой подход позволяет нам работать оперативно, быстрее оказывать помощь жителю, иногда даже не прибегая к формальной переписке. А это и есть главная задача любого депутата – результат, а не видимость работы, которая создается перепиской.

Проблемы, с которыми обращаются жители и варианты решений:

Первая – консультационные. Когда заявителю необходимо только направление, куда он должен двигаться для решения вопроса. Пример: заявитель проживает в ветхом доме и просит предоставить ему благоустроенное жилое помещение. Следовательно, необходимо сориентировать заявителя, каким образом он может решить свою проблему. Это и участие в ипотечном кредитовании, и различного рода программы для нуждающихся в улучшении жилищных условий либо признание дома аварийным для дальнейшего его сноса и выселения жителей в благополучные жилые помещения. По какому направлению двигаться, заявитель должен самостоятельно принять решение.

Вторая категория – финансовая поддержка. Здесь полномочия муниципалитета скучны до минимума – это помочь при стихийных бедствиях. У депутата в такой ситуации есть ресурс помощи – это его депутатский фонд (депутаты окружной и Тюменской областной Думы), это ходатайство в органы социальной защиты об оказании помощи при экстремальной жизненной ситуации, это поиск спонсоров, организация акций и т.п. Т.е. депутат, как правило, такие проблемы решает быстрее и эффективнее.

Третья категория – системные проблемы, требующие юридического сопровождения. Данные проблемы требуют наиболее длительного времени для решения на всех уровнях.

Четвертая категория – назовем ее «частные проблемы». Т.е. те вопросы, которые можно решить без каких-либо официальных переписок,

запросов и т.п. именно на уровне центра, **но совместно с ответственными лицами на уровне муниципалитета**. Это то, что мы называем «по звонку». Депутат – это народный избранник, и его первая задача – решать проблемы своих избирателей. Каждый из депутатов заинтересован в этом, и именно этот критерий лежит в основе оценки деятельности депутата.

Немаловажно и то, как организована работа в самом центре. Там разработаны и обязательны для исполнения четкие инструкции при работе с обращениями. Даже на руки заявителю выдается Письмо гражданину, где указываются все сроки работы над обращением, а также отслеживается каждый этап работы с обращением. Это значит, что большое внимание уделяется контролю за действиями исполнителей, чего иногда недостаточно в работе исполнительных органах власти.

Но самое главное, конечная цель и критерий оценки деятельности сотрудников – это решенная проблема гражданина. И чем больше таких решений, тем выше оценка деятельности.

Итогом является **ЦЕННЫЙ КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ**.

Если это экономика и финансы – значит их ЦКП будет эффективное использование бюджетных средств, если это жилищная сфера – значит конечным продуктом должны стать введенные квадратные метры жилого фонда в соответствии с планом. Жители, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, должны получить свои долгожданные метры и тем самым решить свою проблему. И далее, если это сфера коммунальная – следовательно, качество предоставления услуг населению и т.д. Ну а у народных избранников, как я уже говорила, это решенные проблемы избирателей.

ЕДИННЫЙ ДЕПУТАТСКИЙ ЦЕНТР ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с обращениями граждан (проблематика решений).



Работа по принципу «одного окна»



Цель – повышение качества жизни и стабильности в округе через выявление проблем, оказание помощи в нахождении решений и помочь в решении этих проблем.



Замысел – мобилизовать все возможные ресурсы и направить их на помощь жителям, на решение их проблем.

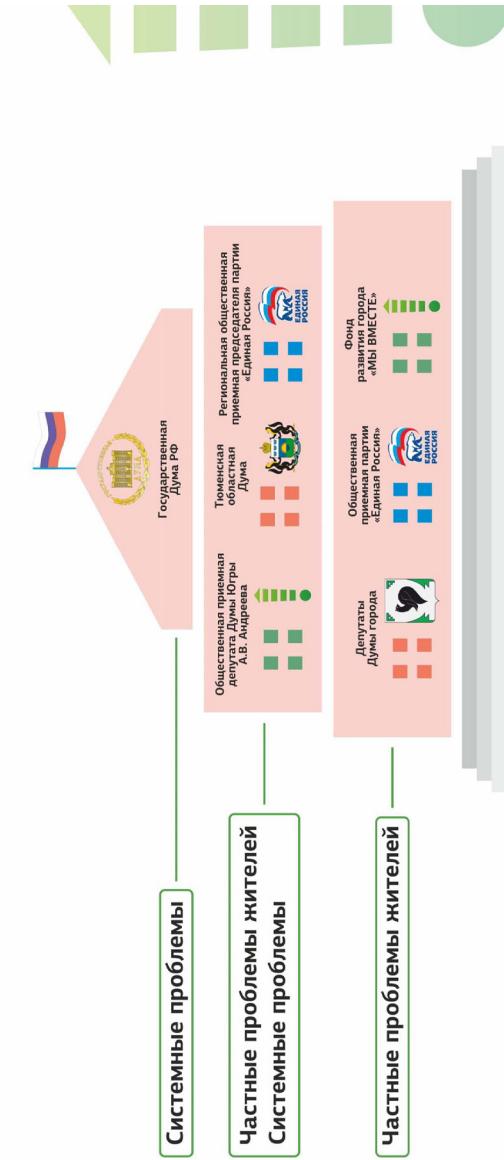


Задачи:

1. Решение частных проблем жителя.
2. Решение системных проблем города и поселка.



Структура ЕДЦ



Алгоритм работы ЕДЦ

КОНТРОЛЬНЫЕ СРОКИ РАБОТЫ НАД ОБРАЩЕНИЕМ ЖИТЕЛЯ

(Приложение 1)

Сроки указаны в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации и ознакомления по работе с обращениями граждан Общественной приемной депутата А. В. Андреева.



Если для решения проблемы запланирована реализация долгосрочных мероприятий, срок работы над обращением устанавливается индивидуально. При продлении сроков заявлено направляется письменное уведомление об этом за два дня до истечения 30-дневного срока, отведенного на отработку обращения и решения проблемы заявителя.

Регистрация обращения

Работа с обращением – решение проблем



Проблематика в нахождении решений

- 
- Заявитель обращается с заведомо нерешаемой проблемой (спискование/оплата долга; бесплатное и внеочередное предоставление жилья; предоставление гранданса в срочном порядке; обращение с решением суда высшей инстанции, вступившем в законную силу); помощь при получении погт отсутствующих на территории ХАО);
 - Отсутствие подтверждающих документов у заявителя, которые не возможно восстановить;
 - Изменения в законодательстве (сужение перечня наград давших право на получение звания «Ветеран труда» РФ);
 - Отсутствие или неполнота конкретной нормы в законодательстве РФ, необходимой для регламентации отношений, входящих в сферу правового регулирования (пробелы в законодательстве РФ);
 - Отсутствие возможности укоренения сроков финансирования окружных программ по улучшению жилищных условий граждан;
 - Нежелание заявителя собирать и предоставять дополнительные документы, позволяющие решить его проблему (документы на получение субсидии на оплату услуг ЖКХ, выплату единовременной материальной помощи, выплату государственной социальной помощи);
 - Отказ заявителя повторно подавать заявление на получение мер социальной поддержки (повторно подать правильно заполненное заявление с устранением всех недостатков).

Тематика обращений

39,2%	Оказание материальной помощи
14,6%	Жилищные вопросы
13,9%	ЖНХ
8,7%	Социальная защита
8,1%	Обеспечение правопорядка и законности
3,7%	Социальная сфера (образование, культура, наука, спорт)
1,9%	Здравоохранение
1,5%	Трудовые отношения
1,3%	Строительство и промышленность
0,9%	Земельные отношения
6,2%	Иные (экономика и финансовая политика, предложения по совершенствованию законодательства, торговля и бытовое обслуживание, связь и транспорт)

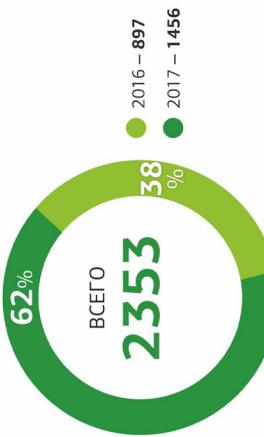


Результаты работы ЕДЦ

Количество обратившихся граждан



Количество решенных проблем заявителей



Об опыте работы представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по внедрению рациональных форм работы депутатов (на примере работы Думы города Урая)



*Александрова Галина Петровна –
председатель Думы города Урая*

**Уважаемые Александр Иванович,
Елена Николаевна, Олег Александрович!
Уважаемые коллеги!**

В начале своего выступления я хотела бы определиться с темой нашего разговора.
Мы будем говорить о «рациональных формах работы депутатов».

Что же такое «рационализация».

Толковый словарь говорит, что «Рационализация – организация какой-либо деятельности наиболее целесообразными, способами; усовершенствование, улучшение».

Но есть ли готовый рецепт или запатентованное рационализаторское предложение, которое все мы можем внедрить в практику всех представительных органов? Мы все понимаем что, конечно, нет. На каждой территории есть своя специфика деятельности, обусловленная количественным, качественным составом Думы, общественно-политической ситуацией, в которой работает представительный орган.

Я хотела бы поделиться теми наработками, которые внедрены в практику деятельности Думы Урая, с целью сделать нашу деятельность более эффективной. И если какие-то формы нашей работы покажутся вам интересными, я готова прокомментировать их подробней. И очень хочу получить обратную связь.

В соответствии с Регламентом Думы города Урая определены следующие формы депутатской деятельности в представительном органе муниципального образования (они представлены на слайде):

- 1) участие в заседаниях Думы;
- 2) участие в формировании и работе соответствующих депутатских комиссий Думы;

- 3) участие в работе депутатских объединений;
- 4) участие в депутатских слушаниях;
- 5) выполнение поручений Думы;
- 6) обращение с депутатским запросом;
- 7) работа с избирателями.

Из всех вышеперечисленных форм обязательными для каждого депутата являются: участие в заседаниях Думы и работа с избирателями. Остальные формы являются организационными, используя которые депутаты могут качественно и компетентно выполнять свои полномочия.

Для детальной и профессиональной подготовки вопросов к заседаниям Думы используются формы, в принципе также общие для всех муниципальных образований: рассмотрение вопросов на профильных комиссиях с приглашением докладчиков и лиц, в чьей компетенции они находятся; участие в публичных слушаниях, круглых столах, рабочих группах.

В шестом, нынешнем созыве мы активизировали такую форму работы, как проведение депутатских слушаний по вопросам, представляющим общественную, социальную, экономическую значимость.

Отмечу, например, депутатские слушания по новой и актуальной теме о персонифицированной системе финансирования дополнительного образования.

Дополнительно введена в практику такая форма работы, как «депутатский час». Недавно прошедший депутатский час по теме утилизации ТКО с приглашением соответствующих специалистов администрации позволил депутатам погрузиться в эту актуальную тему и впоследствии со знанием дела рассматривать его на пленарном думском заседании.

Важную часть деятельности депутатов составляет их участие в работе депутатских объединений.

В Думе города Урая шестого созыва зарегистрирована депутатская фракция ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – 17 человек (состав Думы 18 человек).

По инициативе фракции проводятся мероприятия по реализации партийных проектов. Таких проектов у нас 11.

За каждым закреплен депутат-куратор или несколько. Эта форма работы позволяет постоянно и эффективно взаимодействовать с избирателями, решать многие насущные вопросы. Что, в конечном счете, повышает эффективность Думы в целом.

1. «Городская Среда» – куратор Бабенко А.В.
3. «Старшее поколение» – куратор Стадухина М.И.

4. «Школа грамотного потребителя» – куратор Баев С.А.

5. «Управдом» – куратор Баев С.А.

6. «Здоровое будущее» – куратор Горбачев М.В.

7. «Крепкая семья» – куратор Александрова Г.П.

Муниципальные:

8. «Летняя Дума» – куратор Бабенко А.В.

9. «Открытая Дума» – куратор Александрова Г.П.

10. «Турник в каждый двор» – куратор Бабенко А.В.

11. Сбор предложений в «Народный бюджет».

Посещение городских предприятий и учреждений.

Казалось бы, очевидная форма работы депутатов. Но когда в начале 6-го созыва мы организовали ряд посещений предприятий производственной и социальной сфер, выяснилось, что многие коллеги слабо представляют себе деятельность той или иной муниципальной структуры, поскольку никак профессионально с ней не связаны.

Плановые посещения предприятий позволяют депутатам более предметно на месте изучить текущую ситуацию и проблемы предприятия (учреждения), а затем компетентно отвечать на запросы избирателей, со знанием дела рассматривать проект бюджета города.

Приведу лишь один пример такого посещения. В начале 2017 года мы побывали на производственных объектах предприятия «Водоканал», руководитель провел нас по всей производственной цепочке добычи, обработки и транспортировки воды для населения. Теперь у депутатов нет вопросов – сколько средств на ремонт сетей, обеспечение качества продукции и содержание стратегически важного предприятия необходимо.

Еще один проект, который улучшил качество деятельности представительного органа, – «Летняя Дума». По традиции, которой следуют парламентарии всех уровней, летние месяцы – это период думских каникул. В этот период не проводятся заседания представительного органа и думских комиссий, не ведутся приемы избирателей. Но ведь и летом Урай живет достаточно насыщенной жизнью – ведутся активные работы по благоустройству и ремонту социальных объектов, работают детские и трудовые лагеря, в конце концов, возникают неотложные вопросы у наших избирателей.

Чтобы не терять постоянный контакт с урайцами, мы с коллегами- депутатами решили, что после завершения июньского планового заседания июль и август поработаем в рамках проекта, который мы назвали «Летняя Дума». Прошлым летом проект был реализован под эгидой местного

отделения партии «Единая РОССИЯ». На базе общественной приемной партии был организован еженедельный прием граждан. Депутаты провели встречи с бойцами трудовых отрядов, организовали благоустроительные акции в своих избирательных округах, приняли участие в работе комиссии по приемке домов после капитальных ремонтов, в комиссиях по благоустройству, ремонту дорог, в других городских летних мероприятиях. Дума без галстуков рационализировала нашу деятельность в летний период, сделала ее более открытой, близкой к избирателю.

В Урае «Летняя Дума» станет традиционной.

Работа с избирателями:

Как она выстроена? Для начала для обеспечения эффективной деятельности депутаты изучают структуру своего округа и формулируют для себя ответы над вопросами:

1. Кто преимущественно является вашими избирателями?
2. Что вы обещали своим избирателям во время предвыборной кампании?
3. Решению каких вопросов отдают предпочтение ваши избиратели?
4. Каким вопросам вы отдаете предпочтение?
5. Что вы можете изменить в своем округе, чтобы разрешить приоритетные для избирателей вопросы?

Поиск ответов на эти вопросы начинается фактически с момента предвыборной кампании и затем остается стержнем деятельности вновь избранного депутата.

Далее, главное обеспечивать постоянную обратную связь и с избирателями.

В соответствии с Регламентом Думы города депутаты с привлечением своих помощников, юриста аппарата Думы дважды в месяц проводят приём граждан.

Кроме этого, активно работает Общественная приемная партии «Единая Россия». В 2018 году приемная перешла на ежедневный режим работы и фактически становится депутатским центром, куда в независимости от дня недели может прийти избиратель и задать свой вопрос «дежурному по городу». Я знаю, что такой опыт внедрен в Магнитогорске. Сегодня мы с коллегами узнали о принципах его работы подробней. Будем перенимать этот опыт.

Каждый депутат урайской Думы не реже двух раз в год отчитывается о проделанной работе перед избирателями и на таких отчётах информирует избирателей своего округа в целом о деятельности представи-

тельного органа, принятых муниципальных правовых актах, а главное, о своём личном участии, вкладе в деятельность выборного органа местного самоуправления.

Роль председателя и заместителя председателя Думы.

Председатель и его заместитель (заместители) – это локомотив и стержень Думы, это наиболее опытные депутаты. Так должно быть в идеале. Но на практике получается так, что люди приходят на должность спикера из самих разных областей – бизнеса, социальной, производственной сферы и так далее. И порой для того, чтобы вникнуть во все необходимые аспекты деятельности органа власти уходит немало времени. А это период возможных ошибок, утраченных возможностей.

Что делать?

Предлагаю организовать школу начинающих председателей. Внедрение опыта наставничества председателями (имеющими опыт работы) над вновь избранными председателями и их заместителями.

Также полезными может стать регулярное проведение обучающих семинаров, круглых столов, вебинаров для председателей и заместителей председателя по организации работы в Думе и с депутатами в ходе нашей работы в рамках Координационного совета.

Безусловно, основную организационную роль в эффективной деятельности представительного органа играет аппарат Думы.

К шестому созыву у нас в Урае хорошо зарекомендовал себя ряд форм взаимодействия специалистов аппарата с депутатами, исполняющими свои полномочия на неосвобожденной основе.

С момента избрания нового созыва сотрудники аппарата Думы Урая периодически проводят с депутатами учебу, семинары, индивидуальные консультации по правовым, организационным вопросам, оказывают информационно-аналитическое обеспечение.

В целях методической помощи вновь избранным депутатам аппаратом Думы готовится пакет нормативных правовых актов по организации деятельности представительного органа (федеральное, окружное законодательство, устав города, Регламент Думы и другие решения Думы по организации деятельности). Определяется электронная рассылка либо предоставляют информацию на бумажном носителе. Причем делается это с учетом индивидуального подхода к каждому депутату.

В помощь депутатам еженедельно направляются планы городских мероприятий и информация из городского Центра занятости (для проведения приемов избирателей).

В пятом созыве Думы города начал работать институт помощников депутатов.

Помощник выполняет поручения депутата Думы во взаимоотношениях с избирателями, оказывает депутату организационно-техническую помощь при осуществлении депутатских полномочий.

В этом созыве мы реализуем и совершенно новую практику – члены Молодежной палаты города вышли с инициативой стать добровольными помощниками депутатам Думы и по согласованию с нами провели «закрепление» за депутатами. Практика новая, будет ли она эффективной, покажет время, но то, что молодые парламентарии будут выполнять ряд задач совместно с депутатами, безусловно, полезно для обеих сторон.

Информирование населения о деятельности Думы муниципального образования – одна из ключевых задач политики открытости в деятельности представительного органа.

Помимо каналов коммуникации с избирателями через традиционные средства массовой информации (телевидение, газета), все активней используются и современные средства.

Уже не первый год на официальном портале органов власти открыта виртуальная приемная. Уверена, что такие же есть во всех муниципалитетах, поэтому подробно на ее возможностях останавливаться не буду.

Одно из современных средств рационализации деятельности депутатов – социальные сети.

У Думы города Урая есть страница в Фэйсбуке и аккаунт в Инстаграмм. Оба ресурса имеют значительные преимущества в оперативности перед ТВ и тем более газетой. Информация, фотографии, видеоролики, комментарии с любого общественно значимого события с участием депутатов зачастую публикуются практически в режиме реального времени. Трудозатраты при этом несравнимо ниже, нежели у съемочной группы ТВ или коллектива газеты.

При этом Дума или конкретные депутаты могут получать обратную связь от избирателей, оперативно отвечать на поступившие вопросы. Такие каналы коммуникации, безусловно, позволяют сделать деятельность депутатов более рациональной, открытой и оперативной.

В перспективе на 2018–2019 гг. – открытие аккаунтов в социальных сетях ВК и Одноклассники.

Если говорить о перспективах нашей совместной работы в интернет-пространстве, то следует выделить мессенджеры. Думаю, у Вайбера, Whats app, Telegram, безусловно, есть будущее как площадок, с помо-

щью которых можно быстро распространить информацию среди коллег-депутатов, обсудить ее, принять решение.

Тема новая, многим нашим коллегам до конца не изученная, но все специалисты по современным средствам коммуникации в один голос утверждают, что нам нужно осваивать мессенджеры, поскольку за ними ближайшее будущее. В этой связи хотелось обратиться к Борису Сергеевичу как председателю нашего Совета с просьбой организовать для Дум муниципальных образований ликбез по данной теме с привлечением специалистов. Возможно, в режиме видеоконференций или цикла таких вебинаров.

В завершение своего выступления, так сказать в разделе «Разное», хотела бы сказать, что в Думе Урая реализуются и мероприятия вне официальной повестки. Дважды в год мы совместно с молодежной палатой и кадетами выходим на субботник на закрепленную территорию, команда Думы принимает участие в спортивных соревнованиях и сдает нормы ГТО, минувшим летом даже приняла участие в экстрим-забеге. Также регулярно с депутатами и членами их семей организуем экскурсионные выезды. На слайде – наш выезд в этнографический парк поселка Полошинка Кондинского района.

Все это способствует сплочению коллектива, а в конечном итоге – более эффективной коллективной работе.

Если суммировать – для того чтобы оценить итоги деятельности депутата, его активность, по итогам года предлагается к заполнению такая анкета, в которой учитываются все возможные сферы участия депутата. В итоге видна эффективность его деятельности, а сам депутат имеет возможность осуществлять самоконтроль и анализировать, какие направления своей деятельности требуют усиления.

Хочу отметить, что новые рациональные формы работы есть на каждой территории. Я в этом убеждена. Например, нас заинтересовали интересные формы работы у коллег в Когалыме – «Рабочая тетрадь депутата»; в Югорске – выделение средств в «депутатские фонды на благоустройство»; в Мегионе, как я уже упомянула, работа депутатского центра.

В завершение сформулирую предложения для Координационного совета:

1. Внедрение опыта наставничества председателями (имеющими опыт работы) над вновь избранными председателями и заместителями председателя представительных органов местного самоуправления му-

ниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Проведение обучающих семинаров, круглых столов, вебинаров для председателей и заместителей председателя представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по организации работы в Думе и с депутатами.

3. Обмен опытом руководителей аппаратов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по внедрению рациональных форм работы депутатов (пример кустового семинара в Югорске).

4. Использование современных средств коммуникации как средства рационализации деятельности депутатов представительного органа местного самоуправления.

(Например, Программа обучения «Эффективный помощник депутата, который решает проблемы избирателей и экономит личное время депутата». www.mospolit.com)



**ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
ПО ВНЕДРЕНИЮ
РАЦИОНАЛЬНЫХ ФОРМ РАБОТЫ ДЕПУТАТОВ**

Александрова
Галина Петровна
Председатель Думы
города Урай

26 марта 2018 года



**«РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ –
ОРГАНИЗАЦИЯ КАКОЙ-
ЛИБО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАИБОЛЕЕ
ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМИ,
РАЦИОНАЛЬНЫМИ
СПОСОБАМИ;
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ,
УЛУЧШЕНИЕ».**





Формы депутатской деятельности

- 1. Участие в заседаниях Думы**
- 2. Участие в формировании и в работе комиссий, комитетов, рабочих групп, депутатских объединений**
- 3. Выполнение поручений Думы**
- 4. Обращение с депутатским запросом**
- 5. Работа с избирателями**
- 6. Участие в депутатских слушаниях**





Депутатские слушания

по вопросам,
представляющим
общественную, социальную,
экономическую значимость



Депутатский час

позволяет депутатам
предметно изучить
актуальную тему



Деятельность в рамках фракции ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

ПРОЕКТЫ:

1. «ГОРОДСКАЯ СРЕДА»
3. «СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ»
4. «ШКОЛА ГРАМОТНОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ»
5. «УПРАВДОМ»
6. «ЗДОРОВОЕ БУДУЩЕЕ»
7. «КРЕПКАЯ СЕМЬЯ»
8. «ЛЕТНЯЯ ДУМА»
9. «ОТКРЫТАЯ ДУМА»
10. «ТУРНИК В КАЖДЫЙ ДВОР»
11. СБОР ПРЕДЛОЖЕНИЙ В «НАРОДНЫЙ БЮДЖЕТ»



Посещение городских предприятий



Плановые посещения предприятий позволяет депутатам более предметно, на месте изучить текущую ситуацию и проблемы предприятия, а затем компетентно отвечать на запросы избирателей





Летняя Дума



организован регулярный прием
избирателей

встречи с бойцами трудовых
отрядов

благоустроительные акции
участие в работе комиссий

Работа с избирателями



1. Кто преимущественно является вашими избирателями?
2. Что вы обещали своим избирателям во время предвыборной кампании?
3. Решению каких вопросов отдают предпочтение ваши избиратели?
4. Каким вопросам вы отдаете предпочтение?
5. Что вы можете изменить в своем округе, чтобы разрешить приоритетные для избирателей вопросы?

Работа с избирателями



Роль лидера



**"Председатель и его
заместитель (заместители) – это
локомотив и стержень Думы,
это наиболее опытные
депутаты"**



оказание методической
помощи вновь избранным
депутатам

консультации по правовым,
организационным вопросам
информационно-
аналитическое обеспечение

Аппарат Думы



Институт помощников депутата



Помощник выполняет
поручения депутата
Думы во
взаимоотношениях с
избирателями

оказывает депутату
организационно-
техническую помощь при
осуществлении
депутатских полномочий





Информирование населения о деятельности Думы муниципального образования – одна из ключевых задач политики открытости



Традиционные формы информирования населения

телевидение

печатные СМИ

• виртуальная приемная



НОВЫЕ СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ



социальные сети
мессенджеры

В разделе "Разное"



Мониторинг качественных показателей



- встречи с избирателями
- рассмотрение конкретного дела
- общение со СМИ, участие в мероприятиях города
- участие в заседаниях исполнительных органов
- ознакомление с материалами, подготовленными исполнительными органами по контролльным вопросам Думы
- встречи с должностными лицами исполнительных органов по решению вопросов избирателей
- работа в постоянной комиссии
- общение со специалистами, экспертами или работниками различных служб
- подготовка предложений администрации, ответов на обращения

Предложения



1. Внедрение опыта наставничества
2. Проведение обучающих семинаров, круглых столов, вебинаров
3. Обмен опытом руководителей аппаратов
4. Использование современных средств коммуникации

Программа обучения “Эффективный помощник депутата, который решает проблемы избирателей и экономит личное время депутата”.

www.mospolit.com

Об опыте создания органами местного самоуправления правовых и организационных условий, способствующих развитию территориального общественного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (на примере города Сургута)



Красноярская Надежда Александровна – председатель Думы города Сургута

Введение

Органы местного самоуправления согласно Конституции РФ представляют собой один из уровней народной власти. Именно через органы местного самоуправления население самостоятельно осуществляет решение важнейших вопросов жизнедеятельности. Возможности прямого влияния населения на местные дела значительно

шире, чем на дела региональных или, тем более, федеральных инстанций. Муниципальная власть – самая близкая к населению. Эта близость, кроме всего прочего, заключается в тесной органической связи местного самоуправления с территориальным общественным самоуправлением, составляющим один из институтов гражданского общества. Органы местного самоуправления непосредственно опираются во многих своих действиях на этот институт, включают его в решение вопросов местной жизни.

Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории городского округа (подъезд многоквартирного жилого дома; многоквартирный жилой дом; группа жилых домов; жилой микрорайон; иные территории проживания граждан) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

Правовая и организационная база

Развитие и становление территориальных общественных самоуправлений в городе Сургуте, в форме некоммерческих организаций, началось 20 лет назад.

На территории города Сургута зарегистрировано 30 территориальных общественных самоуправлений, 27 из которых имеют статус юридического лица в форме некоммерческой организации. Деятельность осуществляют 21 ТОС. В настоящее время проводится работа по созданию новых территориальных общественных самоуправлений в 33 и 38 микрорайонах, а также по возобновлению деятельности двух ТОС.

В городе Сургуте создана муниципальная правовая база, регулирующая

вопросы организации и развития ТОС, создан межведомственный координационный совет по вопросам ТОС.

Отмечу, что в рамках своих полномочий Дума города утверждает основополагающий документ, регулирующий порядок организации и осуществления территориального общественного самоуправления – Положение о территориальном общественном самоуправлении, назначает учредительную конференцию и устанавливает границы территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление в городе.

Основным координатором и связующим звеном между администрацией

города и территориальными общественными самоуправлениями города Сургута является муниципальное казенное учреждение «Наш город». Взаимодействие территориальных общественных самоуправлений с муниципальным казенным учреждением «Наш город» осуществляется в рамках муниципальной программы «Развитие гражданского общества в городе Сургуте на 2014–2030 годы» посредством заключения следующих документов: соглашения о сотрудничестве; соглашения о предоставлении субсидий; договора о предоставлении муниципального имущества в безвозмездное пользование.

В рамках муниципальной программы учреждением проводится ряд мероприятий, в том числе:

- содействие в подготовке и реализации социально значимых проектов ТОС (расчет размера субсидии; сбор и экспертиза заявок с документами для получения субсидии; заключение соглашений о предоставлении субсидии; перечисление средств получателям субсидии; прием отчетов об использовании субсидии и отражение в бухгалтерском учете расходов). Председателям ТОС предоставляется помочь в оформлении проектной, сметной и отчетной документации, внесении корректировок; осуществляется ежедневное консультирование в ходе рабочих встреч или посредством телефонной связи;

- предоставление территориальным общественным самоуправлению в безвозмездное пользование муниципальных помещений, находящихся в оперативном управлении МКУ «Наш город» (в соответствии с договорами безвозмездного пользования муниципальным имуществом помещения переданы пятнадцати территориальным общественным самоуправлениям). Отмечу, что ТОС освобождены от оплаты коммунальных услуг и содержания общедомового имущества в соответствии с условиями заключенного договора и муниципального правового акта;

- предоставление пяти оборудованных рабочих мест в рамках соглашений о сотрудничестве председателям ТОС тех территориальных общественных самоуправлений, с кем договоры безвозмездного пользования муниципальным имуществом не заключены в силу объективных причин;

- обеспечение доступа к сети Интернет (обеспечены 20 рабочих мест для председателей ТОС).

Предоставление субсидий из средств бюджета города

Финансовая поддержка ТОС за счёт средств бюджета города осуществляется посредством предоставления субсидий на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения.

К исключительной компетенции Думы города относится утверждение местного бюджета, в рамках которого утверждается сумма средств для предоставления данной субсидии.

В бюджете города на 2017 год на указанные цели были предусмотрены средства в размере 15 064 079,18 рублей. Из 21 активно действующих ТОС в 2017 году заявки на получение субсидий для реализации социальных проектов подали 15.

В соответствии с Порядком определения объёма и предоставления субсидий территориальным общественным самоуправлениям города Сургута на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения субсидии предоставляются ТОС, действующим на территории городского округа Сургут и отвечающим следующим условиям и требованиям:

- предоставление ТОС документов, предусмотренных Порядком, в том числе и сметы расходов на реализацию заявляемого проекта;
- использование ТОС средств субсидий по целевому назначению, а именно на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения и в соответствии с запланированными расходами при реализации собственных проектов;

- наличие у ТОС софинансирования проекта в размере не менее 5% от запрашиваемой на реализацию проекта суммы субсидии, за исключением ТОС, впервые заявляющихся на предоставление субсидии;
- согласие ТОС на осуществление главным распорядителем бюджетных средств и контрольно-счётной палатой города Сургута проверок соблюдения получателем субсидии условий, целей и порядка ее предоставления;
- отсутствие у ТОС просроченной задолженности по налоговым платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и государственные внебюджетные фонды, а также предоставление ТОС отчётов об использовании средств субсидии в случае её получения ранее.

В целях получения субсидий ТОС в конце текущего года предоставляют в МКУ «Наш город» необходимый пакет документов для проверки на предмет соответствия Порядку и обоснованности запланированных трат. По результатам подготовленного экспертного заключения координационный совет по вопросам ТОС принимает решение о предоставлении определенного объёма средств субсидий. В состав межведомственного координационного совета по вопросам ТОС входят представители администрации города и её структурных подразделений, представители органов социальной защиты и УМВД России по городу Сургуту, депутаты Думы города и представители некоммерческих организаций.

Отчёты по реализации средств субсидий предоставляются ТОС ежеквартально. Отчёты включают в себя: финансовый отчёт (с указанием статей расходов и предоставлением документов, подтверждающих целевые траты) и программный отчёт (с указанием описательной части мероприятий, количественных показателей и фотоотчёт).

Субсидии на реализацию проектов ТОС выделяются по пяти направлениям:

- 1) организация досуга детей и подростков по месту жительства;
- 2) организация досуга граждан пожилого возраста по месту жительства;
- 3) привлечение общественности к благоустройству и организации уборки придомовых территорий;
- 4) повышение активности населения путем поддержки проектов, направленных на реализацию гражданских инициатив;
- 5) создание условий для развития физической культуры и массового спорта на территории осуществления ТОС (установка спортивных сооружений).

Вместе с тем Порядком предусмотрен и ряд ограничений по целям расходования средств субсидий, в частности:

- оказание материальной помощи населению, приобретение продуктов питания для организации питания в ходе проведения мероприятия, приобретение алкогольной и табачной продукции;
- приобретение индивидуальной (спортивной, рабочей) одежды и атрибутики;
- осуществление предпринимательской деятельности (реализация мероприятий, предполагающих извлечение прибыли);
- уплата штрафов.

Также за счет предоставленной субсидии на реализацию проектов запрещено:

- приобретение основных средств и осуществление деятельности, непосредственно не связанной с реализацией проекта;
- финансирование расходов на содержание спортивного сооружения и пандусов.

Реализация социальных проектов

Ежегодно территориальные общественные самоуправления представляют свои проекты, в которых предусматривают проведение следующих мероприятий:

- благоустройство (в том числе озеленение) и субботники на придомовых территориях;
- проведение бесплатной подписки на городскую газету «Сургутская трибуна» для льготных категорий граждан;
- новогодние мероприятия, особое внимание уделяется детям с ограниченными возможностями, пожилым гражданам, малообеспеченным семьям;
- проведение традиционных праздников «Масленица», 8 Марта, 23 февраля, День пожилого человека, День защиты детей, Праздник дворца;
- организация клубных объединений (45 клубов по интересам, творческих объединений, компьютерных курсов, в их числе: 2 танцевальных коллектива, 1 ансамбль народных инструментов, 16 хоровых коллективов, 7 групп курсов компьютерной грамотности для граждан пожилого возраста, которые в целом объединяют 825 участников);
- организация работы «Социальной лавки»;
- организация клуба скандинавской ходьбы (с 2017 года);
- мероприятия по установке спортивных сооружений.

Также территориальные общественные самоуправления принимают участие в реализации структурными подразделениями администрации города различных мероприятий. По итогам 2017 года необходимо отметить следующие:

- городской турнир среди дворовых команд по мини-футболу «Чемпионы нашего двора», в котором приняли участие 14 команд с территории 14 территориальных общественных самоуправлений (98 подростков);

- спартакиада «Бодрость и здоровье» для граждан пожилого возраста, приняли участие ТОС № 3, 10, 29, 30;

- городской конкурс «Цветы – подарок Сургуту», приняли участие 10 территориальных общественных самоуправлений № 1, 8, 9, 10, 16, 21, 25, 28, 29, «Содружество»;

- акция «Чистый город» (граждане участвовали в благоустройстве территорий, входящих в границы территориальных общественных самоуправлений, приняли участие 959 граждан из 19 ТОС (№ 3, 4, 7, 8, 9, 10, 16, 21, 22, 23, 25, 26 «Надежда», 28, 29, 30, «Согласие», «Возрождение», «ПИКС», «Содружество»);

- городская экологическая акция «Единый день посадки саженцев деревьев» и плановое ежегодное озеленение своих придомовых территорий (приняли участие 1 178 граждан из 15 ТОС, посажено 1 188 саженцев деревьев и кустарников (в 2016 году участие приняли 6 ТОС, высажено 200 саженцев деревьев);

- проект партисипаторного бюджетирования «Бюджет Сургута Online» (представители ТОС, входящие в состав коллегиального органа – «Народный совет», принимали участие в выборе самых значительных общественных инициатив, которые можно реализовать на выделенные специально для этого средства бюджета города в размере 15 млн рублей).

Депутаты осуществляют тесное сотрудничество с председателями ТОС. Сотрудничество осуществляется по следующим направлениям: осуществление личного приёма избирателей в помещениях ТОС, организация отчётных встреч, содействие в реализации наказов, поступивших от избирателей и др.

Результаты

Основные результаты деятельности советов территориальных общественных самоуправлений в 2017 году следующие:

1) в рамках реализации проекта «Социальная лавка» оказана помощь вещами и предметами быта 30 нуждающимся жителям (малообеспечен-

ные граждане, инвалиды, пенсионеры и др.), 7 многодетным семьям, также организована уборка квартир 11 одиноко проживающим пенсионерам, 127 пенсионерам оказаны парикмахерские услуги по стрижке;

2) организован досуг детей и подростков по месту их жительства – это 14 творческих клубов и кружков; проводится ежегодный турнир по мини-футболу среди дворовых команд ТОС «Чемпионы нашего двора». Установлено 6 спортивных сооружений (турниковых комплексов) на придомовых территориях, входящих в границы 5 ТОС, на 2 спортивных площадках установлены ударопоглощающие покрытия;

3) в 37 микрорайонах города восстанавливаются «зеленые зоны»;

4) продолжается работа по созданию советов МКД (в рамках содействия населению в реализации гражданских инициатив ТОС проводят обучающие занятия по созданию советов многоквартирных домов, помогают гражданам в организации собраний);

5) в семи микрорайонах города активисты ТОС применяют формы «Народного контроля» – проводят рейды по выявлению нарушений правил торговли, обнаружению автотранспорта, размещенного на газонах и тротуарах; информируют жителей своей территории о необходимости соблюдения требований административного кодекса;

6) организовано выступление на общегородских площадках 17-ти творческих коллективов, в которых принимают участие более 200 граждан старшей возрастной категории и др.;

7) проведены обучающие курсы повышения компьютерной грамотности старшей возрастной группы населения.

Показателями активного участия председателей советов ТОС в жизни города также является их членство в различных комиссиях, общественных советах, созданных при главе города, в администрации города.

Заключение

Программный подход в поддержке развития территориального общественного самоуправления, реализуемый посредством мероприятий муниципальной программы «Развитие гражданского общества в городе Сургуте на 2014–2030 годы», позволяет осуществлять успешное взаимодействие между органами местного самоуправления и общественностью. Посредством предоставления субсидий из бюджета города осуществляются точечные мероприятия для определенных групп граждан, реализуется индивидуальный подход. Таким образом, решаются проблемы жителей, о которых власть города могла и не услышать.

При этом возможно обозначить и проблемы:

- сложность понимания законодательного регулирования, процедуры создания и осуществления ТОС;
- непонимание сущности ТОС почти у половины сургутян;
- неоднородная степень активности ТОС;
- слабая инициативность граждан в создании ТОС;
- отсутствие молодёжи в органах ТОС (большинство председателей из 21 действующего ТОС – граждане старшей возрастной групп от 50 до 70 лет, двое – до 50 лет, двое – до 40 лет)

Обозначенные проблемы позволяют определить дальнейшие пути движения в работе ТОС:

- расширять технологии вовлечения населения в ТОС;
- стимулировать советы общественных самоуправлений к поиску лидеров, которые могли бы возглавить ТОС;
- обучать председателей ТОС и способствовать их развитию;
- пересмотреть границы территорий ТОС (в сторону уменьшения) с целью организации более качественной работы с жителями.

Считаю возможным сказать, что в городе Сургуте созданы условия для развития и успешного функционирования территориального общественного самоуправления. И надеюсь, что опыт реализации практики функционирования территориальных общественных самоуправлений на примере города Сургута будет полезен и другим муниципальным образованиям.

Муниципальная правовая база, регулирующая вопросы организации и развития ТОС.

1. Решение Сургутской городской Думы от 26.10.2005 № 513-III ГД «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте»;

2. Решение Сургутской городской Думы от 28.02.2006 № 581-III ГД «Об установлении границ территорий территориального общественного самоуправления»;

3. Постановление администрации города от 01.04.2014 № 2082 «О проведении городского конкурса «Лучший Совет ТОС»;

4. Постановление администрации города от 03.09.2014 № 6086 «О порядке определения объема и предоставления субсидий территориальным общественным самоуправлениям города Сургута на осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения»;

5. Распоряжение администрации города от 02.02.2006 № 288 «Об утверждении методических рекомендаций по организации и осуществлению территориального общественного самоуправления в городе Сургуте и применению Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте»;

6. Распоряжение администрации города от 04.06.2007 № 1057 «О создании межведомственного координационного совета по вопросам территориального общественного самоуправления»;

7. Распоряжение администрации города от 11.11.2015 № 2673 «Об уполномоченных органах и учреждении по вопросам территориального общественного самоуправления».

Об опыте создания органами местного самоуправления правовых и организационных условий, способствующих развитию территориального самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (на примере гп. Пойковский)



Низамов Радмир Радикович – заместитель председателя Совета депутатов городского поселения Пойковский Нефтеюганского района

Важнейшей формой участия населения в осуществлении местного самоуправления, основанной на организации граждан по месту их жительства, является территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС).

В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

Основное содержание территориального общественного самоуправления – определение оптимальных путей решения локальных проблем населения и добровольное исполнение жителями принимаемых на себя обязательств.

По своей сути ТОС – та форма самоорганизации граждан, которая позволяет оперативно работать с конкретными людьми, используя при этом индивидуальный подход.

Данная форма предусматривает вовлечение жителей в управление территорией и позволяет им самостоятельно определять и решать те вопросы, которые являются приоритетными для определенной территории.

Но, несмотря на широкие возможности для деятельности территориального общественного самоуправления, органам местного са-

моуправления достаточно сложно признать и в полную меру оценить значение территориального общественного самоуправления для муниципалитета.

Вместе с тем территориальное общественное самоуправление оказывает значительный позитивный эффект на развитие муниципального образования в целом.

В первую очередь прямое участие жителей в территориальном общественном самоуправлении обучает их разделять ответственность за развитие территории своего проживания. Совместное участие в решении вопросов местного значения позволяет аккумулировать человеческие и финансовые ресурсы муниципалитета.

Создавая комфортную среду жизнедеятельности на основе потребностей самих жителей, территориальное общественное самоуправление мотивирует жителей активного трудового возраста на проживание и построение своего жизненного пути именно в этом муниципальном образовании. Опора на мнение и ожидания жителей при принятии решений купирует социальную напряженность в муниципалитете. Таким образом, эффективная деятельность территориального общественного самоуправления позволяет повысить инвестиционную привлекательность муниципального образования в целом.

История создания ТОСов в гп. Пойковский началась в 2007 году

В 2007 году при обследовании тепловых сетей, находящиеся в балочных массивах городского поселения Пойковский, выявилось, что теплосети не были готовы к отопительному периоду (требовалось произвести частичную замену тепловых сетей, изоляции трубопроводов, а также запорной арматуры).

В связи с тем, что указанные теплосети были на тот момент бесхозными, жителям балочных массивов поселения было предложено объединиться в территориальные общественные самоуправления для выполнения вышеуказанных работ.

Так в 2007–2008 году по инициативе жителей, проживающих в балочных массивах с участием администрации гп. Пойковский создано 30 ТОСов без образования юридического лица, 15 из которых осуществляют свою деятельность до сегодняшнего дня, а 15 прекратили свою деятельность в связи с расселением и сносом балочных массивов.

Но так как жители поселения, проживающие в частном секторе (индивидуальной жилой застройке), очень часто обращаются в администрацию поселения по вопросам, касающимся благоустройства улиц, при этом каждый житель высказывает в своем заявлении просьбу, чтобы именно возле его дома выполнили определённые работы (отсыпали дорогу, перенесли контейнерную площадку и т.д.), – для объединения граждан, комплексного решения возникающих вопросов, общественно-го контроля за эффективностью исполнения полномочий органами местного самоуправления Администрацией поселения в январе 2017 года принято решение инициировать работу по созданию ТОСов в зоне индивидуальной жилой застройке.

В связи с чем в первом квартале 2017 года организовано и проведено 7 встреч представителей администрации поселения, ресурсоснабжающих организаций с жителями микрорайона Коржавино (ул. Строительная, Автомобилистов, Солнечная).

На данных встречах жителям в доступной форме изложена информация об алгоритме создания ТОС, направлениях их деятельности, и по итогам в марте 2017 года по ул. Строительной создан ТОС «Строительная-2».

На сегодняшний день на территории городского поселения Пойковский зарегистрированы 16 территориальных общественных самоуправлений, из них: 13 в балочных массивах и 3 в индивидуальной жилой застройке.

Для принятия комплексных решений по благоустройству микрорайонов частного сектора поселения в перспективе инициировать создание ТОС в зоне индивидуальной жилой застройки в 6 и 7 микрорайонах поселения.

Администрация поселения особое внимание уделяет обращениям председателей ТОСов, так, в летний период 2017 года выполнен частичный ремонт участка дороги ул. Строительной (ТОС «Строительная-2») – отсыпка песчано-гравийной смесью и вертикальная планировка механизированным способом.

Администрацией поселения проводятся следующие конкурсы:

- в период с 2010 по 2016 год проводился конкурс на самый чистый, благоустроенный двор, задачей конкурса является создание благоприятных условий для проживания граждан, и привлечение широкого круга общественности к благоустройству поселения Пойковский;
- с 2015 года проводится конкурс по строительству снежных городков, целью конкурса является улучшение внешнего облика дворов в зимний период.

На сегодняшний день, в целях активизации участия населения муниципальных образований Нефтеюганского района в выявлении и определении степени приоритетности проблем местного значения и поддержке инициатив жителей Нефтеюганского района в решении вопросов местного значения, администрацией Нефтеюганского района утверждено положение о проведении конкурсного отбора проектов «Народный бюджет» в Нефтеюганском районе (постановление 30.08.2017 № 1505-па). Участниками указанного проекта в том числе могут стать и территориальные общественные самоуправления. Так, в феврале 2018 года администрацией поселения направлена заявка в администрацию Нефтеюганского района на участие в конкурсе ТОС «Строительная -2» и проведения ремонта дороги для жителей ТОС.

В 2017 году Советом депутатов городского поселения Пойковский правовые акты по вопросам организации и осуществления ТОС, принятые еще в 2006 году, приведены в соответствие с модельными актами, разработанными в текущем году в ходе исполнения Поручения Президента Российской Федерации Департаментом внутренней политики ХМАО – Югры.

Для информирования граждан о деятельности ТОСа в августе 2017 года администрация поселения приобрела информационные щиты, которые установлены на улицах, где созданы ТОСы, на официальном сайте муниципального образования городское поселение Пойковский создан раздел «Территориальное общественное самоуправление», в котором размещены вкладки «Нормативно-правовые акты» и «Паспорта ТОС», в целях поддержки территориальных общественных самоуправлений.

Подводя итоги высказывания, хотелось бы сказать, что на сегодняшний день органы местного самоуправления должны приложить не только усилия организационно-управленческого плана, но и иметь высокий уровень мотивации и осознавать полезность территориального общественного самоуправления для развития муниципального образования.

Об изменениях в федеральном законодательстве, регулирующем вопросы ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд



*Дмитриев Вячеслав Викторович –
заместитель начальника
Государственно-правового управления
аппарата Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры*

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 217-ФЗ).

Указанный Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

1. Предыстория разработки и принятия рассматриваемого Федерального закона.

За последние десять лет проведена значительная работа по совершенствованию гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующего в том числе и отношения в сфере деятельности некоммерческих организаций. Действующий в настоящее время Федеральный закон от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» также регулирует данные общественные отношения, то есть предметом его регулирования, исходя из названия, является деятельность некоммерческих организаций в сфере ведения гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

В 2008 году (18 июля) Президент Российской Федерации издал Указ № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации», в соответствии с которым в 2009 году (7 октября) Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства одобрил Концепцию развития гражданского законодательства Российской Федерации. В указанной Концепции отмечались низкий юридико-технический уровень и неэффективность практического применения Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Федеральный закон от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» внес существенные изменения в положения Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе в части регулирования правового положения некоммерческих объединений. Кроме того, в результате принятия Федерального закона от 23 июля 2014 года № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» существенно претерпели изменения положения Земельного кодекса Российской Федерации, регулирующие отношения по предоставлению земельных участков гражданам и юридическим лицам.

С учетом реформы законодательства Российской Федерации вносились поправки и в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», однако для того, чтобы охватить весь спектр тех проблемных вопросов, которые накопились в сфере регулирования отношений по ведению гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства, точечных изменений было недостаточно.

14 апреля 2014 года Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации подготовить предложения по внесению в федеральное законодательство комплексных изменений, регулирующих все отношения, касающиеся юридических лиц и граждан в области садоводства, огородничества и дачного хозяйства (поручение № Пр-840). Результатом выполнения данного поручения стал Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Основные изменения в правовом регулировании, установленные Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2.1. Новым Федеральным законом существенно изменен правовой режим земельных участков для садоводства и огородничества. В действующем в настоящее время законодательстве установлено три режима разрешенного использования земельных участков: садоводство, огородничество и ведение дачного хозяйства. С 1 января 2019 года использова-

ние земельных участков для ведения дачного хозяйства не предусматривается. Вместе с тем Федеральный закон содержит достаточно объемные переходные положения, основной целью которых является сохранение прав граждан на земельные участки и находящиеся на них постройки без дополнительных административных процедур.

По действующему законодательству различаются:

дачный земельный участок – земельный участок, предназначенный для целей отдыха (с правом возведения жилого строения без права регистрации проживания в нем или жилого дома с правом регистрации проживания в нем и хозяйственных строений и сооружений, а также с правом выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля);

садовый земельный участок – земельный участок, предназначенный для выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля, а также для отдыха (с правом возведения жилого строения и хозяйственных строений и сооружений). Необходимо обратить внимание, что до постановлений Конституционного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2008 года № 7-П и от 30 июня 2011 года № 13-П регистрация граждан по месту жительства в жилых строениях, возведенных на садовых земельных участках, не допускалась. С учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в 2008 году в постановлении № 7-П, стала возможной регистрация по месту жительства в пригодном для постоянного проживания жилом строении, расположенном на садовом земельном участке, который относится к землям населенных пунктов, а с учетом постановления № 13-П, принятого указанным судебным органом конституционного контроля в 2011 году, стала возможной в целом регистрация граждан по месту жительства в жилых строениях, пригодных для постоянного проживания, расположенных на садовых земельных участках.

В постановлении 2008 года Конституционный Суд Российской Федерации выразил правовую позицию, согласно которой запрет на регистрацию граждан по месту жительства в жилых строениях, расположенных на садовых участках, не соответствует Конституции Российской Федерации, поскольку нарушает принцип равенства граждан, вводя дифференциацию граждан по признаку членства в садоводческом или дачном некоммерческом объединении.

Указанная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации нашла отражение в рассматриваемом Федеральном законе

№ 217-ФЗ, который не содержит понятия «дачный земельный участок», расширяя назначение садовых земельных участков и предоставляя право возводить на них как садовые дома, так и жилые дома.

Необходимо также обратить внимание, что в Федеральном законе № 217-ФЗ не содержится термин «жилое строение», а вместо него употреблен термин «садовый дом», под которым понимается здание сезонного использования, предназначенное для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их временным пребыванием в таком здании.

Указанные изменения в совокупности предполагают возможность регистрации граждан по месту жительства в возведенных на садовых участках жилых домах и отсутствие возможности такой регистрации в садовых домах.

2.2. Федеральным законом № 217-ФЗ внесено уточнение в пункт 5 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации (также вступает в силу с 1 января 2019 года), согласно которому предоставление гражданину садового земельного участка органами государственной власти, органами местного самоуправления, даже если его целевое назначение будет предусматривать возможность строительства жилого дома, не будет являться основанием для снятия такого гражданина с учета в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий. Более того, переходными положениями рассматриваемого Федерального закона предусмотрено, во-первых, что все действовавшие до вступления в силу данного Федерального закона виды разрешенного использования земельных участков («садовый земельный участок», «для садоводства», «для ведения садоводства», «дачный земельный участок», «для ведения дачного хозяйства», для «дачного строительства») признаются равнозначными и такие земельные участки являются садовыми. Исключение составляют земельные участки, которые были предоставлены под садоводство, как вида сельскохозяйственного производства. Во-вторых, все здания и строения с указанным в едином государственном реестре назначением «жилое», «жилое строение» признаются жилыми домами, изменения правоуставливающих документов на них не требуется. В третьих, если такие здания и строения (жилые дома) принадлежат гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, то площадь таких жилых домов не учитывается при определении уровня обеспеченности соответствующими граждан общей площадью жилых помещений.

Существенным исключением здесь, как представляется, будет случай, предусмотренный пунктами 12 и 13 статьи 54 нового Федерального

закона № 217-ФЗ (это переходные положения), которыми предусматривается возможность преобразования дачных и садовых некоммерческих организаций граждан в товарищества собственников жилья. В данном случае вид разрешенного использования земельных участков заменяется видом разрешенного использования, предусматривающим индивидуальное жилищное строительство.

2.3. Одним из новых положений, вступающих в силу в соответствии с Федеральным законом № 217-ФЗ с 1 января 2019 года (это изменение пункта 1 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации), является необходимость получения разрешения на строительство в случае возведения на садовом участке жилого дома. В настоящее время при строительстве на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства получение разрешения на строительство не требуется. В данном случае следует принять во внимание нормы части 4 статьи 8 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» с изменениями, внесенными Федеральным законом от 28 февраля 2018 года № 36-ФЗ, в соответствии с которой до 1 марта 2020 года не требуется получение разрешения на ввод объекта индивидуального жилищного строительства в эксплуатацию, а также представление данного разрешения для осуществления технического учета (инвентаризации) такого объекта, в том числе для оформления и выдачи технического паспорта такого объекта (так называемая «дачная амнистия»).

Иными словами, по-прежнему не будет требоваться разрешение на строительство на садовом земельном участке садовых домов и хозяйственных построек. Регистрация права собственности в данном случае осуществляется на основании пункта 10 статьи 40 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», то есть на основании технического плана. Для жилых домов требуется и разрешение на строительство, и разрешение на ввод в эксплуатацию, но в связи с дачной амнистией регистрация таких домов до 2020 года будет возможна без получения разрешения на их ввод в эксплуатацию.

2.4. Федеральным законом № 217-ФЗ уточнено понятие огородных земельных участков. В настоящее время под огородным земельным участком понимается участок, предоставленный гражданину или приобретенный им для выращивания ягодных, овощных, бахчевых или иных

сельскохозяйственных культур и картофеля (с правом или без права возведения некапитального жилого строения и хозяйственных строений и сооружений в зависимости от разрешенного использования земельного участка, определенного при зонировании территории). С 1 января 2019 года это будет участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами недвижимости, предназначенных для размещения инвентаря и урожая. Соответственно, новая редакция не будет содержать указания на возможность возведения жилого строения, что окончательно отграничиває правовой режим огородного участка от садового. Что касается судьбы тех капитальных строений, которые уже возведены на огородных участках, то в соответствии с предусмотренными Федеральным законом № 217-ФЗ переходными положениями зарегистрированное до 1 января 2019 года право собственности граждан на хозяйственные строения и сооружения, которые являются объектами капитального строительства, строительство которых осуществлено на огородном земельном участке и которые не являются самовольными постройками, сохраняется.

2.5. Гражданские-правовые вопросы создания некоммерческих организаций граждан, управления ими в настоящем докладе не рассматриваются, за исключением отдельных моментов.

По действующему законодательству ведение гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства может осуществлять индивидуально и коллективно. Коллективно – в трех организационно-правовых формах: садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества, потребительские кооперативы, либо некоммерческие партнерства. Кроме того, эти некоммерческие объединения могут создавать ассоциации (союзы).

С 1 января 2019 года предусматривается ведение гражданами садоводства и огородничества также индивидуально или коллективно, но только в единственной организационно-правовой форме – некоммерческое товарищество как вид товарищества собственников недвижимости. Товарищества также могут создавать ассоциации (союзы).

Соответственно, учредительные документы и наименования некоммерческих организаций, созданных до 1 января 2019 года, подлежат приведению в соответствие с новым Федеральным законом при первом изменении учредительных документов данных организаций. При этом созданные до 1 января 2019 года садоводческие или огороднические ко-

оперативы могут привести свои уставы в соответствие с законодательством Российской Федерации о сельскохозяйственной кооперации в случае принятия их членами решения об осуществлении деятельности по производству, переработке и сбыту продукции растениеводства или иной деятельности, не связанной с ведением садоводства и огородничества на садовых или огородных земельных участках.

В целом новый Федеральный закон подробно регулирует отношения по созданию садовых и огородных товариществ и управлению ими, в том числе с учетом ранее сложившейся судебной практики по разрешению соответствующих споров (например, Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010–2013 годы, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 2 июля 2014 года).

2.6. Вопросы предоставления земельных участков садоводческим и огородническим товариществам и вопросы строительства на таких земельных участках в действующем в настоящее время Федеральном законе регламентированы двумя главами. В новом Федеральном законе данным вопросам посвящена одна глава. Тем не менее соответствующие положения в этой части значительных изменений не претерпели. По-прежнему для садовых земельных участков должны разрабатываться и одобряться на общем собрании проекты планировки территории и проекты межевания территории, для огородных земельных участков достаточно проекта межевания территории.

Строительство объектов капитального строительства на садовых земельных участках осуществляется только в случае, если такие земельные участки включены в предусмотренные правилами землепользования и застройки территориальные зоны, применительно к которым утверждены градостроительные регламенты, устанавливающие предельные параметры такого строительства.

Можно обратить внимание, что действующая в настоящее время редакция Федерального закона не допускает начала строительства зданий строений и сооружений на земельных участках до возникновения на них права собственности или аренды. Новая редакция такого ограничения не содержит. Кроме того, с 1 января 2019 года предусматривается предоставление некоммерческому товариществу земель общего пользования в размере не менее 20 и не более 25 процентов общей площади земельного участка по сравнению с установленными в настоящее время 25 процентами.

Освещая вопросы предоставления земельных участков для садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ, невозможно не обратить внимания на следующие переходные положения.

Предоставление садовых или огородных земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданам, включенным до 1 января 2019 года в утвержденный органом местного самоуправления список граждан, подавших заявления о предоставлении таких земельных участков, с 1 января 2019 года будет осуществляться по новым правилам, то есть дачные участки уже предоставляться не будут. При этом законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами могут предусматриваться меры, направленные на оказание поддержки в создании такими гражданами садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ, предоставлении этим товариществам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также иные меры поддержки этих товариществ.

Из данного правила есть несколько исключений.

В случае, если до 1 января 2019 года по инициативе органа государственной власти или органа местного самоуправления начата процедура образования земельного участка для ведения дачного хозяйства в целях его продажи или предоставления в аренду путем проведения аукциона, предоставление такого земельного участка осуществляется по правилам, предусмотренным Земельным кодексом Российской Федерации в редакции, действовавшей до 1 января 2019 года. Этот момент представляется существенным, поскольку с 1 января 2019 года проведение аукционов по продаже или предоставлению земельных участков гражданам и юридическим лицам для дачного строительства Земельным кодексом Российской Федерации не предусматривается. Иными словами, в данном случае земельный участок будет предоставлен для ведения дачного хозяйства, после чего к нему уже будут применяться положения о садовых земельных участках, а территориальные зоны ведения дачного хозяйства, а также территории, предназначенные для ведения дачного хозяйства, в составе иных территориальных зон, установленные в составе утвержденных до дня вступления в силу Федерального закона № 217-ФЗ правил землепользования и застройки, будут считаться соответственно территориальными зонами садоводства и территориями садоводства.

Аналогичным образом в соответствии с законодательством, действовавшим до 1 января 2019 года, будут предоставляться земельные участки

после указанной даты и в случаях, если до 1 января 2019 года юридические лица уже получили в аренду земельные участки для дачного хозяйства, а также в случае, если юридические лица и граждане направили соответствующие заявления о предоставлении земельных участков для ведения дачного хозяйства. Стоит обратить внимание на формулировку «направили заявления», которая предполагает возможность направления соответствующего заявления по почте до 1 января 2019 года и поступления его в орган местного самоуправления после указанной даты.

2.7. Следует обратить внимание, что некоммерческие организации, созданные гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, вправе осуществлять добычу подземных вод для целей хозяйственно-бытового водоснабжения указанных некоммерческих организаций до 1 января 2020 года без получения лицензии на пользование недрами. С 1 января 2020 года требуется получение соответствующей лицензии. Порядок добычи подземных вод для целей хозяйственно-бытового водоснабжения товариществ устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. При этом соответствующими изменениями, внесенными в Закон Российской Федерации «О недрах», предусматривается, что добыча подземных вод для целей хозяйственно-бытового водоснабжения товариществ осуществляется без проведения геологического изучения недр, государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставленяемых в пользование участках недр, согласования и утверждения технических проектов и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием недрами, а также без представления доказательств того, что товарищество обладают или будут обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ. Добыча подземных вод для целей хозяйственно-бытового водоснабжения товариществ должна осуществляться с соблюдением правил охраны подземных водных объектов, а также основных требований по рациональному использованию и охране недр.

3. Полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в области организации, обеспечения, поддержки ведения гражданами садоводства и огородничества.

3.1. В целом вопросам поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления ведения садоводства и огород-

ничества посвящена статья 26 Федерального закона № 217-ФЗ, которая определяет садоводство и огородничество как виды деятельности, имеющие особую социальную значимость.

Из предусмотренных данной статьей форм поддержки к организационным формам поддержки можно отнести:

создание в структурах государственной власти и местного самоуправления подразделений, обеспечивающих реализацию региональной и муниципальной политики по поддержке садоводства и огородничества;

ведение просветительской работы в целях популяризации ведения садоводства и огородничества;

учет мнения правообладателей садовых и огородных земельных участков в случае, если такие решения затрагивают их интересы и подлежат обсуждению на общественных (публичных) слушаниях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В рассматриваемой статье закреплено также право органов государственной власти и местного самоуправления:

принимать соответствующие программы поддержки садоводства и огородничества, в том числе инвестиционные программы;

организовывать в границах территории садоводства или огородничества снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, снабжение топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;

осуществлять финансирование выполнения комплексных кадастровых работ применительно к кадастровым кварталам, в границах которых расположены территории садоводства или огородничества.

Отдельно следует отметить право безвозмездного приобретения в государственную собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность имущества общего пользования садовых и огороднических товариществ по их заявлению (автомобильные дороги, объекты электросетевого хозяйства, водоснабжения, связи и другие объекты) в порядке, установленном на региональном уровне.

В целом органами государственной власти автономного округа и органами местного самоуправления должны быть определены порядки осуществления мер государственной или муниципальной поддержки ведения садоводства и огородничества. При этом также следует обратить внимание, что меры государственной и муниципальной поддержки в отношении территорий садоводства и огородничества, в границах которых садовые земельные участки и огородные земельные участки принадле-

жат исключительно гражданам, имеющим право на их внеочередное, первоочередное или иное льготное приобретение, оказываются в приоритетном порядке.

3.2. Помимо определения вышеуказанных порядков, новым Федеральным законом предусматриваются:

1) возможность установления законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами мер, направленных на оказание поддержки в создании садоводческих и огороднических некоммерческих организаций гражданами, состоящими в соответствующих списках на предоставление земельных участков до 1 января 2019 года, предоставление таким товариществам земельных участков, а также иных мер поддержки этих товариществ;

2) необходимость определения субъектами Российской Федерации средств массовой информации, в которых могут быть размещены сообщения о проведении общего собрания членов товарищества.

Перечень мер государственной и муниципальной поддержки, определенный рассматриваемым Федеральным законом не является исчерпывающим, более того, положениями Федерального закона № 217-ФЗ специально установлено, что его вступление в силу не является основанием для принятия органами государственной власти или органами местного самоуправления решений, предусматривающих отмену мер государственной или муниципальной поддержки, введенных до дня его вступления в силу.

3.3. Необходимо отметить, что 16 ноября 2017 года под председательством первого заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Шипилова Алексея Викторовича было проведено межведомственное совещание по рассмотрению вопросов реализации прав граждан, проживающих на территории автономного округа, на ведение садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

5 декабря 2017 года Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Комаровой Натальей Владимировной было дано поручение о разработке плана мероприятий (дорожной карты) по реализации в автономном округе Федерального закона 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

План мероприятий (дорожная карта) включает в себя в том числе разработку проекта закона автономного округа, предусматривающего

меры государственной поддержки садоводства и огородничества в автономном округе, а также разработку подзаконных нормативных правовых актов автономного округа, направленных на реализацию рассматриваемого Федерального закона.

Помимо изложенного, с целью приведения в соответствие с вступающими в силу с 1 января 2019 года изменениями федерального законодательства требуется внесение изменений в законы автономного округа, например:

от 3 мая 2000 года № 26-оз «О регулировании отдельных земельных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

от 29 декабря 2006 года № 148-оз «О регулировании отдельных вопросов в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

от 10 октября 2003 года № 52-оз «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

от 7 июля 2011 года № 67-оз «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

3.4. В заключение отмечается, что 16 ноября 2017 года на межведомственном совещании с докладом выступала Уполномоченный по правам человека в автономном округе Стребкова Наталья Васильевна.

Согласно данному докладу количество садоводческих, огороднических и дачных участков на территориях муниципальных образований автономного округа – 110 645.

Занятость граждан в автономном округе садоводческим, огородническим, дачным хозяйством составляет в среднем около полумиллиона человек, а это порядка 30 процентов населения автономного округа.

Представляется, что совместная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа во взаимодействии с соответствующими объединениями граждан позволит принять необходимые меры для обеспечения ведение гражданами садоводства и огородничества на территории автономного округа.

План работы

Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018 год

№	Вносимое предложение	Субъект инициативы	Место проведения	Сроки рассмотрения
1	2	3	4	5
1.	О плане работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018 год	Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления Организационного управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	город Мегион	март
2.	О взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и представительных органов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	город Мегион	март

3.	Об опыте работы органов местного самоуправления Советского района в сфере развития молодежного предпринимательства	Председатель Думы Советского района Озорнина С.Э.	город Мегион	март
4.	О новых схемах мошеннических действий, в первую очередь с использованием сотовой связи и сети Интернет, а также об использовании возможностей общественности и средств массовой информации в профилактике и предупреждении данного вида правонарушений	Председатель Думы города Мегиона Коротченко Е.Н.	город Мегион	март
5.	Об организации питания в муниципальных образовательных учреждениях	Председатель Думы города Мегиона Коротченко Е.Н.	город Мегион	март
6.	Об изменениях в федеральном законодательстве, регулирующем вопросы ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	город Мегион	март
7.	О Едином депутатском центре	Председатель Думы города Мегион Коротченко Е.Н.	город Мегион	март

<p>Об опыте создания органами местного самоуправления правовых и организационных условий, способствующих развитию территориального общественного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре</p> <p>8.</p>	<p>Председатель Думы города Покачи Борисова Н.В.</p>	<p>город Мегион</p> <p>Март</p>
<p>Об опыте работы представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по внедрению рациональных форм работы депутатов</p> <p>9.</p>	<p>Председатель Думы города Урай Александрова Г.П.</p>	<p>город Мегион</p> <p>Март</p>
<p>О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с обращениями граждан (проблематика решений)</p> <p>10.</p>	<p>Председатель Совета депутатов городского поселения Советский Медет А.И.</p>	<p>город Мегион</p> <p>Март</p>
<p>О соблюдении и защите прав человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре</p> <p>11.</p>	<p>Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Стребкова Н.В.</p>	<p>город Когалым</p> <p>июнь</p>

12.	Об опыте внедрения системы проектного управления в муниципальных органах власти на примере администрации города Когалыма	Председатель Думы города Когалыма Говорищева А.Ю.	город Когалым июнь
13.	Об исполнении полномочий по организации в городе Когалыме электро-тепло-газо-водоснабжения и водоотведения. Достижения и проблемы в отрасли жилищно-коммунального хозяйства города Когалыма	Председатель Думы города Когалыма Говорищева А.Ю.	город Когалым июнь
14.	О проблемах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения начально-максимальной цены контракта на проектно-изыскательные работы в части основания для заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)	Председатель Думы города Когалыма Говорищева А.Ю.	город Когалым июнь

<p>15.</p> <p>О проблемах, связанных с осуществлением строительства общеобразовательных организаций в целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации «О программе «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы»</p>	<p>Председатель Думы города Сургута Красноярова Н.А.</p>	<p>город Когалым июнь</p>
<p>16.</p> <p>О нормативном правовом регулировании и опыте органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по исполнению полномочий в сфере рекламы</p>	<p>Председатель Думы города Покачи Борисова Н. В.</p>	<p>город Когалым июнь</p>
<p>17.</p> <p>Об опыте организации опубликования муниципальных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре</p>	<p>Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p>	<p>город Когалым июнь</p>

О практике осуществления органами местного самоуправления муниципальных образований	Председатель Думы города Покачи Борисова Н. В.	город Когалым	июнь
18. Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контроля за исполнением муниципальных правовых актов			
Об обеспечении транспортной доступности жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в том числе гарантированное обеспечение жителей автономного округа воздушным, водным, автомобильным сообщением по межмуниципальным маршрутам)	Председатель Думы Березовского района Новицкий В.П.	город Когалым	июнь
19.			
О состоянии городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Председатель Думы города Югорска Климин В.А.	город Лангепас	сентябрь
20.			
Об отдельных вопросах реализации государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	город Лангепас	сентябрь
21.			

	О реализации полномочий органов местного самоуправления на установление дополнительных мер социальной поддержки и реализацию отдельных государственных полномочий	Председатель Думы города Мегиона Коротчеко Е.Н.	город Лангепас	сентябрь
22.	О практике оказания спонсорской помощи при организации и проведении спортивных мероприятий в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Председатель Думы города Лангепаса Ухаботов А.И.	город Лангепас	сентябрь
23.	Об опыте работы депутатских объединений (фракций, депутатских групп) в представительных органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Председатель Думы города Лангепаса Ухаботов А.И.; председатель Совета депутатов городского поселения Советский Медет А.И.	город Лангепас	сентябрь
24.	Об опыте представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по совершенствованию работы постоянных депутатских комиссий и комитетов	Председатель Думы города Урай Александрова Г.П.	город Лангепас	сентябрь

26.	<p>Об обеспечении участия общественных советов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры во всех сферах деятельности органов местного самоуправления, связанных с возможными проявлениями коррупции</p>	<p>Заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заместитель председателя Координационного совета Сальников А.И.</p>	<p>город Лангепас сентябрь</p>
27.	<p>О состоянии и перспективах развития малого и среднего бизнеса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p>	<p>Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления Организационного управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; председатель Думы города Нягани Татаринова М.А.</p>	<p>город Лангепас сентябрь</p>

О реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года в части передачи некоммерческим организациям до 10 процентов средств региональных и муниципальных социальных программ, а также ежегодного обращения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к жителям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представителям общественности и депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 декабря 2015 года об исполнении показателей по передаче 15 процентов бюджета социальных услуг некоммерческому сектору	Председатель Думы города Радужного Борщев Г.П.	город Лангепас сентябрь
О реализации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Стратегии национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года	Председатель Думы города Нефтеюганска Цыбулько Н.Е.	Сургутский район декабря

30.	О реализации на территории муниципального образования Сургутский район проектов, направленных на развитие отрасли спорта	Председатель Думы Сургутского района Сименяк А.П.	Сургутский район	декабрь
31.	Об отдельных вопросах правового обеспечения осуществления благоустройства в муниципальных образованиях	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель Думы города Урай Александрова Г.П.; председатель Думы города Сургута Красноярова Н.А.	Сургутский район	декабрь
32.	О реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в городе Сургуте, благоустройство дворовых территорий	Председатель Думы города Сургута Красноярова Н.А.	Сургутский район	декабрь
33.	Об опыте применения современных технологий водоочистки на территории муниципального образования Сургутский район	Председатель Думы Сургутского района Сименяк А.П.	Сургутский район	декабрь

<p>О вопросах совершенствования законодательства об административных правонарушениях, в части решения проблем в сфере городского хозяйства на территориях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p> <p>34.</p>	<p>Председатель Думы города Нягани Татаринова М.А.</p>	<p>Сургутский район</p>	<p>декабрь</p>
<p>О реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016–2020 годы» в части строительства полигонов твердых бытовых отходов</p> <p>35.</p>	<p>Председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель Координационного совета Хохряков Б.С.;</p>	<p>Сургутский район</p>	<p>декабрь</p>
<p>О перспективах развития рыбной промышленности, в том числе по переработке рыбы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре</p> <p>36.</p>	<p>Заместитель председателя Думы Октябрьского района Марков С.И.</p>	<p>Сургутский район</p>	<p>декабрь</p>

37. О перспективах строительства жилья и объектов социальной инфраструктуры в труднодоступных населенных пунктах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.	Председатель Думы Березовского района Новицкий В.П.	Сургутский район	декабрь
38. О реализации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Стратегии национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года	Председатель Думы города Нефтеюганска Цыбулько Н.Е.	Сургутский район	декабрь
39. О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	–	1 и 3 квартал
40. Об исполнении решений Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; заместитель председателя Координационного совета Сальников А.И.	–	2 и 4 квартал

41.	<p>Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления</p>	<p>Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p>	<p>-</p>	<p>ежеквартально</p>
«Круглые столы» в рамках проведения заседаний Координационного совета				
1.	<p>Об участии представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в организации деятельности волонтерских, добровольческих объединений, в реализации гражданских инициатив и в формировании гражданского общества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - об участии гражданского общества в развитии добровольческого (волонтерского) движения в Белоярском районе: опыт, перспективы развития - о реализации проекта «Территория добрых дел» в рамках программы «Волонтеры серебряного возраста» в Советском районе 	<p>Председатель Думы города Урая Александрова Г.П.; председатель Думы города Нефтеюганска Цыбулько Н.Е.; глава Белоярского района город Когалым Маненков С.П.;</p> <p>председатель Думы города Радужного Борщев Г.П.; председатель Думы Советского района Озорнина С.Э.</p>	<p>город Когалым</p>	<p>июнь</p>

	О механизмах изучения и учета общественного мнения в решении вопросов жизнедеятельности на территориях муниципальных образований автономного округа:	Председатель Думы города Нягани Тагаринова М.А.; председатель Думы города Ханты-Мансийска Пенчуков К.Л.	Сургутский район	декабрь
2.	- о реализации краудсорсингового проекта «Мы вместе» и проекта инициативного бюджетирования «Мы планируем бюджет вместе» в городе Ханты-Мансийске			

Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления, общественными организациями и межпарламентскому взаимодействию
Организационного управления аппарата Думы ХМАО – Югры.

Отдел по законодательству в сфере государственного строительства, местного самоуправления и социальной политики Государственно-правового управления аппарата Думы ХМАО – Югры.

**Об основных изменениях
в федеральном законодательстве и законодательстве
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
в сфере местного самоуправления**
(за период с 1 декабря 2017 года по 23 марта 2018 года)



*Дмитриев Кирилл Анатольевич –
начальник Государственно-правового управления,
заместитель руководителя аппарата
Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры*

В результате анализа федерального и регионального законодательства о местном самоуправлении за отчетный период следует отметить 10 Федеральных законов и 8 законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, регулирующих отдельные вопросы местного самоуправления.

Пятыми федеральными законами от 5 декабря 2017 года № 380-ФЗ «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации», от 5 декабря 2017 года № 389-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25.1 и 56 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в числе прочего внесены изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и Федеральным законом от 5 февраля 2018 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)».

В частности, внесенными изменениями:

1) установлены правила на случай, если глава муниципального образования, полномочия которого прекращены досрочно, обжалует в судебном порядке правовой акт высшего должностного лица региона (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации) об отрешении его от должности. В данном случае нельзя назначить досрочные выборы или принять решение об избрании главы до вступления решения суда в законную силу.

Оспорить акт об отрешении от должности в судебном порядке можно в течение 10 дней со дня его принятия. Такой же срок отведен на рассмотрение дела судом.

Обжаловать решение суда можно в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме. Апелляционные жалобы, представление рассматриваются в такой же срок;

2) уточнен порядок введения и использования средств самообложения граждан.

Он предусматривает возможность принятия решений о введении и использовании средств самообложения граждан не только на местном референдуме в пределах территории отдельного муниципального образования, но также и на сходе граждан – жителей отдельных населенных пунктов, входящих в состав поселения, городского округа, внутригородского района, внутригородской территории федерального значения либо расположенных на межселенной территории в границах муниципального района.

Это позволяет создать условия для беспрепятственного волеизъявления всех жителей соответствующего населенного пункта по вопросу самообложения;

3) усовершенствован порядок проведения независимой оценки качества услуг организаций социальной сферы. Речь идет об организациях в сфере культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания, о федеральных учреждениях медико-социальной экспертизы.

Теперь оценивают качество условий оказания услуг.

На официальных сайтах для размещения информации о муниципальных учреждениях граждане смогут оставлять отзывы.

Результаты независимой оценки включены в систему оценки эффективности деятельности руководителей соответствующих органов мест-

ного самоуправления, а также руководителей организаций социальной сферы.

Общественная палата Российской Федерации, региональные и местные общественные палаты формируют общественные советы по проведению независимой оценки и утверждают их составы.

Введены единые требования к операторам, с которыми заключены государственные (муниципальные) контракты на сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг. Такими операторами не могут быть государственные и муниципальные учреждения, а также негосударственные организации, подлежащие независимой оценке. Контракты надо заключать в рамках законодательства о контрактной системе (44-ФЗ).

4) исключительная компетенция местных представительных органов дополнена полномочием утверждать правила благоустройства территории муниципального образования.

Правила должны содержать требования к благоустройству, его элементам, перечень мероприятий, порядок и периодичность их проведения. Региональными законами могут предусматриваться иные вопросы, регулируемые правилами, исходя из природно-климатических, географических, социально-экономических и иных особенностей муниципальных образований.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации определены понятия «благоустройство территории», «прилегающая территория», «элементы благоустройства». Закреплено, что ответственное за эксплуатацию здания, сооружения лицо обязано участвовать (в т.ч. финансово) в содержании прилегающих территорий (кроме законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в соответствии с местными правилами благоустройства;

5) установлены полномочия органов местного самоуправления в сфере добровольчества (волонтерства):

- формирование и осуществление муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на поддержку добровольчества (волонтерства), с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;

- утверждение порядка взаимодействия органов местного самоуправления, муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями;

- оказание поддержки организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческим (волонтерским) организациям, в том числе в их взаимодействии с муниципальными учреждениями и иными организациями, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным и муниципальным учреждениям, обеспечивающим оказание организационной, информационной, методической и иной поддержки добровольцам (волонтерам), организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческим (волонтерским) организациям.

В качестве основных тенденций законодательства о местном самоуправлении, представленных второй частью упомянутого выше блока, состоящего из 10 федеральных законов, выделяются вопросы культурного наследия, проведения торгов на право заключения договора аренды лесного участка, организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, охраны общественного порядка и обращения с отходами.

В частности:

1) в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в статьи 14 и 14.1 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» муниципальные представительные органы наделены правом самостоятельно определять порядок установления льготной арендной платы для объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии и относящихся к муниципальной собственности;

2) Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 471-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка использования лесов с предоставлением и без предоставления лесных участков» изложена в новой редакции глава Лесного кодекса Российской Федерации об организации и порядке проведения указанных торгов – для определения победителя введен альтернативный способ проведения торгов – конкурс. В нем могут участвовать лесоперерабатывающие предприятия, имеющие дополнительную потребность в древесине.

Также:

- пределен порядок принятия решения о проведении конкурса или об отказе в его проведении, требования к участникам конкурса и порядок оценки конкурсных предложений;

- установлен запрет для победителя конкурса или единственного участника конкурса, с которыми заключен договор аренды лесного участка, уступать права по соответствующим обязательствам и сдавать участок в субаренду;
- пересмотрены процедуры подготовки и организации аукциона. Установлены особенности проведения аукциона в электронной форме.
- информация о лесах размещается в свободном доступе на официальных сайтах муниципальных органов, осуществляющих полномочия в соответствующей области.

3) Федеральный закон от 29 декабря 2017 г. № 480-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» местные власти наделены правом устанавливать дополнительные требования к перевозчикам, например, в части максимального количества транспортных средств, разрешенных к одновременному использованию на маршруте; максимального числа невыполненных рейсов; обязанности передавать в муниципальную информационную систему навигации сведения о месте нахождения транспортных средств.

4) Федеральным законом от 31 декабря 2017 года № 497-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» в части совершенствования правового регулирования правоотношений в сфере охраны общественного порядка» члены народных дружин и другие граждане могут привлекаться к охране общественного порядка не только полицией и другими правоохранительными органами, но и органами местного самоуправления. В последней ситуации случаи получения травм или гибели ранее не являлись страховыми.

Также закреплено право муниципальных органов осуществлять личное страхование народных дружинников на период их участия во всех мероприятиях по охране общественного порядка (а не только проводимых полицией/иными правоохранительными органами).

5) Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации:

- к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспорти-

рованию твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих поселений;

- к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих районов. Органы местного самоуправления муниципального района осуществляют полномочия в области обращения с отходами, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории;

- к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов.

В свою очередь с целью приведения в соответствие федерального законодательства и законов автономного округа, а также во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 478 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» депутатами Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры принятые следующие законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1. От 8 декабря 2017 года № 87-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Вносятся изменения в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 июля 2007 года № 113-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

В частности:

1) снижены квалификационные требования для замещения должностей муниципальной службы в автономном округе;

2) исключены ограничения для должностей муниципальной службы высшей, главной, старшей и младшей групп по численности населения административно-территориальных единиц;

3) исключено положение, устанавливающее квалификационные требования к стажу муниципальной службы или работы по специальности, направлению подготовки для замещения должностей муниципальной службы категории «помощники (советники);

4) требования к гражданам, имеющим дипломы специалиста или магистра с отличием, предлагаются применять для замещения главных (в действующей редакции ведущих) должностей муниципальной службы, а также исключено ограничение по численности поселения;

5) снижено требование к сроку направления подготовки с 10 до 7 лет для замещения должностей муниципальной службы высшей группы в поселения с численностью населения до 20 000 человек;

6) снижено требование к сроку направления подготовки с 7 до 5 лет для замещения должностей муниципальной службы главной группы в поселения с численностью населения до 20 000 человек;

7) положения о Совете по вопросам государственной и муниципальной службы автономного округа при Губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры преобразованы в нормы о Комиссии по вопросам государственной гражданской и муниципальной службы, резерва управлеченческих кадров при Губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

8) исключены меры в виде увольнения муниципального служащего при его отказе от получения дополнительного профессионального образования в связи с тем, что федеральным законодательством аналогичная норма не предусмотрена.

2. От 8 декабря 2017 года № 86-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере избирательного законодательства».

Внесены изменения в следующие законы автономного округа:

1) «О выборах глав муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»:

исключена необходимость кандидата, осуществлявшего сбор подписей, представлять для регистрации в избирательную комиссию муниципального образования в двух экземплярах протокол об итогах сбора подписей избирателей на бумажном носителе;

установлена норма о представлении только кандидату копии решения избирательной комиссии муниципального образования об отказе в регистрации с изложением оснований отказа (в настоящее время копия указанного решения выдается еще и представителю избирательного объединения, выдвинувшего кандидата);

уточнено, что понятие «иностранные финансовые инструменты» используется в значении, определенном федеральным законодательством;

2) «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» – уточнено, что при выборах депутатов представительных органов муниципальных образований, при которых численность избирателей в избирательных округах не превышает пяти тысяч, все кандидаты не обязаны представлять в соответствующую избирательную комиссию сведения о размере и источниках доходов, об имуществе кандидата.

3. От 29 марта 2018 года № 17-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О статусе и границах муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Законопроектом предлагается внести изменения, согласно которым к территориям городского поселения Излучинск, сельских поселений Вата, Зайцева Речка предлагается отнести часть межселенной территории Нижневартовского района.

Необходимостью изменения границ городского и сельских поселений явилось регистрация по месту жительства постоянно проживающих граждан в садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединениях, активное избирательное право которых будет нарушено при проведении выборов в представительный орган городских и сельских поселений Нижневартовского района в 2018 году, и как следствие в представительный орган муниципального образования Нижневартовский район.

4. От 29 марта 2018 года № 25-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по участию в реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» на 2016–2020 годы».

Законопроектом предлагаются изменения в части:

уточнения срока действия Государственной программы (срок реализации Государственной программы установлен на 2018–2025 годы и на период до 2030 года);

уточнения наименования вида государственной поддержки, входящего в состав переданного полномочия;

уточнения вида межбюджетного трансфера в бюджете автономного округа – для исполнения переданного полномочия муниципальным образованиям ежегодно предусматриваются бюджетные ассигнования и предоставляются бюджетам муниципальных образований в виде субвенций.

Также в целях создания организационно-правовых условий, исключения двоякого толкования вопросов документального оформления обязательных для исполнения на территории муниципального образования правовых актов для реализации переданного полномочия предусмотрено наделение муниципальных образований, осуществляющих переданное полномочие, правом издавать муниципальные акты, необходимые им для его осуществления.

5. От 29 марта 2018 года № 26-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В числе прочего законопроектом предлагается статью, регулирующую способы формирования Фонда капитального ремонта дополнить нормами, согласно которым:

1) орган местного самоуправления муниципального образования обязан информировать собственников помещений в многоквартирном доме о способах формирования фонда капитального ремонта, о порядке выбора способа, а также о последствиях непринятия ими такого решения и созвать общее собрание собственников помещений для решения вопроса о выборе способа формирования фонда капитального ремонта, если такое решение не было принято ранее;

2) срок вступления в силу решения о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете югорского оператора и формировании фонда капитального ремонта на специальном счете не применяется в случае, если решение о формировании фонда на счете югорского оператора было принято органом местного самоуправления муниципального образования автономного округа в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, и решением суда установлен факт, что органом местного самоуправления не были приняты меры, направленные на надлежащее информирование граждан о возможных способах формирования фонда капитального ремонта и последствиях выбора одного из них;

6. От 29 марта 2018 года № 29-оз «О внесении изменения в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере избирательного законодательства».

Законопроектом предлагается внести в законы № 81-оз «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» и № 36-оз «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» изменение, устанавливающее следующую норму: выдвижение в одномандатном (многомандатном) избирательном округе большего числа кандидатов, чем число депутатских мандатов, подлежащих замещению в этом избирательном округе, является основанием для исключения избирательной комиссией муниципального образования всех кандидатов, выдвинутых в данном избирательном округе, из списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам до его завершения.

7. От 29 марта 2018 года № 31-оз «О внесении изменения в статью 8 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия»

Законопроектом предлагается исключить из нормы об установлении льготной арендной платы в порядке, утверждаемом Правительством автономного округа, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр и находящиеся в неудовлетворительном состоянии, относящиеся к муниципальной собственности, т.к. в соответствии с изменениями в федеральном законодательстве порядок установления льготной арендной платы для таких объектов должен определяться нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

8. От 29 марта 2018 года № 32-оз «О внесении изменения в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В числе прочего проектом закона предлагается внести изменения в законы № 79-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами» в частности заменить по тексту действующего Закона слова «сбор» словом «накопления».

РЕШЕНИЕ
шестого заседания Координационного совета
представительных органов местного самоуправления
муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

г. Мегион

26 марта 2018 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня шестого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет **решил:**

1. Информацию «О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) привести уставы муниципальных образований автономного округа в соответствие со следующими Федеральными законами:

от 30 октября 2017 года № 299-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

от 5 декабря 2017 года № 380-ФЗ «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»;

от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

от 29 декабря 2017 года № 455-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

2) в срок до 20 июня 2018 года принять муниципальные нормативные правовые акты, предусмотренные Федеральным законом от 20 декабря 2017 года № 399-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (подпункты 9,2, 9.3 части 1 статьи 14, статья 190.1 Жилищного кодекса Российской Федерации);

3) во исполнение Федерального закона от 5 февраля 2018 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» (вступает в силу 1 мая 2018 года) принять нормативные правовые акты, регламентирующие порядок взаимодействия органов местного самоуправления, муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями;

4) в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» определить должностных лиц, ответственных за направление сведений о лицах, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы, и уволенных в связи с утратой доверия в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации;

5) на системной основе организовать мониторинг соблюдения законодательства, регламентирующего порядок проведения процедур оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

2. Информацию «Об опыте работы органов местного самоуправления Советского района в сфере развития молодежного предпринимательства» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления Советского района по развитию молодежного предпринимательства и рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность использования данного положительного опыта.

3. Информацию «О новых схемах мошеннических действий, в первую очередь с использованием сотовой связи и сети Интернет, а также об использовании возможностей общественности и средств массовой информации в профилактике и предупреждении данного вида правонарушений» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления города Мегиона по профилактике и предупреждению данного вида правонарушений.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проводить разъяснительную работу с жителями муниципальных образований, трудовыми коллективами предприятий и организаций о распространенных и новых способах совершения мошеннических действий, в том числе с размещением таковой информации на квитанциях жилищно-эксплуатационных управлений, в подъездах жилых домов, общественных местах в целях снижения числа преступлений, совершаемых с использованием сотовой связи и сети Интернет.

4. Информацию «Об организации питания в муниципальных образовательных учреждениях» принять к сведению.

5. Информацию «О Едином депутатском центре. О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по внедрению рациональных форм работы депутатов» принять к сведению.

Одобрить практику работы «Единого депутатского центра» города Мегиона и рекомендовать органам местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность использования данного положительного опыта.

6. Информацию «Об опыте работы представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по внедрению рациональных форм работы депутатов» принять к сведению.

Рекомендовать Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продолжить практику проведения семинаров, «круглых столов», стажировок для председателей, заместителей председателей, депутатов, работников аппаратов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по организации их работы.

7. Информацию «Об опыте создания органами местного самоуправления правовых и организационных условий, способствующих развитию территориального общественного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления города Сургута и городского поселения Пойковский Нефтеюганского района в части развития и успешного функционирования территориального общественного самоуправления и рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа –Югры рассмотреть возможность использования данного положительного опыта.

8. Информацию «Об изменениях в федеральном законодательстве, регулирующем вопросы ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры принять меры, направленные на реализацию Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступающего в силу с 1 января 2019 года.

9. План работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018 год утвердить.

10. Информацию «Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления» принять к сведению.

**Председатель
Координационного совета**

Б.С. Хохряков

Фотоальбом







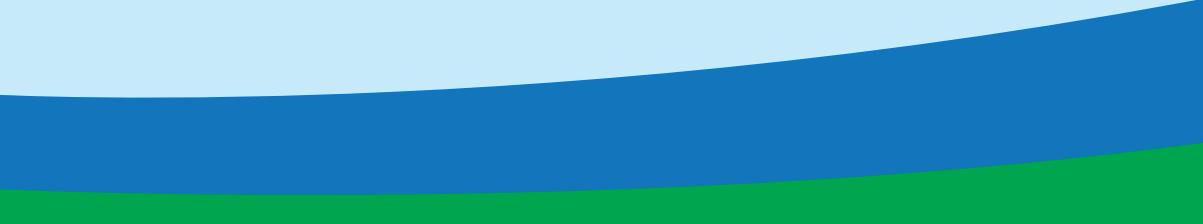




Цыбулько
Николай Ефимович
город Нижневартовск

Клещ
Максим Витальевич
город Нижневартовск





Информационное издание

**Материалы шестого заседания
Координационного совета представительных органовместного
самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
состоявшегося 26 марта 2018 года в городе Мегионе**

Выпускающий редактор Т.Ю. Усманова
Оператор компьютерной вёрстки А.Г. Рибчинчук

Дизайн, вёрстка и печать
выполнены ООО «Принт-Класс».

Подписано в печать 22.05.2018 г. Формат 60x84/16. Бумага ВХИ.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 10,69.
Тираж 70 экз. Заказ № 0155.

ООО «Принт-Класс».
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Тюменской области
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 68. Тел. 30-00-34.