

ДУМА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
(шестого созыва)



ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК № 7

**Дума  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(шестого созыва)**

**МАТЕРИАЛЫ  
седьмого заседания Координационного совета  
представительных органов местного  
самоуправления муниципальных образований  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
состоявшегося  
14–15 июня 2018 года  
в городе Когалыме**

Ханты-Мансийск  
Принт-Класс  
2018

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

**Хохрякова Бориса Сергеевича** –  
Председателя Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры

СОСТАВИТЕЛИ:

**Павловская В.В., Скорнякова Е.А.**

**Местное самоуправление № 7** : материалы седьмого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, состоявшегося 14–15 июня 2018 года в городе Когалыме / сост.: В.В. Павловская, Е.А. Скорнякова ; под ред. Б.С. Хохрякова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2018. – 148 с. : ил.

© Дума Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
издание, 2018

© Оформление, печать.  
ООО «Принт-Класс», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председателя Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <i>Хохрякова Бориса Сергеевича</i> .....	7
Приветственное слово главы города Когалыма <i>Пальчикова Николая Николаевича</i> .....	9
Приветственное слово председателя Думы города Когалыма <i>Говорищевой Аллы Юрьевны</i> .....	10
Об опыте внедрения системы проектного управления в муниципальных органах власти на примере администрации города Когалыма <i>Крылова Маргарита Евгеньевна – начальник отдела проектного управления и инвестиций Управления экономики Администрации города Когалыма</i> .....	11
Об исполнении полномочий по организации в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения. Достижения и проблемы в отрасли жилищно-коммунального хозяйства города Когалыма. <i>Епифанова Елена Валерьевна – и.о. директора муниципального казенного учреждения «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Когалыма»</i> .....	31
<i>Шухорова Елена Валентиновна – заместитель директора Департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i> .....	39



О проблемах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения начальной (максимальной) цены контракта на проектно-изыскательные работы, в части основания для заключения контракта с единым поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

**Гаврилюк Елена Юрьевна** – директор муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Когылыма» .....46

**Шушпанов Максим Валентинович** – начальник управления планирования и информатизации государственного заказа Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....53

О проблемах, связанных с осуществлением строительства общеобразовательных организаций в целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации «О программе «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы».

**Красноярова Надежда Александровна** – председатель Думы города Сургута .....58

**Возняк Снежана Александровна** – первый заместитель директора Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....63

Об обеспечении транспортной доступности жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в том числе о гарантированном обеспечении жителей автономного округа воздушным, водным, автомобильным сообщением по межмуниципальным маршрутам).

**Новицкий Владислав Петрович** – председатель Думы Березовского района .....68

**Новиков Андрей Валерьевич** – заместитель директора Департамента – начальник управления дорожного хозяйства Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....73

О нормативном правовом регулировании и опыте работы органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по исполнению полномочий в сфере рекламы.

**Татарина Милана Ахатовна** –  
председатель Думы города Нягани .....78

О практике осуществления органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контроля за исполнением муниципальных правовых актов.

**Борисова Наталья Васильевна** –  
председатель Думы города Покачи .....83

Об опыте организации опубликования муниципальных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югры.

**Орлова Светлана Михайловна** – заместитель начальника управления – начальник отдела по законодательству в сфере государственного строительства, местного самоуправления и социальной политики Государственно-правового управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....89

Об исполнении решений пятого и шестого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Сальников Александр Иванович** – заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
заместитель председателя Координационного совета .....98

Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления.

**Дмитриев Кирилл Анатольевич** – начальник Государственно-правового управления – заместитель руководителя аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....101

О развитии института молодежного парламентаризма  
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры.

***Заболотнев Николай Николаевич*** –

*председатель Молодежной палаты (Молодежного парламента)*

*при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры* .....105

Решение седьмого заседания Координационного совета .....109

Материалы круглого стола на тему «Об участии органов местного  
самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры в организации деятельности  
волонтерских, добровольческих объединений,  
в реализации гражданских инициатив и в формировании  
гражданского общества» ..... 115

Фотоальбом.....139

*Хохряков Борис Сергеевич –  
Председатель Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
председатель Координационного совета*



***Добрый день, Алла Юрьевна,  
Николай Николаевич,  
члены Координационного совета,  
приглашенные!***

Рад приветствовать вас в Когалыме, опорном городе крупнейшей нефтяной компании «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь». Здесь мы были 3,5 года назад, в прошлом созыве, также на заседании Координационного совета, и тогда город у всех оставил самые лучшие впечатления. Более 40 лет назад Когалым строили всей страной, как и большинство северных городов. Многие здесь остались семьями, выросли дети и внуки, поэтому и состав города многонациональный, но при этом все живут мирно и дружно.

Когалым динамично развивается, и в этом немалая заслуга нефтяников, которые в рамках Соглашения о социальном партнерстве помогают этому развитию, здесь строятся новые объекты инфраструктуры: учреждения, дороги, развлекательные центры.

Кроме этого, в городе есть единственный в округе и крупнейший в стране океанариум. В нынешнем году Когалым ждет еще одно неординарное событие: здесь откроется филиал Малого театра, пока не представленный за пределами Москвы. Этот проект также финансируют «лукойловцы» в рамках государственно-частного партнерства. Открытие полноценного филиала Малого театра в Когалыме позволит его жителям смотреть настолько же качественные пьесы, как в Москве. Я думаю, что мы еще побываем в Когалыме с вами и посетим филиал Малого театра.

Вчера мы с вами посмотрели ряд объектов, которые уже успешно работают. Это завод вентильных двигателей компании «Лукойл», горводоканал, спортивная школа «Академия Спартак» им. Федора Черенкова, Спортивно-культурный комплекс «Галактика». Многие смогли задать вопросы, кто-то, может, возьмет что-то на вооружение в работу.

В ходе пленарного заседания мы с вами обсудим такие актуальные для многих муниципальных образований на данный момент вопросы, как:

- опыт внедрения системы проектного управления в муниципальных органах власти;
- исполнение полномочий по организации снабжения услугами ЖКХ;
- реализация федерального закона по контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- строительство общеобразовательных учреждений;
- обеспечение транспортной доступности жителей округа;
- контроль за исполнением муниципальных правовых актов и исполнение полномочий в сфере рекламы и другие вопросы.

С сегодняшнего заседания Координационного совета и на постоянной основе мы это решение закрепили постановлением Думы округа, участие будет принимать председатель Молодежной палаты при Думе Югры Николай Заболотнев. И сегодня он уже выступит перед нами с вопросом о развитии института молодежного парламентаризма в муниципальных образованиях Югры.

Я желаю всем нам успешной сегодня работы в ходе пленарного заседания, грамотных рекомендаций и решений.

*Пальчиков Николай Николаевич –  
глава города Когалыма*



***Добрый день, уважаемые коллеги,  
уважаемый Борис Сергеевич!***

Нам приятно, что очередное седьмое заседание Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры уже второй раз проходит в городе Когалыме.

Для того чтобы заседание Координационного совета прошло качественно, мы постарались сделать все для того, чтобы ваше пребывание у нас было приятным, интересным, комфортным, располагающим к работе. Приятно, что в повестке дня – актуальные и очень важные и значимые для населения и муниципалитета вопросы, которые, я уверен, будут всесторонне рассмотрены и по которым будут определены варианты решений.

Дорогие коллеги, спасибо за ваше присутствие. Надеюсь, у вас останутся самые теплые впечатления о Когалыме. Я желаю всем нам плодотворной работы, удовлетворения от принятых решений, хорошего настроения и всего самого доброго!

*Говорищева Алла Юрьевна –  
председатель Думы города Когалыма*



*Добрый день,  
уважаемый Борис Сергеевич,  
дорогие коллеги!*

**Я** приветствую вас от имени депутатов Думы  
Города Когалыма на заседании Координа-  
ционного совета. Надеюсь, что вчерашний день  
прошел достаточно продуктивно и был полезен  
для всех нас. Желаю успешной и результативной  
работы всем присутствующим на сегодняшнем за-  
седании Координационного совета.

## Об опыте внедрения системы проектного управления в муниципальных органах власти на примере администрации города Когалыма



*Крылова Маргарита Евгеньевна –  
начальник отдела проектного  
управления и инвестиций  
Управления экономики  
администрации города Когалыма*

Работа по внедрению проектного управления в администрации города Когалыма начата с конца 2016 года. По состоянию на сегодняшний день в администрации города утверждена нормативно-регламентная база:

- положение о системе управления проектной деятельностью в администрации города Когалыма;
- положение о проектном комитете;
- положение об отделе проектного управления и инвестиций;
- порядок ведения архива проекта участниками проектной деятельности администрации города Когалыма и осуществления контроля за его ведением;
- регламент управления проектом;
- форма проектной инициативы, требования к её содержанию, порядок формирования и рассмотрения проектной инициативы;
- порядок формирования и ведения реестра проектных инициатив и реестра проектов администрации города Когалыма;
- порядок формирования и ведения Реестра участников проектной деятельности администрации города Когалыма;
- формы и требования к содержанию управленческих и рабочих документов по управлению проектом.

Вышеперечисленные правовые акты определяют методологию проектного управления в администрации города Когалыма и применяются при оформлении управленческих документов по проектам, организации заседаний Проектного комитета, деятельности муниципального проектного офиса.



Также утверждено распоряжение администрации города Когалыма от 26.10.2017 № 197-р «О назначении ответственных лиц за работу в Информационной системе управления проектами».

В марте 2018 года в распоряжение администрации об утверждении Положения о видах поощрения муниципальных служащих и порядке их применения в администрации города Когалыма внесены изменения в части дополнения положениями о поощрениях муниципальных служащих за выполнение мероприятий и достижение показателей в рамках проектной деятельности.

В администрации города созданы и осуществляют свою деятельность органы управления проектной деятельностью.

Проектный комитет и муниципальный проектный офис.

Состав и положение о проектном комитете утверждены распоряжением администрации города Когалыма от 17.11.2016 № 191-р.

Списочный состав Проектного комитета составляет 13 человек, возглавляет его глава города Когалыма.

Помимо всех членов Проектного комитета, в заседаниях также участвуют и приглашенные руководители, и специалисты структурных подразделений, в чьей компетенции находится решение рассматриваемого вопроса.

В соответствии с методологией проектного управления заседания Проектного комитета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

На сегодняшний день в администрации города проведено 16 заседаний Проектного комитета. На заседаниях рассмотрены вопросы:

- о внедрении системы управления проектной деятельностью в администрации города Когалыма;
- об участии муниципального образования город Когалым в приоритетных портфелях проектов, основанных на целевых моделях, определенных перечнем поручений Президента Российской Федерации, а также сформированных на основе федеральных приоритетных проектов по основным направлениям стратегического развития РФ;
- об участии города в приоритетных проектах автономного округа;
- о реализации проектов администрации города Когалыма;
- об информационной системе управления проектами в органах исполнительной власти ХМАО – Югры и другие.

По итогам 16 заседаний структурным подразделениям дано более 120 протокольных поручений.

В целях эффективного, своевременного и качественного исполнения поставленных задач в структуре управления экономики администрации города Когалыма создан отдел проектного управления и инвестиций, выполняющий функции муниципального проектного офиса. Определены направления деятельности этого отдела, в том числе и проектное управление.

Деятельность муниципального проектного офиса полезна для всех структурных подразделений администрации тем, что МПО осуществляет функции координатора всей системы проектного управления, включая:

- выполнение мероприятий по портфелям проектов, запущенных органами исполнительной власти ХМАО – Югры (целевые модели и основные направления развития Российской Федерации);
- выполнение мероприятий по приоритетным проектам ХМАО – Югры;
- методологическое сопровождение самостоятельных проектов, запущенных в администрации города;
- организационное обеспечение работы Проектного комитета;
- оказание консультационной, методической помощи руководителям и специалистам структурных подразделений в сфере управления проектной деятельностью, в том числе и путем организации рабочих совещаний;
- взаимодействие с Департаментом проектного управления ХМАО – Югры, а также с другими департаментами автономного округа по вопросам, связанным с проектной деятельностью администрации;
- организация мероприятий по развитию компетенций участников проектной деятельности города Когалыма, в том числе посредством организации их обучения и участия в семинарах.

В результате всей проводимой МПО работы обеспечивается:

- своевременное достижение показателей и мероприятий, запланированных администрацией города Когалыма;
- соблюдение и сокращение (по возможности) сроков достижения результатов;
- эффективное использование временных, человеческих и финансовых ресурсов, выделяемых для реализации проектов;
- прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений посредством предоставления актуальной и достоверной информации о реализации проектов;

- повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами и организациями;

- эффективность механизмов контроля за реализацией проектов;

- возможность прогнозировать ход реализации проектов и своевременно предпринимать корректирующие меры.

Все руководители структурных подразделений при тесном взаимодействии с сотрудниками МПО провели анализ муниципальных программ на предмет наличия в них мероприятий, отвечающих признакам проекта, и результаты представили на первых двух заседаниях Проектного комитета, по итогам которых и были определены первые проекты, которые в дальнейшем запущены.

Так, в 2017 году в городе Когалыме были реализованы три проекта по принципам проектного управления:

- «Благоустройство придомовых территорий и внутриквартальных проездов в городе Когалыме в 2017 году») (благоустроена дворовая территория по улице Дружбы народов);

- «Строительство объекта «Зона отдыха «Метелица» в городе Когалыме в 2017 году» (по результатам реализации данного проекта в левобережной части города построена общественная зона отдыха «Метелица»);

- «Внедрение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в городе Когалыме» (в результате реализации данного проекта в городе к сентябрю 2017 года детям в возрасте от 5 до 18 лет выдано 1 108 сертификатов дополнительного образования).

На сегодняшний день в администрации города запущены 5 самостоятельных проектов:

«Строительство сквера «Фестивальный» в городе Когалыме в 2018 году»;

«Благоустройство придомовой территории и внутриквартального проезда по ул. Молодежной, д. 2 в городе Когалыме в 2018 году»;

«Благоустройство придомовых территорий и внутриквартальных проездов по ул. Мира, д.14а и 14б в городе Когалыме в 2018 году»;

«Корректировка Стратегии социально-экономического развития города Когалыма до 2020 года и на период до 2030 года и разработка плана мероприятий по её реализации»;

«Подключение города Когалыма к Порталу бизнес-навигатора МСП».

В 3 квартале 2018 года планируется запуск проекта «Создание объекта образования в городе Когалыме «Средняя общеобразовательная школа с универсальной безбарьерной средой на 1 125 мест по ул. Сибирской» (на сегодняшний день проводятся переговоры с инвестором ООО «Эрельгазстрой» по заключению концессионного соглашения, далее будем формировать проект).

Обучение и повышение уровня компетенций – это очень важная часть при осуществлении проектного управления в органе местного управления.

В этом направлении нами также проводилась большая работа.

На начальных этапах муниципальным проектным офисом были проведены мероприятия по внесению изменений в должностные инструкции муниципальных служащих, а также работников подведомственных учреждений в части дополнения их требованиями, указанными в перечне обязательных требований, предъявляемых к государственным гражданским служащим автономного округа, участвующим в управлении проектной деятельностью, утвержденными совместным приказом Департамента проектного управления автономного округа и Департаментом государственной гражданской службы и кадровой политики автономного округа от 01.12.2016 № 126/29.

В ходе проведенной работы изменения внесены в должностные инструкции заместителей главы города Когалыма, всех руководителей структурных подразделений и их заместителей, муниципальных служащих, планирующих участие в проектной деятельности, а также руководителей и заместителей подведомственных учреждений и работников подведомственных учреждений.

Далее был сформирован общий сетевой ресурс, где размещались все материалы относительно проектного управления. И каждый желающий мог ознакомиться с ними, здесь присутствует элемент самообучения.

Проектным офисом был сформирован ежемесячный график обучения специалистов администрации, в соответствии с которым и проводились обучающие семинары, Центральным проектным офисом. Всего участие в обучении приняли 105 человек, это порядка 50% штатной численности.

Так, в 2016–2017 годах было проведено обучение руководителей и муниципальных служащих администрации города Когалыма по следующим направлениям:

<b>Дата проведения обучения</b>	<b>Тема семинара, программы</b>	<b>Кол-во муниципальных служащих, прошедших обучение (чел.)</b>
29.08.2016	Семинар-совещание (проведен представителями Департамента Проектного управления ХМАО – Югры) «Внедрение методов управления проектной деятельностью для сотрудников органов местного самоуправления города Когалыма»	40 чел.
19.10.2016 – 26.10.2016	Курсы повышения квалификации по программе «Основы и порядок ведения проектной деятельности (базовый уровень)»	1 чел.
02.02.2017	Обучающий семинар «Основы управления проектной деятельностью в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»	8 чел., из них: 2 чел. – члены проектного комитета; 6 чел. – специалисты иных подразделений
04.04.2017	Обучающий семинар «Основы управления проектной деятельностью в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»	23 чел., из них: 1 чел. – член проектного комитета; 1 чел. – сотрудник МПО; 22 чел. – специалисты иных подразделений
11.04.2017 – 21.04.2017	Курсы повышения квалификации «Основы и порядок ведения проектной деятельности»	1 чел. – руководитель МПО
28.04.2017	Семинар-совещание «Основы управления проектной деятельностью в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»	12 чел., из них: 6 чел. – члены проектного комитета; 1 чел. – руководитель МПО; 5 чел. – специалисты иных подразделений
08.12.2017 – 20.12.2017	Курсы повышения квалификации «Управление проектами и инвестиционный анализ»	20 чел. – муниципальные служащие

При осуществлении деятельности муниципальный проектный офис сталкивается с определенными трудностями и проблемами. Основными из них являются:

- недостаточный уровень готовности структурных подразделений к изменениям, страх перед новым (самая главная проблема – все считают, что это дополнительная работа и разработка управленческих документов занимает очень много времени, сменить мышление всех работников крайне сложно);

- на начальном этапе трудности, связанные с отсутствием реального опыта реализации проектов, а на сегодняшний день определение и запуск новых проектов (так как все стараются уйти от проектного управления в реализации поставленных задач);

- низкий уровень компетенции и квалификации участников проектной деятельности в силу новизны данного направления (отсутствие обучения, касаемого именно государственного сектора, все обучения проводятся на примерах бизнеса);

- сложности межведомственного взаимодействия (поздно доводятся управленческие документы до органов местного самоуправления, особенно по приоритетным проектам и портфелям по основным направлениям стратегического развития);

- сложность работы в команде проекта из-за матричного конфликта.

Сказав о трудностях, нельзя не отметить и результаты деятельности проектного управления, стоит отметить, что нам удалось в течение одного года:

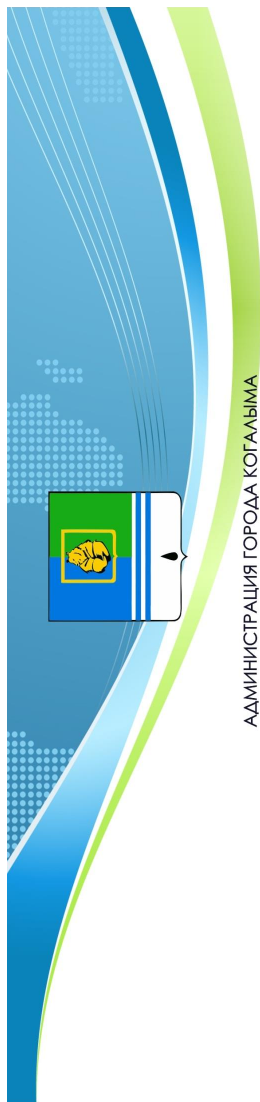
- внедрить систему управления проектной деятельностью в администрации города Когалыма;

- в рамках проектов и портфелей проектов автономного округа реализовать именно по принципам проектного управления 69 мероприятий и достичь 44 показателей.

- запустить и успешно реализовать три самостоятельных проекта, при этом наработать соответствующие компетенции и опыт;

- вовлечь ориентировочно 30% работников администрации города в проектное управление.

Отдельно отмечу наш самый главный результат – это участие во Всероссийском конкурсе «Проектный Олимп – 2017», где администрация города Когалыма признана победителем в номинации «Организация и деятельность проектных офисов в федеральных, региональных и муниципальных органах власти, а также подведомственных им учреждениях».



## Об опыте внедрения системы проектного управления в Администрации города Когалыма





## Методология, нормативная база

Положение о системе управления проектной деятельностью

Положение об отделе проектного управления и инвестиций (МПО)

Положение о Проектном комитете Администрации города Когалыма

Порядок формирования и ведения реестра проектных инициатив Администрации города Когалыма

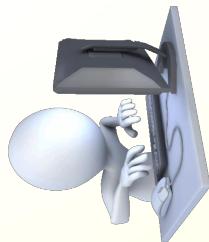
Формы и требования к содержанию управленческих и рабочих документов по управлению проектом

Регламент по управлению проектом

Порядок формирования и ведения Реестра участников проектной деятельности Администрации города Когалыма

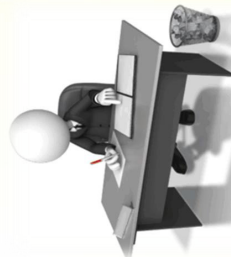
Форма проектной инициативы, требования к ее содержанию, порядок формирования и рассмотрения проектной инициативы

Порядок ведения архива проекта участниками проектной деятельности Администрации города Когалыма и осуществление контроля за его ведением



Положение о мотивации

О назначении ответственного за работу в ИСУП







## Проектный комитет Администрации города Когалыма

### Состав Проектного комитета Администрации города Когалыма

#### Председатель

Глава города Когалыма

#### Заместитель председателя

Первый заместитель главы  
города Когалыма

#### Секретарь

Начальник отдела  
проектно-инженерной и  
информационно-коммуникационной  
экономики Администрации  
города Когалыма

#### Члены

Заместитель главы города Когалыма, курирующий  
вопросы экономики и финансов, муниципального  
бюджета, финансово-экономического обеспечения и  
контроля

Заместитель главы города Когалыма, курирующий  
вопросы жилищно-коммунального хозяйства, отла  
записи актов гражданского состояния

Заместитель главы города Когалыма, курирующий  
вопросы образования, культуры, спорта,  
молодежной политики, связей с общественностью и  
социальные вопросы опеки и попечительства

Заместитель главы города Когалыма, курирующий  
вопросы безопасности, гражданской защиты  
населения, муниципальной службы и кадровой  
политики, местного самоуправления,  
административной компетенции и архива

Председатель Комитета по управлению  
муниципальным имуществом

Председатель Комитета финансов

Начальник прилического управления

Начальник управления экономики

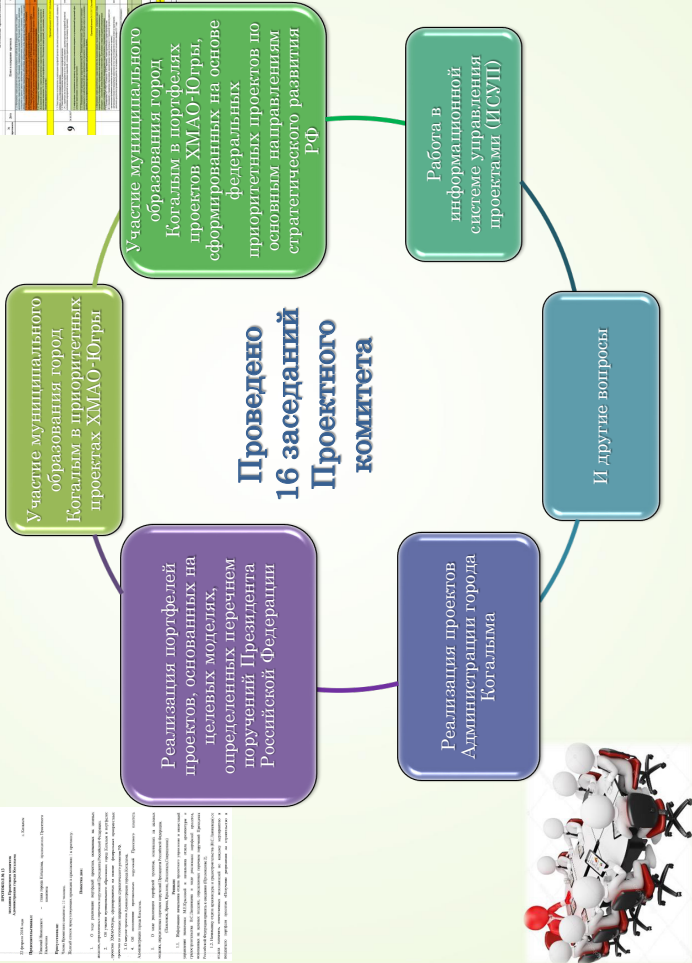
Начальник отдела архитектуры и  
градостроительства

Замедующий сектором пресс-службы



Заседания Проектного комитета  
проводятся на регулярной основе, но не  
реже одного раза в месяц

<b>ВЕРСИЯ 1.0</b>	
<b>Цели проекта</b>	<p>1. Изучить потребности клиентов в услугах по ремонту автомобилей.</p> <p>2. Разработать программу лояльности для клиентов.</p> <p>3. Внедрить программу лояльности.</p>
<b>Задачи проекта</b>	<p>1. Провести исследование рынка и выявить потребности клиентов.</p> <p>2. Разработать программу лояльности, которая будет интересна клиентам.</p> <p>3. Внедрить программу лояльности.</p>
<b>Результаты проекта</b>	<p>1. Исследование рынка и выявление потребностей клиентов.</p> <p>2. Разработка программы лояльности.</p> <p>3. Внедрение программы лояльности.</p>
<b>Риски проекта</b>	<p>1. Недостаточное количество клиентов, желающих воспользоваться услугами по ремонту автомобилей.</p> <p>2. Низкая лояльность клиентов.</p> <p>3. Высокая стоимость услуг по ремонту автомобилей.</p>
<b>Мероприятия</b>	<p>1. Провести исследование рынка и выявить потребности клиентов.</p> <p>2. Разработать программу лояльности.</p> <p>3. Внедрить программу лояльности.</p>
<b>Сроки проекта</b>	<p>1. Исследование рынка и выявление потребностей клиентов – 1 месяц.</p> <p>2. Разработка программы лояльности – 1 месяц.</p> <p>3. Внедрение программы лояльности – 1 месяц.</p>
<b>Бюджет проекта</b>	<p>1. Исследование рынка и выявление потребностей клиентов – 10 000 руб.</p> <p>2. Разработка программы лояльности – 10 000 руб.</p> <p>3. Внедрение программы лояльности – 10 000 руб.</p>

[illegible]



## Муниципальный проектный офис

### МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ОФИС – ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОСТИ

#### Состав муниципального проектного офиса

##### Руководитель

Начальник отдела проектного управления и инвестиций экономики Администрации города Котляма

##### Сотрудники

Специалист-эксперт отдела проектного управления и инвестиций Администрации города Котляма

Главный специалист отдела проектного управления и инвестиций администрации города Котляма



В результате проводимой МПО работы обеспечивается:

- своевременное достижение показателей и мероприятий, запланированных Администрацией города Котляма;
- соблюдение и сокращение (по возможности) сроков достижения результатов;
- эффективное использование временных, человеческих и финансовых ресурсов, выделяемых для реализации проектов;
- прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений посредством предоставления актуальной и достоверной информации о реализации проектов;
- повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами и организациями;
- эффективность механизмов контроля за реализацией проектов;
- возможность прогнозировать ход реализации проектов и своевременно предпринимать корректирующие меры.

Благоустройство придомовых территорий и внутриквартальных проездов в г. Когалыме в 2017 году

Создание объекта «Зона отдыха  
Метелица» в городе Когалыме в  
2017 году

Внедрение системы  
персонифицированного  
финансирования  
дополнительного образования  
детей в городе Когалыме  
(Сертификат дополнительного  
образования)

[illegible][illegible]



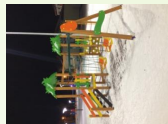
УТВЕРЖАЮ  
Куратор проекта  
/ М.А. Рудников /

Шифр проекта 002-МПО от « 04 » мая 2017 г.

[illegible]



## После:

Шифр проекта 003-МПО от 04 к мая 2017 г.

«Строительством объекта «Зона отдыха Метеизар» в городе Косовском в 2017 году»

Приложение 2  
«Паспорт проекта с учетом Запроса на изменение №3»  
к запросу на изменение в проекте  
от 25.10.2017 №3

УТВЕРЖДАЮ  
Куратор проекта

## ПАСПОРТ ПРОЕКТА

[illegible]

Полный состав команды проекта, а также перечень заинтересованных сторон проекта указаны в разделе 3 в следующем проекте.

Пошагов информация о сроках проекта указана в разделе 2 к паспорту проекта.





Шифр проекта: 001-МПО от «04» мая 2017 г.

[illegible]

Полная информация о сроках проекта указана в разделе 2 к паспорту проекта.  
Информация о расходах на реализацию проекта указана в разделе 4 к паспорту проекта.  
Информация об элементах продукта проекта указана в разделе 1 к паспорту проекта.

Результат: В городе Копанье выдано 1108 сертификатов дополнительного образования, что составляет 10% от демографии детей от 5 до 18 лет.

Дата выдачи сертификата

**Ханты-Мансийский автономный округ-Югра**  
**город Когалым**

Уникальный номер сертификата дополнительного образования:

Владелец сертификата дополнительного образования:

Сертификат действителен с  
1 септември 2017г.

**Информация для использования личного  
КАБИНЕТА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ  
ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ:**

ОГНИ

6568159

Муниципальное автономное учреждение

«Международный методический центр г.Когалыма»  
(А.А.А.У. — А.А.А.У.У. — Когалыма)

www.mmc-kogalyn@mail.ru





## Реализуемые и планируемые к реализации проекты

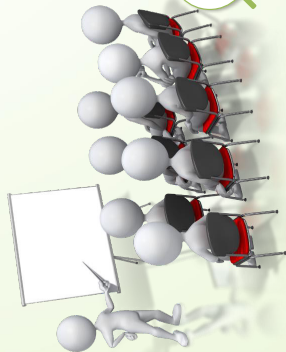
- Строительство сквера «Фестивальный» в городе Когалыме в 2018 году
- Благоустройство придомовой территории и внутриквартального проезда по ул. Молодежная д.2 в городе Когалыме в 2018 году
- Благоустройство придомовой территории и внутриквартального проезда по ул. Мира д.14а и д.14б в городе Когалыме в 2018 году
- Корректировка Стратегии социально-экономического развития города Когалыма до 2020 и на период до 2030 года
- Создание объекта образования в городе Когалыме «Средняя общеобразовательная школа с универсальной безбарьерной средой на 1125 мест по улице Сибирской»
- «Бизнес-навигатор» в городе Когалыме





## Повышение уровня компетенции

График обучения на МКУ 2017 года				
Структурное подразделение	Ф.И.О. Должностное лицо	Запланированная дата	Телефон	
ЮУ	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
КД	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
КД	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
КД	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
КД	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	
	Мамедов Р.С.	14.05.2017	81-000	





## Трудности и результаты

### Основные трудности:

Недостаточный уровень готовности структурных подразделений к изменениям, страх перед новым

Отсутствие реального опыта реализации проектов, определение и запуск новых проектов

Низкий уровень компетенций и квалификации участников проектной деятельности в силу новизны данного направления

Матричный конфликт

### Основные результаты:

Внедрена система управления проектной деятельностью в Администрации города Когалыма

Запущены и успешно реализованы три самостоятельных проекта, при этом нарабатываются соответствующие компетенции и опыт

Вовлечены ориентировочно 30 % работников Администрации города в проектное управление

Реализовано 69 мероприятий и достигнуто 44 показателя в рамках окружных проектов и портфелей проектов



## Проектный Олимп-2017

### Победитель

Всероссийского конкурса «Проектный Олимп-2017» в номинации «Организация и деятельность проектных офисов в федеральных, региональных и муниципальных органах власти, а также подведомственных им учреждениях»



**Об исполнении полномочий по организации  
в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-,  
водоснабжения и водоотведения.  
Достижения и проблемы в отрасли жилищно-  
коммунального хозяйства города Когалыма**



*Епифанова Елена Валерьевна –  
исполняющая обязанности директора  
муниципального казенного учреждения  
«Управление жилищно-коммунального  
хозяйства города Когалыма»*

**Ж**илищно-коммунальный комплекс города Когалыма включает в себя жилищный фонд площадью 1 068,8 тыс. кв. м (613 жилых домов), 11 котельных, 2 водозабора, 46 артезианских скважин, 3 насосных станции, водоочистные сооружения (ВОС) пропускной способностью 60,4 тыс. куб. м/сутки, 34 канализационных насосных станции (КНС), канализационные очистные сооружения (КОС) пропускной способностью 19,4 тыс. куб. м/сутки, 5 подстанций (ПС-35/10(6) кВ), 13 распределительных пунктов (РП-10(6) кВ), 138 трансформаторных подстанций (ТП – 10(6)/0,4 кВ), сети электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения общей протяженностью 782,3 км.

В отрасли задействованы 27 организаций частной формы собственности, из них 13 управляющих организаций, обслуживающих жилищный фонд города Когалыма, 5 организаций коммунального комплекса и 9 организаций, предоставляющих сервисные услуги (техобслуживание внутридомовых сетей, АИТП, лифтового хозяйства, вывоз ТКО и т. п.).

Основной задачей Администрации города Когалыма и организаций жилищно-коммунального комплекса является решение задач по поддержанию жилищного фонда и инженерной инфраструктуры города Когалыма в надлежащем технически исправном состоянии, обеспечение бесперебойного электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведением потребителей, предоставление качественных коммунальных услуг населению города Когалыма.

В целях исполнения поставленных задач город Когалым один из первых городов на территории ХМАО – Югры вступил в реализацию механизмов государственного частного партнерства путем заключения концессионных соглашений. Так, с 2009 года заключены и действуют концессионные соглашения в отношении имущественных комплексов «Система теплоснабжения города Когалыма» и «Система водоснабжения и водоотведения города Когалыма», с 2011 года – «Система электроснабжения города Когалыма». Для реализации концессионных соглашений были разработаны и утверждены инвестиционные программы по реконструкции, модернизации и развитию систем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

За период реализации концессионных соглашений в отрасль привлечено 1 058,7 млн руб. инвестиций, что позволило выполнить необходимые мероприятия и достичь следующих результатов:

1) в сфере теплоснабжения выполнены мероприятия по:

- реконструкции тепловых сетей (16,87 км) с установкой автоматизированных индивидуальных тепловых пунктов (116 шт.) в жилых домах;
- модернизации котельного оборудования (38 ед.);
- реконструкции электрохозяйства котельных – 1 насос.

Благодаря замене старых систем трубопроводов на трубопроводы в ППУ-ПЭ изоляции, снизилась аварийность, что привело к снижению потерь в сетях и удельного расхода воды на выработку 1 Гкал тепловой энергии.

Установка АИТП в жилых домах позволила экономить топливо на котельных и привела к стабилизации удельного расхода газа. Потребление тепловой энергии с помощью АИТП регулируется в соответствии с температурой наружного воздуха и нагрузкой ГВС, что в свою очередь экономит потребление тепловой энергии, избавляет жилые дома от «перегрева» и повышает уровень комфорта проживания граждан. В результате выполнения энергосберегающих мероприятий (применение частотного регулирования электроприводов оборудования котельных) произошло снижение удельного потребления электроэнергии.

Реализация мероприятий позволила достичь сокращения расхода топлива на 16%, потерь в тепловых сетях на 7%, расхода электрической энергии на 35%, а также:

- ликвидировать 39,3 км ветхих тепловых сетей;
- ликвидировать 16 центральных тепловых пунктов;

- снизить потребление тепловой энергии многоквартирными домами на 20%

- снизить технологические нарушения в тепловых сетях на 84%;

- сократить потери в тепловых сетях на 10%;

- снизить расходы воды на 7%.

2. В сфере водоснабжения выполнены мероприятия по:

- реконструкции сетей водоснабжения (16,2 км);

- установке станции ультрафиолетового обеззараживания питьевой воды водоочистных сооружений – 1 ед.

В результате исполнения мероприятий на системе водоснабжения удалось достичь:

- повышения качества питьевой воды;

- снижения уровня потерь воды в сетях (% от подъема) на 5,4%;

- снижения технологических нарушений сетей на 30%;

- снижения технологических потерь в водопроводных сетях на 7,5%;

- снижения удельного расхода электроэнергии на подготовку воды на 11,8%.

3. В сфере водоотведения выполнены следующие мероприятия:

- реконструкция системы обеззараживания сточных вод на канализационных очистных сооружениях (ультрафиолетовая и электролизная очистка) – 1 ед.;

- реконструкция и модернизация системы программного обеспечения канализационных насосных станций;

- модернизация оборудования и автоматизация канализационных очистных сооружений (5 ед.);

- строительство здания решеток и песколовков (1 ед.).

В результате выполненных мероприятий удалось достичь:

- повышения качества очистки сточных вод;

- снижения технологических нарушений (подпоры) на 16,7%;

- сокращения технологических нарушений в сетях до 0 ед./км в год;

- снижения удельного расхода электроэнергии на очистку сточных вод на 9,3%.

4. В сфере электроснабжения выполнены следующие мероприятия:

- строительство объекта: «Сети электроснабжения 6 кВ, КТП-6/0,4 кВ»;

- строительство КЛ-0,4 кВ (объект ИП Керимов);

- реконструкция РУ-10 кВ ЦРП-2;

- строительство ТП-2 (2\*630 кВА) и строительство сетей 2КЛ-6 кВ квартал «Г», поселок Пионерный;

- строительство сетей электроснабжения 6 кВ, КТП-6/0,4 кВ для ИЖС в квартале «М»;

- реконструкция ЛЭП-10 кВ и ЛЭП-0,4 кВ;

- реконструкция РУ-10 кВ (ТП-65, ТП-67, ТП-6; ТП-139) и РУ-0,4 кВ (ЦРП-2, ТП-49, ТП-50, ТП-67, ТП-10);

- установка устройств компенсации реактивной мощности в ЦРП-7.

Выполнение мероприятий в сфере электроснабжения позволило достичь следующих результатов:

- повышения качества предоставления услуг потребителям;

- обеспечения возможности подключения новых потребителей к электрическим сетям;

- ликвидации ветхих электрических сетей;

- повышения надежности электросетевого комплекса;

- снижения потерь электроэнергии в сетях на 1,7%;

- сокращения затрат на техническое обслуживание электрических сетей на 5%;

- энергосбережения на 10%.

Хочется отметить, что привлечение частных инвестиций путем заключения концессионных соглашений в сферу жилищно-коммунального хозяйства города Когалыма дало положительные результаты и позволило выполнение мероприятия по реконструкцию, модернизации электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения города Когалыма, заменить морально устаревшее и физически изношенное оборудование новым, более производительным оборудованием, улучшить эксплуатационные свойства и характеристики объектов.

Для обеспечения надёжного и бесперебойного снабжения потребителей коммунальными услугами надлежащего качества в суровых климатических условиях ежегодно формируются мероприятия по подготовке объектов жилищно-коммунального комплекса города Когалыма к работе в осенне-зимний период (далее – мероприятия). В период с июня по ноябрь организациями жилищно-коммунального хозяйства города Когалыма выполняется комплекс работ на объектах электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения и в жилищном фонде города Когалыма,

Исполнение мероприятий позволяет предприятиям коммунальной энергетики и организациям, обсуживающим жилищный фонд города Когалыма, получить паспорта готовности к работе в отопительный период в сроки, установленные действующим законодательством Российской

Федерации, что в свою очередь позволяет своевременно начать очередной отопительный период и провести его в безаварийном режиме.

Задачи, поставленные перед администрацией города Когалыма по исполнению полномочий в части организации в городе Когалыме электро-, тепло-, газо- и водоснабжения и водоотведения выполняются в полном объеме.

По итогам рейтинга оценки эффективности исполнения полномочий исполнительно-распорядительных органов городских округов и муниципальных районов ХМАО – Югры в сфере организации предоставления услуг тепло-, водоснабжения и водоотведения за 2016 год город Когалым занял 1-е место (среди 22 муниципальных образований ХМАО – Югры). Итоги рейтинга за 2017 год будут подведены Департаментом ЖКК и энергетики ХМАО – Югры в июле 2018 года.

Кроме того, в городе Когалыме успешно реализуется муниципальная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Когалыме на 2011–2015 годы и на перспективу до 2020 года».

Исполнены требования Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части оборудования домов общедомовыми и индивидуальными приборами учета потребляемых ресурсов.

Оснащения многоквартирных домов города Когалыма общедомовыми приборами учета составляет 100%, индивидуальными приборами учета – 96,2%, для достижения 100%-го результата продолжается информационно-агитационная работа с собственниками помещений многоквартирных домов. Также приборами учета потребления ресурсов оснащены все объекты инженерной инфраструктуры и бюджетные учреждения города Когалыма.

Проведены энергетические обследования объектов образования, культуры, спорта, здравоохранение, муниципальных учреждений, организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по результатам которых составлены энергетические паспорта (93 паспорта).

Выполнен комплекс мероприятий, позволяющий снизить потребление ресурсов и повысить эксплуатационные характеристики объектов бюджетной сферы и жилищного фонда, а именно: реконструкция систем отопления, водоснабжения и канализации, изоляция трубопроводов отопления и горячего водоснабжения, улучшение теплотехнических харак-



теристик, замена деревянных оконных блоков на оконные блоки из ПВХ, замена светильников на энергоэффективные, установка датчиков движения, установка интеллектуальных приборов учета, автоматизированных систем и систем диспетчеризации.

Проведенная работа позволила городу Когалыму по итогам 2016 года стать лидером среди муниципальных образований ХМАО – Югры в области энергосбережения и повышения энергоэффективности. Итоги 2017 года еще не подведены, но мы надеемся остаться на лидирующих позициях.

Также город Когалым в 2016 году занял 1-е место в окружном конкурсе «Лучшая муниципальная практика» в номинации «Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства».

В текущем году уже подана (18.05.2018 документы переданы организатору) конкурсная заявка на участие в окружном этапе конкурса «Лучшая муниципальная практика» в данной номинации. Итоги конкурса будут поведены до конца июня 2018 года.

Кроме положительных результатов и достижений в отрасли при исполнении полномочий по организации в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, существуют и проблемы, которые требуют решения при участии окружных органов власти. Наиболее остро перед администрацией города Когалыма стоит проблема по обеспечению надежного газоснабжения потребителей.

Коротко о существующей проблеме. Согласно генеральному плану застройки газоснабжение города Когалыма осуществлялось природным газом, источником которого являлся газопровод высокого давления Новый Уренгой – Челябинск с точкой врезки на 15 километре трассы Когалым – Ватьеганское месторождение. В кризисные 1998–1999 годы бремя затрат по газоснабжению бюджет города Когалыма нести был не в состоянии, и с 1999 года газоснабжение города Когалыма осуществляется попутным нефтяным газом от Южно-Ягунской компрессорной станции, принадлежащей нефтяной компании «ЛУКОЙЛ».

Поставщиком попутного газа в городе Когалыме является ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» (далее – ООО «ЛЗС»), при этом общество ввиду основного направления своей деятельности не может являться газораспределительной организацией и соответственно гарантирующим поставщиком газа. ООО «ЛЗС» уведомило администрацию города Когалыма о снижении объема добычи попутного нефтяного газа на

старых месторождениях. Кроме того, технология подготовки попутного нефтяного газа не позволяет подготовить газ до параметров необходимого качества (СТО Газпром 089-2010), что затрудняет развитие сектора индивидуальной застройки города Когалыма. Городские котельные не обеспечены необходимым трехсуточным запасом топлива, имеется запас топлива на одни сутки.

Сложившиеся обстоятельства и имеющаяся в городе Когалыме типовая система газораспределения, не обеспечивающая надежную эксплуатацию систем и объектов газоснабжения, регламентируют необходимость перевода снабжения потребителей города Когалыма с попутного нефтяного газа на природный газ от системы газопроводов «Уренгой – Сургут – Челябинск 1,2».

Подключение системы газоснабжения города Когалыма к газопроводу «Уренгой – Сургут – Челябинск 1,2» требует реконструкции и модернизации газораспределительной системы города Когалыма, что является затратным финансовым мероприятием, выполнение которого только за счет средств бюджета города Когалыма невозможно. Полномочиями по обеспечению газоснабжения за границами муниципалитета обладает ПАО «Газпром», которое является инвестором программы газификации на территории ХМАО – Югры, финансирует строительство газопроводов, обеспечивающих доведение газа до населенных пунктов.

В начале мая 2018 года от ПАО «Газпром» получены технические на подключение проектируемого газопровода – отвода от АГРС «Урожай» города Когалыма к газораспределительной системе ПАО «Газпром» и Соглашение о компенсации, определяющее условие и порядок компенсации ПАО «Газпром» за осуществление им переустройства (реконструкции) объектов, принадлежащих на правах собственности, в том числе разработки проектно-сметной документации и непосредственной реализации проекта.

В целях решения вопроса администрация города Когалыма (в январе текущего года) инициировала на площадке Департамента по управлению государственным имуществом ХМАО – Югры и Департамента ЖКК и энергетики ХМАО – Югры совещание по вопросу организации газоснабжением потребителей в городе Когалыме. По итогам совещания городу Когалыму было рекомендовано инициировать совещание на площадке Правительства ХМАО – Югры, для чего был подготовлен пакет документов (проекты повестки совещания и протокол по вопросу организации газоснабжения в городе Когалыме, а также информация к сове-

щению). Пакет документов направлен в Департамент ЖКК и энергетики ХМАО – Югры (письмо от 27.02.2018 № 1-Исх-МР-109) о назначении даты совещания на площадке Правительства ХМАО –Югры. Также были направлены соответствующие письма в адрес первого заместителя Губернатора ХМАО – Югры Шаповала Д. В. (от 25.01.2018 № 1-Исх-467 и от 27.04.2018 № 1-Исх-2454). К сожалению, до настоящего момента вопрос остается в «подвешенном» состоянии.

Администрация города Когалыма прилагает все возможные усилия и гарантирует надлежащее исполнение полномочий по организации в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, несмотря на существующие проблемы и препятствия, потребители города Когалыма получают и будут получать коммунальные услуги надлежащего качества в бесперебойном режиме.

**Об исполнении полномочий по организации  
в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-,  
водоснабжения и водоотведения.  
Достижения и проблемы в отрасли жилищно-  
коммунального хозяйства города Когалыма**



*Шухорова Елена Валентиновна –  
заместитель директора  
Департамента жилищно-коммунального  
комплекса и энергетики  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

Основным механизмом развития жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации сегодня является привлечение частных инвестиций на основе государственно-частного партнерства, реализуемых в форме концессионных соглашений. Решить вопрос модернизации отрасли только за счет бюджетных источников не представляется возможным.

На территории автономного округа реализуются 26 концессионных соглашений в 10 МО, из них в разрезе систем (теплоснабжение – 11 ед., водоснабжение и водоотведение – 10 ед., теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение – 4 ед. и электроэнергетика – 1 ед.).

Из 26 соглашений 2 заключено в 2009 году, 1 – в 2011 году, 3 – в 2013 году, 5 – в 2015 году, 14 – в 2016 году (при этом из общего числа соглашений: 22 заключено по конкурсу, 4 – в порядке частной инициативы). 3 первых концессионных соглашения заключены в городе Когалыме. Концессионные соглашения в отношении систем тепло-, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения города Когалыма являлись первыми не только в ХМАО – Югре, но и в Уральском федеральном округе.

Объем инвестиционных обязательств в 26 заключенных соглашениях составляет 5,4 млрд рублей (в том числе планируемый), из них 98% приходится на 6 муниципальных образований (Когалым, Лангепас, Покачи, Радужный, Урай и Советский район), остальные 2% приходятся на небольшие поселения Октябрьского, Нефтеюганского и Кондинского

районов и небольшую концессию г. Нягани. Фактически освоены запланированные инвестиции только в городе Когалыме и частично в Советском районе.

С целью реализации мероприятий концессионных соглашений утверждено в установленном порядке всего 5 инвестиционных программ, 3 из которых организациям – концессионерам города Когалыма. К сожалению, необходимо отметить, что инвестиционная программа по строительству котельной в левобережной части города Когалыма, утвержденная Депжкк и энергетики еще в 2014 году со сроком окончания строительства в 2016 году, так и не начала реализовываться. Депжкк и энергетики считает целесообразным внести корректировки по периоду реализации ИП или инициировать концессионером с согласия концедента признание ее утратившей силу.

О положительных результатах реализации инвестиционных программ по реконструкции систем тепло-, водоснабжения, водоотведения, утвержденных в 2009 году, достигнутых показателях энергетической эффективности, надежности, качества было отмечено предыдущим докладчиком.

В целях создания благоприятных условий и реализации комплексного подхода для привлечения частных инвестиций, передачи в концессию объектов и систем коммунального комплекса в Югре принято необходимое нормативно-правовое обеспечение:

1. Государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие жилищно-коммунального комплекса и повышение энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы и на период до 2030 года» (далее – Государственная программа) утверждены:

- порядок предоставления субсидии на реализацию полномочий в сфере жилищно-коммунального комплекса, в том числе на реализацию муниципальных программ автономного округа на софинансирование части расходов на создание, реконструкцию, модернизацию объекта концессионного соглашения, в том числе расходов, предусмотренных в рамках концессионного соглашения в форме платы концедента (общий объем бюджетных ассигнований на 2018 год составляет 792,9 млн рублей);

- порядок отбора и финансовой поддержки потенциальных проектов модернизации для их подготовки с целью использования средств финансовой поддержки Фонда реформирования ЖКХ на подготовку проектов модернизации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

- порядок взаимодействия исполнительных органов государственной власти автономного округа при подготовке, заключении, исполнении, изменении и прекращении концессионных соглашений в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения, по которым выступает третьей стороной – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

2. Разработан и реализуется механизм проведения оценки проектов концессионных соглашений в отношении объектов систем тепло-, водоснабжения и водоотведения, после которой можно сделать выводы об экономической, бюджетной и технической эффективности проекта для принятия решения о заключении соглашения, утверждены методические рекомендации по оценке, формы финансово-экономических моделей проектов.

3. Главами муниципальных образований утверждены и согласованы с Департаментом 10 дорожных карт по заключению концессионных соглашений, в которых обозначены мероприятия, сроки и ответственные лица, посредством совместных ВКС сверяются действия всех заинтересованных участников заключения концессии.

4. Разработан проект модельного концессионного соглашения в отношении систем тепло-, водоснабжения и водоотведения, в целях тиражирования в муниципальных образованиях направлен в муниципалитеты, имеет все приложения, детализирован.

5. В настоящее время проходит процесс согласования с ИОГВ автономного округа проект концессионного соглашения в сфере теплоснабжения, основанный на коробочном кредитном решении, разработанном Минстроем России совместно с ПАО «Сбербанк». Реализация коробочного решения в пилотном режиме запланирована посредством реализации проекта «Развитие системы водоснабжения и водоотведения пгт. Березово» в рамках частной концессионной инициативы ОАО «ЮТЭК-Региональные сети» со сроком заключения соглашения – 4 квартал 2018 года.

6. В октябре 2017 года создан отдел на базе АНО «Центр развития жилищно-коммунального комплекса и энергосбережения Югры», который сопровождает концессионную деятельность, осуществляет методологическое содействие, проводит экспертизу проектов.

7. Департаментом ежегодно организуются семинары по теме разработки инвестиционных программ и концессионных соглашений.

Однако необходимо отметить, что в 2017 году и по настоящее время в автономном округе не было заключено ни одного концессионного согла-

шения, т. е. все действующие на сегодняшний день концессионные соглашения заключены без участия третьей стороны – автономного округа.

Основными причинами, препятствующими заключению концессионных соглашений, являются:

1) отсутствие заинтересованности у потенциальных концессионеров, ввиду необходимости вложения большого объема инвестиций, при недостаточном уровне платы концедента ввиду отсутствия в местном бюджете финансовых средств, а также в связи с недостаточным объемом субсидий, предоставляемым из бюджета автономного округа на эти цели.

Государственной программой ХМАО – Югры на софинансирование части расходов на создание, реконструкцию, модернизацию объекта концессионного соглашения, в том числе инвестиционных расходов, реализуемых в рамках концессионного соглашения в форме платы концедента предусмотрено в объеме около 10% от необходимого уровня инвестиций в отрасль;

2) ограничение роста тарифов и как следствие необходимость принятия решений органами местного самоуправления о росте тарифов выше предельных индексов платы граждан в связи с недостатком финансовых средств концедента и концессионера для формирования финансово-экономической модели концессионных соглашений;

3) непривлекательность небольших населенных пунктов в муниципальных районах ввиду низкой плотности населения, отдаленности и труднодоступности для инвесторов;

4) высокий износ коммунальной инфраструктуры (более 50%).

В отношении рейтинга оценки эффективности исполнения полномочий муниципальными образованиями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере организации предоставления услуг тепло-, водоснабжения и водоотведения необходимо отметить следующее.

Методика проведения указанного рейтинга была разработана и утверждена приказом Депжкк и энергетики Югры в мае 2017 года.

По итогам оценки исполнения полномочий муниципальное образование город Когалым в общем рейтинге заняло 1 место среди других муниципальных образований автономного округа как за 2016 год, так и за 2017 год. При этом 2 и 3 место за 2016 год заняли город Сургут и Белоярский район, за 2017 год 2 и 3 место город Ханты-Мансийск и город Покачи.

Оценка проводится по 4 группам критериев, по каждой из которой рассчитывается сводный индекс эффективности с учетом весового коэф-

фициента и формируется рейтинг по группе показателей, затем рассчитывается суммарный индекс эффективности и формируется рейтинг в целом. Так, результаты города Когалыма за 2017 год в разрезе 4-х групп критериев следующие;

1) эффективность управления имуществом, используемого в сфере предоставления услуг тепло-, водоснабжения и водоотведения, – 1 место;

2) эффективность организации предоставления услуг теплоснабжения – 1 место;

3) эффективность организации предоставления услуг водоснабжения и водоотведения – 2 место (1 место занял г. Сургут);

4) эффективность исполнения полномочий, уставленных нормативными правовыми актами федерального уровня, также ХМАО – Югры в сфере организации предоставления услуг тепло-, водоснабжения и водоотведения – 7 место (1 место – г. Ханты-Мансийск, 2 место – г. Покачи, 3 место – г. Сургут, 4 место – Березовский район, 5 место – г. Мегион, 6 место – Нефтеюганский район).

В суммарном индексе эффективности у города Когалыма максимальное значение, соответственно в рейтинге город Когалым на 1 месте.

Несмотря на положительные результаты и достижения в отрасли при исполнении полномочий по организации в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, как уже было отмечено, существуют вопросы в части газоснабжения, которые требуют решения.

В настоящее время попутный нефтяной газ ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» поставляется для работы 11 котельных, обеспечивающих теплоснабжением и горячим водоснабжением население города. Кроме того, попутный газ используется в индивидуальных домовладениях города.

Протяженность газопроводов составляет 80,2 км, из которых 75,84 км – среднего давления и 4,36 км – низкого давления. Бесхозные газопроводы на территории города отсутствуют.

ООО «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь» ввиду основного направления своей деятельности не является газораспределительной организацией и соответственно гарантирующим поставщиком газа, а также сталкивается с плановым снижением объема попутного нефтяного газа на старых месторождениях, поступающего для нужд потребителей города Когалыма, после проведения соответствующей переработки на Локосовском газоперерабатывающем заводе.



Решением вопроса является перевод снабжения потребителей города Когалыма на природный газ.

В целях обеспечения бесперебойного и безопасного газоснабжения потребителей города Когалым, в рамках реализации целевых программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в период 2004–2012 годов осуществлялось проектирование и строительство объекта «Блочная АГРС типа «Урожай» в городе Когалыме». На реализацию обозначенных мероприятий из бюджета автономного округа было направлено 61 485,0 тыс. рублей, из которых освоено 53 614,3 тыс. рублей.

Строительно-монтажные работы на объекте, предусматривающие в т.ч. монтаж блочной АГРС-50 типа «Урожай, монтаж дизельной электростанции, прокладка трубопроводов среднего и низкого давления, монтаж кранового узла, установка прожекторной и антенной мачт, ограждения АГРС, прокладка контрольных кабельных линий 0,4 кВ, установка устройства катодной защиты, были завершены в 2012 году.

Пуско-наладочные работы на объекте не проводились. Финансовые средства, предусмотренные для завершения работ в размере 9 786,8 тыс. рублей, были возвращены администрацией г. Когалыма в бюджет автономного округа.

По информации, представленной администрацией г. Когалыма в 2014 году, сообщалось, что выполнить пуско-наладочные работы и ввести объект в эксплуатацию не представлялось возможным в связи с необходимостью реконструкции газораспределительной системы г. Когалым, ориентировочная стоимость которой составит 96 000,0 тыс. рублей.

Кроме того, существует необходимость обследования существующего состояния АГРС, стоимость которого более 3 млн рублей, корректировки проектной документации стоимостью более 16 млн рублей, а также выполнение дополнительных строительно-монтажных работ, оценочная стоимость которых составляет более 50 млн рублей.

Таким образом, для завершения строительства объекта требовалось около 170 млн. рублей.

Рассмотрение указанного вопроса было возобновлено в 2017 году.

Так, в целях организации надежного газоснабжения потребителей города Когалым, по итогам совещания, состоявшегося 14.11.2017, Депжкк и энергетики Югры было рекомендовано администрации города Когалыма:

1. Рассмотреть вопрос завершения строительства объекта «Блочная АГРС типа «Урожай» в городе Когалыме», в том числе путем вовлечения

указанного имущества в хозяйственный оборот с использованием механизмов муниципально-частного партнерства, инвестиционной деятельности и концессионных соглашений.

2. Для определения возможности привлечения к решению указанного вопроса субъектов инвестиционной деятельности провести техническое обследование объекта «Блочная АГРС типа «Урожай» в городе Когалыме», направленный на определение фактического состояния объекта «Блочная АГРС типа «Урожай» в городе Когалыме», наличия технической, исполнительной, разрешительной, правоустанавливающей документации на объект.

3. Разработать и утвердить нормативно-правовым актом дорожную карту по переводу системы газоснабжения города на природный газ.

В настоящее время администрацией г. Когалыма данные поручения находятся на исполнении.

Также необходимо отметить, что распоряжением администрации города Когалыма утвержден План мероприятий по снижению объемов и количества объектов незавершенного строительства по объектам, финансирование которых осуществлялось из бюджета города Когалыма, в соответствии с которым муниципальному учреждению «УКС» и КУМИ администрации города поручено подготовить предложения по передаче блочной АГРС типа «Урожай» в концессию ПАО «Газпром».

Ввиду высокой социальной значимости, а также в целях обеспечения бесперебойного и безопасного газоснабжения потребителей г. Когалым Депжкк и энергетики Югры считает необходимым администрации г. Когалым:

- исполнить поручения протокола от 14.11.2017, в т. ч. разработать дорожную карту по реконструкции существующей тупиковой системы газораспределения;

- ответственным исполнителям Плана мероприятий распоряжения администрации 116-р от 13.06.17 проработать п.1 Плана.

После всесторонней проработки вопроса администрации г. Когалым совместно с Депжкк и энергетики Югры необходимо подготовить материалы для направления со стороны Правительства автономного округа ходатайства в адрес ПАО «Газпром» о возможности включения работ по проектированию и строительству газопровода-отвода от АГРС «Урожай» с последующим подключением к газотранспортной системе ПАО «Газпром» в инвестиционную Программу газификации регионов Российской Федерации.

**О проблемах реализации Федерального закона  
«О контрактной системе в сфере закупок, товаров,  
работ, услуг для обеспечения государственных  
и муниципальных нужд» в части определения  
начальной (максимальной) цены контракта  
на проектно-изыскательные работы в части  
основания для заключения контракта с единственным  
поставщиком (подрядчиком, исполнителем)**



*Гаврилюк Елена Юрьевна –  
директор муниципального казенного  
учреждения «Управление капитального  
строительства города Когалыма*

Муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства города Когалыма» (далее – Учреждение) создано в 2010 году в соответствии с постановлением администрации города Когалыма от 29.10.2010 № 2167.

Основной целью деятельности Учреждения является осуществление функций застройщика, заказчика по строительству, реконструкции, ремонту (в том числе капитальному) объектов жилищно-гражданского назначения, социально-культурной сферы, коммунального хозяйства, автомобильных дорог, мостов и иных искусственных сооружений на них, приобретению оборудования, необходимого для выполнения работ по строительству, реконструкции, ремонту (в том числе капитальному), техническому обслуживанию объектов, находящихся в муниципальной собственности, на территории муниципального образования город Когалым. Учреждение является муниципальным заказчиком.

Одним из видов деятельности Учреждения является подготовка документации к проведению конкурентных способов закупки на проектирование, строительство, реконструкцию и ремонт (в том числе капитальный) объектов, поставку оборудования, содержание Учреждения для эффективного использования бюджетных средств.

Учреждение ведет многолетнюю работу по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. До 1 января 2014 года Учреждение работало по Федеральному закону 94-ФЗ от 21 июля 2005 года, а с 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), в соответствии с которым Учреждение работает по сегодняшний день.

В результате работы с Законом № 44-ФЗ у Учреждения возникает трудность в определении метода обоснования начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектно-изыскательских работ.

Статьей 22 Закона № 44-ФЗ определены следующие методы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем):

1). Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

2). Нормативный метод.

Нормативный метод заключается в расчете начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основе требований к закупаемым товарам, работам, услугам, установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона в случае, если такие требования предусматривают установление предельных цен товаров, работ, услуг.

3). Тарифный метод.

Тарифный метод применяется заказчиком, если в соответствии с законодательством Российской Федерации цены закупаемых товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами. В этом случае начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются по регулируемым ценам (тарифам) на товары, работы, услуги.

#### 4). Проектно-сметный метод.

Проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на:

1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементарными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

2) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

#### 5). Затратный метод.

Затратный метод применяется в случае невозможности применения иных методов, предусмотренных пунктами 1–4 части 1 настоящей статьи, или в дополнение к иным методам. Данный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

Пункт 12 статьи 22 Закона № 44-ФЗ гласит, что в случае невозможности применения для определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в части 1 настоящей статьи, заказчик вправе применить иные методы. В этом случае в обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов.

При определении начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектно-изыскательских работ возникает трудность в обосновании вышеуказанной цены контракта в связи с отсутствием в Законе № 44-ФЗ разъяснения по данному виду работ.

Нормативным документом для определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации является «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81.35-2004), которая предназначена для определения стоимости строительства новых, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений, выполнения ремонтных и пусконаладочных работ (далее – строительства), осуществляемого на территории Российской Федерации, а также формирования цен на строительную продукцию.»

В соответствии с пунктом 4.90. МДС 81-35.2004 стоимость проектных и изыскательских работ для строительства определяется на основе справочников базовых цен с использованием индексов изменения стоимости проектных и изыскательских работ (утвержденных в установленном порядке) и включается в графы 7 и 8 сводного сметного расчета.

Также на территории Российской Федерации являются актуальными методические указания по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве, предназначенные для определения стоимости разработки проектной и рабочей документации для строительства новых зданий и сооружений, их реконструкции, расширения и технического перевооружения, определяемой с применением справочников базовых цен на проектные работы в строительстве.

Цены, приведенные в справочниках, установлены в соответствии с составом и требованиями к содержанию разделов проектной документации на строительство предприятий, зданий, сооружений, предусмотренными Постановлением Правительства Российской Федерации

от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Постановлением Правительства ХМАО – Югры № 135-п от 18 апреля 2014 года утверждены Методические рекомендации по применению методов определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным подрядчиком, при осуществлении работ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, архитектурно-строительному проектированию и инженерным изысканиям объекта капитального строительства.

Пунктом 7 данного Постановления предусмотрено, что текущий уровень стоимости работ по архитектурно-строительному проектированию и инженерным изысканиям определяется в соответствии с утвержденным заданием на проектирование по сборникам и справочникам базовых цен на проектные и изыскательские работы, рекомендованным к применению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере строительства, с учетом индексов изменения стоимости, разработанных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере строительства.

При расчете начальной (максимальной) цены контракта используются индексы изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ, рекомендуемых к применению Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, и индексы-дефляторы, принятые Министерством экономического развития Российской Федерации в качестве основы для разработки проекта Федерального бюджета.

Хотелось бы отметить, что некоторые регионы на местном уровне разработали методические рекомендации по применению методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) для обеспечения нужд конкретного региона. А это – распоряжение Правительства Свердловской области от 06.04.2015 № 344-РП «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд Свердловской области»; распоряжение Правительства Москвы от 16.05.2014 № 242-РП «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с един-

ственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд города Москвы»; распоряжение Правительства Сахалинской области от 01.04.2015 № 117-р «О Методических рекомендациях по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд Сахалинской области на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, выполнение изыскательских и проектных работ, осуществление строительного контроля». В последних рекомендациях в Сахалинской области указан сметный метод определения НМЦК при проведении закупок на выполнение изыскательских и проектных работ.

Проанализировав сложившуюся ситуацию по городам России, а также городам ХМАО – Югры, можно прийти к выводу о неоднозначности и разногласии в методах определения начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектно-изыскательских работ.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что обоснованием начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектно-изыскательских работ является сметный расчет, составленный по справочникам базовых цен на проектные работы в строительстве. Методы, указанные в статье 22 Федерального закона, невозможно применить по следующим причинам:

- метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) – работа является индивидуальной и касается исключительно данного объекта закупки;
- нормативный метод – цена на данную работу не нормируется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- тарифный метод – цена на данную работу не подлежит государственному регулированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- проектно-сметный метод – применяется при определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на:
  - строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства;
  - проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
  - на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

Отсутствует проектная документация. На проектные и изыскательские работы данный метод применить нельзя.



- затратный метод – отсутствует возможность расчёта суммы производственных затрат и обычной для определения сферы деятельности прибыли.

Также учитывая часть 12 статьи 22 Федерального закона в случае невозможности применения для определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в части 1 статьи 22 Федерального закона, заказчик вправе применить иные методы. Однако четкого разъяснения в Законе № 44-ФЗ по определению начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектно-изыскательских работ не значит, что вводит в заблуждение заказчиков.

Предлагаем разработать методические рекомендации по применению методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) для обеспечения нужд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с добавлением сметного метода обоснования НМЦК на выполнение проектно-изыскательских работ либо отнесением обоснования начальной (максимальной) цены контракта данного вида работ к иному методу путем составления сметных расчетов с применением справочников базовых цен с последующим выдвижением инициативы о внесении изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ.

**О проблемах реализации Федерального закона  
«О контрактной системе в сфере закупок, товаров,  
работ, услуг для обеспечения государственных  
и муниципальных нужд» в части определения  
начальной (максимальной) цены контракта  
на проектно-изыскательные работы, в части  
основания для заключения контракта с единственным  
поставщиком (подрядчиком, исполнителем)**

*Шушпанов Максим Валентинович –  
начальник Управления планирования  
и информатизации государственного заказа  
Департамента государственного заказа  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

Действительно, при планировании и осуществлении закупок работ по проектированию и инженерным изысканиям есть сложности. Эти сложности заключаются в дополнительном оформлении заказчиком результатов определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – цена контракта), с применением метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) является процедурным законом и работает по принципу запрещено то, что не разрешено.

Законом предусмотрено обязательное обоснование цены контракта, которое заключается в применении методов определения и обоснования цены контракта. Для помощи заказчикам в проведении определения и обоснования цены контракта приказом Минэкономразвития России № 567 утверждены методические рекомендации.

В общем случае при оформлении и обосновании цены контракта на выполнение работ по проектированию и инженерным изысканиям может использоваться только метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Для работ по проектированию и инженерным изысканиям нормативный, тарифный и затратный методы неприменимы, а проект-

но-сметный метод использовать нельзя. Это мнение подтверждено бывшим регулятором контрактной системы – Минэкономразвития России в письме от 19 сентября 2016 № Д28и-2587, где он пояснил, что проектно-сметный метод может применяться для определения цены контракта исключительно при наличии проектной документации.

Таким образом, определение и обоснование цены контракта на выполнение работ по проектированию и инженерным изысканиям осуществляется в несколько этапов.

I. Подготовка сметной документации в соответствии с отраслевыми документами в сфере строительства, проверка и согласование этой документации.

II. Определение методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) цены контракта в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными приказом Минэкономразвития России № 567.

Для этого на основе подготовленной сметной документации необходимо:

- подготовить материалы, подробно описывающие объект закупки;
- направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти подрядчикам «проектным институтам»;
- разместить в единой информационной системе в сфере закупок запрос цен для целей получения коммерческих предложений;
- осуществить поиск ценовой информации в реестре контрактов, осуществить сбор и анализ общедоступной ценовой информации;
- привлечь на основе контракта организацию для исследования и анализа рынка работ, услуг, планируемых к закупке;
- собрать и зарегистрировать не менее трех ценовых предложений;
- проанализировать полученную ценовую информацию и при необходимости сопоставить ее с текущим уровнем цен или к аналогичным условиями планируемой закупки;
- выявить однородность совокупности значений или коэффициент отклонения и проверить на возможность использования ценовых предложений;
- рассчитать по формуле цену контракта и документально оформить по установленным требованиям.

Все эти действия по определению и обоснованию цены контракта в обязательном порядке осуществляются заказчиками при планировании и осуществлении закупки с надлежащим оформлением соответствующих документов.

Невыполнение этих требований является правонарушением, за которое статьей 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, а именно:

за включение в план-график закупок цены контракта, в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует требованиям, установленным законодательством,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей.

За несоблюдение порядка или формы обоснования цены контракта,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 10 тысяч рублей.

Законом предусмотрена возможность на региональном уровне, в дополнение к методическим рекомендациям, утвержденным приказом Минэкономразвития России № 567, принимать методические рекомендации по применению методов определения цены контракта, в том числе предусматривающих применение иных методов определения цены контракта только для нужд субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства Югры от 18 апреля 2014 года № 135-п утверждены такие региональные Методические рекомендации, которые устанавливают возможность определения цены контракта для работ по проектированию и инженерным изысканиям иным методом.

Он заключается в определении стоимости работ в соответствии с утвержденным заданием на проектирование по сборникам и справочникам базовых цен на проектные и изыскательские работы, а затем применения к этой стоимости индексов изменения и индексов-дефляторов.

К сожалению, в силу закона, такие методические рекомендации не могут распространяться на муниципальные нужды и муниципальных заказчиков.

Таким образом, с целью устранения пробела в законодательстве, заключающегося в отсутствии возможности установления дополнительных рекомендаций по определению цены контрактов для муниципальных нужд, предлагаю Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры как субъекту законодательной инициативы:

1). Выступить с законодательной инициативой о внесении изменений в Закон в части наделения органов местного самоуправления полномочиями на установление методических рекомендаций по применению методов определения цены контракта для обеспечения муниципальных

нужд, в том числе предусматривающих рекомендации по обоснованию и применению иных методов определения цены контракта;

либо расширить полномочия высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части распространения принятых рекомендаций на нужды муниципальных образований, территориально расположенных в субъекте Российской Федерации.

Дополнительно отмечу, что законодатель предусмотрел в Законе норму, по которой Правительство Российской Федерации может определять сферы деятельности и уполномоченные федеральные органы, которые вправе установить отдельный порядок определения цены контракта.

В настоящее время Правительство России установило 3 сферы деятельности и соответствующие уполномоченные органы, это:

- закупки лекарственных препаратов для медицинского назначения – Минздрав России;
- закупки регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом – Минтранс России;
- закупки в сфере градостроительной деятельности<sup>1</sup> – Минстрой России.

Пока работает только один порядок определения цены контракта в сфере закупок лекарственных препаратов для медицинского назначения, принятый Приказом Минздрава России от 26.10.2017 № 871н.

Порядок определения цены контракта в сфере градостроительной деятельности не утвержден. Проект акта разработан и находится на этапе рассмотрения и оценки регулирующего воздействия уже 3 года. В представленной редакции проект содержит положения о порядке обоснования цены контракта при осуществлении закупок по проектированию и инженерным изысканиям, однако он отсылает к использованию методов и методических рекомендаций, утвержденных Приказом Минэкономразвития России № 567. Таким образом, в текущей редакции акта он не будет полезен для заказчиков.

---

<sup>1</sup> Градостроительная деятельность – деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства, эксплуатации зданий, сооружений, благоустройства территорий (ГрК РФ).

В случае принятия указанного проекта все заказчики обязаны будут руководствоваться установленным Минстрой России порядком обоснования цены контракта при осуществлении закупок в градостроительной области.

Поэтому можно также обратиться в отраслевой федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление порядка определения цены контракта в сфере градостроительной деятельности для корректировки проекта акта в части возможного использования иного «сметного» метода для осуществления закупок на выполнение работ по проектированию и инженерным изысканиям.

В заключение хочу сказать. На основании данных Сводного аналитического отчета по результатам осуществления мониторинга закупок за 2017 год, представленного новым регулятором контрактной системы – Минфином России, объем заключенных контрактов в сфере строительства (включая работы по строительству автодорог, зданий и иных сооружений, а также услуг по инженерно-техническому проектированию) составил 1,95 трлн рублей, или 48,7% от общего объема заключенных по итогам 2017 года контрактов. То есть почти 50% контрактов заключены в сфере строительства.

Конечно, статистические данные не показывают объем состоявшихся закупок отдельно по работам проектным и инженерным изысканиям, однако большие объемы закупок означают об отсутствии системной проблемы, связанной с расчетом и обоснованием цены контракта на выполнение работ по архитектурно-строительному проектированию и инженерным изысканиям.

Однако в случае принятия предлагаемых поправок в Закон на муниципальном уровне появится возможность определения цены по аналогии с региональным законодательством, что позволит освободить заказчиков от большого объема работ, связанного с определением и обоснованием цены контракта.

**О проблемах, связанных с осуществлением  
строительства общеобразовательных организаций  
в целях реализации распоряжения Правительства  
Российской Федерации «О программе  
«Содействие созданию в субъектах Российской  
Федерации (исходя из прогнозируемой потребности)  
новых мест в общеобразовательных организациях»  
на 2016–2025 годы»**



*Красноярская Надежда Александровна –  
председатель Думы города Сургута*

## **1. Постановка цели**

Распоряжением Правительства РФ от 23.10.2015 № 2145-р утверждена программа «Содействие созданию в субъектах РФ новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы, посредством реализации мероприятий которой к 2025 году 100 процентов обучающихся должны перейти из зданий общеобразовательных организаций с износом 50 процентов и выше в новые общеобразовательные организации.

Для реализации этого в государственную программу ХМАО – Югры «Развитие образования в ХМАО – Югре на 2018–2025 годы и на период до 2030 года» в перечень объектов капитального строительства, реконструкции муниципальной собственности, предназначенных для размещения образовательных организаций для города Сургута, включён 21 объект.

## **2. Управленческие решения**

### ***Контроль со стороны фракции***

Учитывая важность поставленной задачи, депутаты Думы города Сургута VI созыва практически сразу взяли вопрос под свой контроль. Жизнь показала, что это было правильное решение. Вопрос сложный, требующий внимания и концентрации усилий. Работа началась с того,

что администрации города было поручено разработать и представить депутатам дорожную карту по строительству школ. На получение более-менее приличного варианта карты ушло полгода. Сейчас работа по актуализации дорожной карты продолжается в части детализации необходимых действий. Заместители главы города ежемесячно докладывают на заседании фракции о продвижении вопроса.

### ***Межведомственная рабочая группа***

В целях координации деятельности подразделений администрации города по строительству объектов образования создана рабочая группа. В неё входят представители всех структурных подразделений администрации города, подведомственных учреждений, которые так или иначе участвуют в процессе. Также в рабочую группу входят депутаты. Рабочую группу возглавляет заместитель главы города (Шерстнева Анна Юрьевна). Заседания проходят еженедельно.

### ***Подготовка земельных участков***

При инвентаризации земельных участков выяснилось следующее:

- 4 земельных участка не сформированы;
- 5 земельных участков принадлежат на праве собственности инвесторам и должны быть возвращены в муниципальную собственность;
- на 12 участках существует обременение в виде прохождения по территории участка инженерных сетей либо наличия на участке строений – жилых строений, гаражей, опор освещения.

Далеко не все мероприятия по снятию обременения с участков охвачены муниципальными программами.

Внимательно нужно отнестись к обеспечению будущих объектов инженерной инфраструктурой. Так, по данным ресурсоснабжающих организаций (далее – РСО) для подключения школ к сетям электроснабжения необходимо построить 13 трансформаторных подстанций, а для подключения тепла – 2 контрольно-распределительных пункта. В случае отсутствия возможности сформировать участки под указанные объекты в непосредственной близости от земельных участков под объекты образования, землю под объекты инженерной инфраструктуры необходимо будет сформировать путём выделения из участков под объекты образования. И это требуется сделать до передачи земельного участка инвестору для строительства.



### ***Инвестиционные программы по инженерным сетям***

В части обеспечения участков под объекты образования необходимо решить, из какого источника будет финансироваться строительство инженерной инфраструктуры. Это могут быть инвестиционные программы РСО, бюджетные источники, это может сделать инвестор за свой счёт. Если предполагается, что строить сети будут РСО, то необходимо своевременно позаботиться о том, чтобы в схемах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения были указаны перспективные нагрузки по каждому объекту образования, участки сетей, которые необходимо построить. Это требуется для того, чтобы в последующем включить эти участки сетей в инвестиционные программы РСО.

### ***Своевременная корректировка муниципальных программ***

Промежуточным результатом работы над дорожной картой также должна стать корректировка муниципальных программ. В них должны быть указаны как сами объекты образования с характеристиками, сроками и источниками финансирования, аналогично государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так и меры по обеспечению будущих школ инженерной и транспортной инфраструктурой в той части, которая должна быть выполнена за бюджетный счёт.

## **3. Предложенные пути оптимизации достижения цели**

С целью сокращения расходов бюджета и сокращения сроков строительства используются следующие решения.

Во-первых, принято решение о строительстве школ вместимостью 1500 учащихся. Здесь опять же стоит обратить особое внимание на земельные участки. Так, по СНиП и градостроительным нормативам в нашем регионе возможно сокращение участка на 40%. Однако не всегда на данный участок поместится готовая школа с бассейном. Это зависит от самого проекта, конфигурации участка и близлежащих объектов. Например, нам пришлось увеличить один из участков, чтобы сместить школу, так как при первоначальном положении объект не соответствовал нормам инсоляции.

Во-вторых, использование типовых проектов. Здесь имеет место быть следующее: адаптация проекта под конкретный участок занимает гораздо меньше времени; федеральной программой развития образова-

ния предусмотрено, что деньги из федерального бюджета выделяются только на строительство школ, проекты которых включены в реестр типовых проектов.

#### **4. Ресурсы**

Для оценки потребности города в финансовых ресурсах в соответствии с государственной программой был сделан модельный расчёт по годам. Так, максимальная нагрузка на консолидированный бюджет Югры в 2019–2031 годах может составить 38 798 753 тыс. руб. только по городу Сургуту, в том числе 3 402 880 тыс. руб. из местного бюджета. Это очень большая сумма, и необходимо её учитывать при принятии бюджета. И это еще без обеспечения земельных участков транспортной и инженерной инфраструктурой.

Здесь стоит отметить, что для бюджета было бы наиболее выгодно построить все объекты по адресной инвестиционной программе. Тогда общая сумма составила бы 32 565 077 тыс. руб., но на 2020 год пришлось бы максимальные выплаты в размере 12 649 996 тыс. руб. При строительстве за счёт внебюджетных источников компенсации из бюджета распределяются до 2031 года и нагрузка в год не превысит 8,3 млрд руб.

Считаю, что необходимо предпринять все усилия, чтобы получить федеральное финансирование.

#### **5. Рекомендации**

- Создать межведомственную рабочую группу. Желательно под руководством главы или первого заместителя главы муниципалитета.
- Сделать дорожные карты по строительству объектов образования на каждом выделенном земельном участке.
- Предусмотреть в комплексных схемах развития инженерной инфраструктуры и в схемах инженерной инфраструктуры обеспечение ресурсами всех будущих объектов.

#### **6. Необходимость решения проблем**

- Налог на прибыль при передаче объекта концессионного соглашения муниципалитету.

При получении субсидий из бюджета при строительстве по концессионному соглашению у концессионера возникает налог на прибыль. Кто и как будет его компенсировать?

- Земельные участки в собственности застройщика.

Собственники участков не хотят возвращать участки муниципалитету безвозмездно, так как у них все равно возникает реализация.

- Возможность доп. образования в здании школ.

При переходе на обучение в 1 смену будут крайне неэффективно использоваться объекты образования и доп. образования (одни только до обеда, другие только после обеда). Необходимо пересматривать использование школ во вторую смену как объекты доп. образования и, соответственно, пересматривать потребности в объектах образования.

**О проблемах, связанных с осуществлением  
строительства общеобразовательных организаций  
в целях реализации распоряжения Правительства  
Российской Федерации «О программе  
«Содействие созданию в субъектах Российской  
Федерации (исходя из прогнозируемой потребности)  
новых мест в общеобразовательных организациях»  
на 2016–2025 годы»**



*Возняк Снежана Александровна –  
первый заместитель директора  
Департамента образования  
и молодежной политики  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

Распоряжением Правительства РФ от 23.10.2015 № 2145-р утверждена программа «Содействие созданию в субъектах РФ новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы, посредством реализации мероприятий которой к 2025 году 100 процентов обучающихся должны перейти из зданий общеобразовательных организаций с износом 50 процентов и выше в новые общеобразовательные организации.

Для решения столь масштабных задач необходимо привлечение к созданию объектов общего образования частного капитала, в связи с чем государственной программой «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы и на период до 2030 года», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 413-п (далее – государственная программа), утвержден Комплекс мероприятий («программа»), направленных на создание новых мест в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения, на 2018–2025 годы.

Программа предусматривает следующие механизмы реализации проектов по созданию объектов образования:

1. Выкуп объектов образования, построенных на принципах государственно-частного партнерства.

Строительство объектов осуществляется частными инвесторами (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями) за счет собственных и (или) привлеченных средств. По окончании строительства и оформления инвестором права собственности на объект в установленном законом порядке объект может быть приобретен в собственность соответствующего муниципального образования на условиях и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о государственных и муниципальных закупках.

Приобретение объектов осуществляется муниципальным образованием в соответствии с приложением 3 к государственной программе.

2. Создание объектов образования на основании концессионных соглашений, которые предполагается заключать на 8-летний период (3 года – проектирование и строительство, ввод в эксплуатацию объекта и 5 лет – эксплуатация здания концессионером). Возмещение затрат концессионера предполагается начиная со второго года реализации концессионного соглашения, окончательный расчет – восьмой год концессионного соглашения.

Создание объектов осуществляется муниципальным образованием в соответствии с приложением 25 к государственной программе.

3. Создание объектов образования на основании соглашений о муниципально-частном партнерстве, которые предполагается заключать на срок от 6 до 8 лет (3 года – проектирование и строительство, ввод в эксплуатацию объекта и 3 года или 5 лет – эксплуатация здания частным партнером).

Создание объектов осуществляется муниципальным образованием в соответствии с приложением 25 к государственной программе.

Кроме того, государственной программой предусмотрено предоставление субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим инвестиционную деятельность по созданию объектов на строительство и (или) реконструкцию инженерных сетей и объектов инженерной инфраструктуры, необходимых для строительства объектов образования.

Предоставление субсидии осуществляется Департаментом строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с приложением 6 к государственной программе.

Перечень объектов капитального строительства, реконструкции муниципальной собственности, предназначенных для размещения образовательных организаций, в разрезе муниципальных образований приведен в таблице 6 государственной программы.

Органами исполнительной власти автономного округа совместно с органами местного самоуправления муниципальных образований ведется работа по реализации Комплекса мероприятий («Программы»), направленных на создание новых мест в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения.

В актуализированном перечне при реализации Госпрограммы в период до 2025 года планируется к созданию 116 объектов (84 812 мест) (из них 1 школа на 50 учащихся введена):

- в рамках адресной инвестиционной программы автономного округа 48 общеобразовательных организаций на 18 221 место;
- по механизму концессионного соглашения 49 общеобразовательных организаций на 52 173 места;
- путём предоставления из бюджета автономного округа бюджетам муниципальных образований автономного округа субсидий (выкуп) 19 общеобразовательных организаций на 14 418 мест.

На 2018–2020 годы в целях перевода на односменный режим обучения школьников начальной и старшей школы запланировано строительство 63 объектов на 49 007 места, из них:

14 объектов, незавершенных строительством, на 5 390 мест (из них 1 школа на 50 учащихся введена);

49 объектов на 43 617 мест со сроком начала строительства 2018–2020, в том числе 20 приоритетных, из них:

- в рамках адресной инвестиционной программы автономного округа 12 общеобразовательных организаций на 3 178 мест, в том числе 1 приоритетный объект на 516 мест;
- по механизму концессионного соглашения 24 общеобразовательные организации на 28 431 место, в том числе 13 приоритетных объектов на 15 306 мест;

- путём предоставления из бюджета автономного округа бюджетам муниципальных образований автономного округа субсидий (выкуп) 13 общеобразовательных организаций на 12 008 мест, в том числе 6 приоритетных объектов на 7 180 мест.

В соответствии с Законом автономного округа от 29 марта 2018 года № 16-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» постановлением Правительства автономного округа от 11 мая 2018 года № 149-п внесены изменения в Государственную программу, предусматривающие увеличение бюджетных ассигнований на реализацию проектов по созданию объектов общего образования.

В бюджете автономного округа на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов на создание общеобразовательных организаций предусмотрено 9 992 620,5 тыс. руб., в том числе:

в 2018 году – 916 400,3 тыс. руб.,

в 2019 году – 3 207 973,2 тыс. руб.,

в 2020 году – 5 868 247,0 тыс. руб.

Кроме того, в рамках подписанного соглашения с Министерством просвещения Российской Федерации предусмотрены средства федерального бюджета в размере 434 019,4 тыс. руб., в том числе в 2019 году – 162 465,2 тыс. руб., в 2020 году – 271 554,2 тыс. руб.

Во исполнение пункта 8 поручения губернатора по итогам рабочих совещаний в Нягани, Сургуте, Нижневартовске, Октябрьском, Нижневартовском, Березовском районах от 31.01.18 органами местного самоуправления муниципальных образований разработаны и утверждены планы мероприятий («дорожные карты») по созданию объектов общего образования.

В 2018 году начата реализация проектов по созданию объектов образования для размещения общеобразовательных организаций на основании концессионных соглашений.

Создание объектов образования с применением концессионного механизма позволяет решить не только задачу по переходу на односменный режим работы школ автономного округа, привлечение инвестиций в экономику автономного округа, но и повышает результативность расходования средств бюджета.

В процессе разработки рекомендуемой формы концессионного соглашения получено подтверждение ПАО «Сбербанк» о соответствии дан-

ной формы требованиям банка и готовности участвовать в финансировании проектов.

Кроме того, утверждены перечень оборудования (инвентаря) и перечень услуг по техническому обслуживанию объектов образования, создаваемых в рамках концессионного соглашения

С целью заключения концессионных соглашений поступило 16 инвестиционных заявок, из них: 13 заявок, в том числе: 4 заявки рассмотрены положительно, 9 заявок рассмотрено отрицательно.

*Справочно:*

С целью минимизации рисков и привлечения частного капитала к созданию объектов, предназначенных для размещения общеобразовательных организаций, постановлением Правительства автономного округа от 16 марта 2018 года №67-п внесены изменения в Приложение № 25 к госпрограмме для возможности реализации проектов в соответствии с положениями Федерального закона от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве и муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 224-ФЗ).

Кроме того, во исполнение подпункта «а» пункта 4 перечня поручений Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по итогам работы в городах Нягани, Сургуте, Нижневартовске, Октябрьском, Нижневартовском, Березовском районах (далее также – поручение, автономный округ) принято распоряжение Правительства автономного округа от 9 февраля 2018 года № 47-рп «О Соглашении о сотрудничестве между Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в сфере создания объектов социальной, образовательной инфраструктуры на основе концессионных механизмов»;

заключено соглашение о сотрудничестве между Правительством автономного округа и Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в сфере создания объектов социальной, образовательной инфраструктуры на основе концессионных механизмов (№ 01-с-НК-Г-4 от 16.02.2018).



**Об обеспечении транспортной доступности жителей  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(в том числе о гарантированном обеспечении  
жителей автономного округа  
воздушным, водным, автомобильным сообщением  
по межмуниципальным маршрутам)**



*Новицкий Владислав Петрович –  
председатель Думы Березовского района*

**Уважаемый Борис Сергеевич!  
Уважаемые коллеги!**

Обеспечение транспортной доступности жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является для Березовского района самой актуальной темой среди всех муниципальных образований автономного округа.

На сегодняшний день в муниципальном образовании существует ряд проблем в данной отрасли, которые озвучу в своем докладе.

Отличительной чертой Березовского района является его изолированность от соседних муниципальных образований. Отсутствие автомобильных дорог с твердым покрытием, связывающих поселения Березовского района между собой и с опорной сетью автомобильных дорог. Неразвитая транспортная инфраструктура.

По сравнению с другими районами Березовский район имеет предельно низкие показатели плотности населения, большую территорию и множество населенных пунктов. Транспортное сообщение среди поселений осуществляется в основном вертолетами Ми-8. Только в летний период в некоторые населенные пункты можно добраться водным транспортом. Многие малые и средние села расположены в районах быстро мелеющих рек, куда водные перевозки осуществляются только два месяца в году.

В населенные пункты Няксимволь, Приполярный, Хулимсунт, Светлый пассажиры доставляются только воздушным транспортом. Перевозка пассажиров данным видом транспорта требует огромных бюджетных

ассигнований, расходы ежегодно увеличиваются, так как растет стоимость летного часа, ГСМ, техническое обслуживание.

За 2017 год расходы на возмещение убытков транспортным предприятиям составили 142,7 млн рублей, за последние пять лет эта сумма составила 665 млн рублей. На основании этого значительная часть бюджета используется на субсидирование по перевозке пассажиров. Такие расходы ставят Березовский район в неравное положение с другими муниципальными образованиями, так как при распределении бюджетных ассигнований из окружного бюджета транспортная доступность муниципальных образований не учитывается.

25 населенных пунктов Березовского района согласно Закону Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 101 от 31 декабря 2004 года «О перечнях труднодоступных и отдаленных местностей и территорий компактного проживания коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, применяемых для проведения выборов» определены как труднодоступные.

Однако законодательно определение транспортной доступности населенных пунктов на сегодняшний день не закреплено. В связи с чем мнение жителей и представительных органов муниципальных образований, а также субъекта Российской Федерации расходятся в понятии обеспечения транспортной доступностью того либо иного населенного пункта.

Перевозка пассажиров в зимний период автомобильным транспортом позволяет экономить бюджетные средства. В 2016 году по причине принятия вдоль трассовых проездов ООО «Газпром Трансгаз Югорск» исключительно для проезда технологического транспорта предприятия привело к закрытию пассажирских перевозок по вдоль трассовым проездам, расположенным на территории Березовского, Октябрьского и Советского районов. В Березовском районе прекращены перевозки пассажиров по следующим социально значимым маршрутам автомобильного транспорта: Светлый – Приобье; Хулимсунт – Агириш, Игрим – Светлый – Хулимсунт – Няксимволь, Хулимсунт – Приполярный.

В связи с этим жителям населенных пунктов Хулимсунт, Светлый, Приполярный, Няксимволь (более 4 тысяч человек) в зимний период не предоставляется в полном объеме доступ к транспортной сети Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также они лишены возможности пользоваться услугами пассажирского транспорта по регулярным маршрутам.

Существуют ограничения беспрепятственного и безопасного выполнения поездок на личном автотранспорте. Кроме того, в случае возникновения нештатных ситуаций прибытие оперативных служб будет затруднено необходимостью получения специального разрешения для проезда по данным участкам, а также техническими условиями содержания данных проездов.

Администрация Березовского района неоднократно обращалась в адрес Правительства автономного округа с предложением строительства автозимников до населенных пунктов Светлый, Хулимсунт, Приполярный.

По населенному пункту Светлый предлагалось 2 варианта:

1. Принятие на баланс и использование автодороги Светлый – Узюм Юган – Югорск для обеспечения выезда жителей к железнодорожному сообщению, федеральной трассе Екатеринбург – Советский – Нягань и аэропорту города Советский.

2. Строительство автозимника Сергино – Светлый для обеспечения выхода жителей к железнодорожному сообщению, федеральной трассе Нягань – Ханты-Мансийск и аэропорту г. Нягани.

По населенным пунктам Приполярный и Хулимсунт предлагалось принять на баланс автономного округа автозимник Хулимсунт – Агириш с продолжением строительства к поселку Приполярный.

Данные предложения позволили бы гарантировать безопасные перевозки для жителей населенных пунктов Приполярный, Хулимсунт, Няксимволь с выходом на федеральную трассу Екатеринбург – Советский – Нягань и к аэропорту города Советский.

Еще один из ключевых вопросов, на котором хочу остановить внимание, – это передача взлетно-посадочных полос, расположенных на территории Березовского района, в собственность автономного округа.

В настоящее время взлетно-посадочные полосы в населенных пунктах Березово и Игрим, используются только для межмуниципальных рейсов. Согласно действующим Федеральным законам № 122-ФЗ от 22.08.2004 и № 184-ФЗ от 06.10.1999, имущество, находящееся в муниципальной собственности, которое может находиться в федеральной собственности или собственности субъекта Российской Федерации, подлежит безвозмездной передаче в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации, в случае если нахождение указанного имущества в муниципальной собственности не допускается, и соответственно содержание, развитие и организация эксплуатации дан-

ного имущества, а именно аэропортов и (или) аэродромов, вертодромов, посадочных площадок гражданской авиации, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, является полномочием органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Администрация района ранее неоднократно обращалась в органы государственной власти автономного округа о передаче из муниципальной собственности Березовского района в собственность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры взлетно-посадочных полос в Березово и Игриме.

К сожалению, несмотря на имеющиеся протокольные решения, принятые на совещаниях (протоколы от 14.10.2016, от 13.12.2016, от 13.03.2017), вопрос передачи взлетно-посадочных полос в собственность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до настоящего времени не решен.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Законодательно определить понятие транспортной доступности населенных пунктов, перечень и параметры по ее достижениям (строительство автомобильных дорог, требуемая частота выполнения рейсов по каждому виду транспорта, количество минимально необходимых выездов для каждого жителя в год с учетом наличия на территории населенного пункта объектов здравоохранения и социальных услуг), а также механизм предоставления целевого финансирования муниципальных программ из бюджета автономного округа для достижения показателей обеспечения транспортной доступности труднодоступных населенных пунктов.

2. Принять решение о строительстве автозимников на территории Березовского района для включения населенных пунктов Хулимсунт, Приполярный, Светлый, Няксимволь в общую транспортную сеть.

Вышеуказанные мероприятия при их принятии позволят значительно улучшить жизнь в труднодоступных населенных пунктах Березовского района, обеспечив безопасность граждан, и сократить количество затратных рейсов воздушного транспорта в зимний период.

3. В целях принятия консолидированного решения, направленного на обеспечение безопасности граждан, сохранение и развитие инфраструктуры, предназначенной для организации полетов на территории автономного округа – Югры, необходимо:

- сформировать рабочую группу с участием представителей автономного округа, муниципального образования Березовский район, ОАО «Аэропорт Сургут»;
- составить дорожную карту (план мероприятий) по передаче аэропортовых комплексов в собственность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры со сроком завершения мероприятий до конца 2018 года.

**Комментарии**  
**Департамента дорожного хозяйства и транспорта**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**по вопросу «Об обеспечении транспортной**  
**доступности жителей Ханты-Мансийского**  
**автономного округа – Югры**  
**(в том числе о гарантированном обеспечении**  
**жителей автономного округа**  
**воздушным, водным, автомобильным сообщением**  
**по межмуниципальным маршрутам)»**

*Новиков Андрей Валерьевич –  
заместитель директора Департамента –  
начальник управления дорожного хозяйства  
Департамента дорожного хозяйства и транспорта  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

**«Передача взлетно-посадочных полос,  
расположенных на территории Березовского района,  
в собственность автономного округа»**

Собственниками имущества посадочных площадок пгт. Березово и пгт. Игрим являются администрация муниципального образования Березовский район (далее – МО Березовский район) и ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр». Оператором по аэропортовой деятельности на посадочных площадках в пгт. Березово и пгт. Игрим является Березовский филиал ОАО «Аэропорт Сургут».

МО Березовский район на посадочной площадке Березово принадлежит: металлическая взлетно-посадочная полоса (ВПП), рулежная дорожка (РД), перрон. Все остальные объекты – склад ГСМ, аэровокзальный комплекс и т. д. – принадлежат ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр».

Учитывая то, что собственниками имущества взлетно-посадочных полос Березово и Игрим являются МО Березовский район и ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», последний из которых является коммерческой организацией, безвозмездная передача имущества в собственность автономного округа возможна только в отношении имущества, принадлежащего МО Березовский район.

Вопрос передачи имущества ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» в собственность автономного округа неоднократно обсуждался на совместных совещаниях с участием Департамента дорожного хозяйства и транспорта автономного округа, авиакомпании и МО Березовский район. До настоящего времени решения по данному вопросу не приняты.

Передача имущества взлетно-посадочных полос Березово и Игрим в государственную собственность автономного округа без урегулирования имущественных отношений с ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» нецелесообразна.

В соответствии с подпунктом 12.1 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов содержания, развития и организации эксплуатации аэропортов и (или) аэродромов гражданской авиации, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем данное полномочие не исключает возможности нахождения имущества гражданской авиации также и в муниципальной собственности.

Так, согласно статье 7 Воздушного кодекса Российской Федерации имущество гражданской и экспериментальной авиации – воздушные суда, аэродромы, технические средства и другие, предназначенные для обеспечения полетов воздушных судов средства – в соответствии с законодательством Российской Федерации может находиться в государственной и муниципальной собственности, собственности физических лиц, юридических лиц.

Согласно статье 40 Воздушного кодекса Российской Федерации аэродром – это участок земли или акватория с расположенными на нем зданиями, сооружениями и оборудованием, предназначенный для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов. Посадочной площадкой является участок земли, льда, поверхности сооружения, в том числе плавучего сооружения, либо акватория, предназначенные для взлета, посадки или для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов. Под взлетно-посадочной полосой понимается определенный участок су-

хопутного аэродрома, подготовленный для посадки и взлета воздушных судов.

Таким образом, нахождение посадочных площадок, взлетно-посадочных полос, а также иного имущества гражданской авиации в муниципальной собственности не противоречит законодательству Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – 131-ФЗ) в собственности муниципальных образований может находиться имущество, предназначенное для решения установленных 131-ФЗ вопросов местного значения, к которым относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района.

При этом расходы, связанные с капитальным ремонтом металлической взлетно-посадочной полосы, являются обязательством МО Березовский район как собственника имущества.

Вместе с тем, вопрос обеспечения транспортной доступности жителей пгт. Березово находится на постоянном контроле Правительства автономного округа.

Во исполнение поручения Губернатора автономного округа от 19 сентября 2017 года по механизму участия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в обеспечении бесперебойного функционирования взлетно-посадочной полосы Березовского филиала ОАО «Аэропорт Сургут» на среднесрочную и долгосрочную перспективу с учетом долей прав собственности, компетенции и бюджетного законодательства 26 апреля 2018 года проведено очередное межведомственное рабочее совещание по вопросу обеспечения бесперебойного функционирования взлетно-посадочной полосы Березовского филиала ОАО «Аэропорт Сургут» на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

По итогам данного совещания и консультаций со специалистами специализированного проектного института гражданской авиации г. Санкт-Петербург (АО «ПИ и НИИ ВТ «Ленаэропроект») для обеспечения круглогодичных самолетных перевозок с посадочной площадки пгт. Березово на 2018 год и на долгосрочную перспективу было принято решение, которое заключается в следующем.



Для обеспечения пассажирских авиаперевозок:

- в летний период 2018 года выполнить работы по текущему ремонту металлической ВПП, аналогично, как в 2017 году, без приостановки выполнения полетов;

- на основании полученных от АО «ПИ и НИИ ВТ «Ленаэропроект» рекомендаций по обустройству взлетно-посадочной полосы и исследований грунта разработать в 2018 году проект на устройство покрытия облегченного типа на месте существующей грунтовой взлетно-посадочной полосы (ГВПП);

- строительные работы по устройству покрытия облегченного типа на ГВПП разбить на 2 этапа, в соответствии с проектом для выполнения на неё полетов в круглогодичном режиме на долгосрочную перспективу и выполнить работы в 2018–2019 годах;

- разработать в 2019 году проект на капитальный ремонт МВПП;

- выполнить в 2019–2020 годах строительные работы по капитальному ремонту металлической ВПП для последующего использования ее в качестве резервной на долгосрочную перспективу (при необходимости).

Данный вариант обеспечивает:

1. Бесперебойные пассажирские авиаперевозки в 2018 году;

2. С 2019–2020 годов использование грунтовой ВПП как основной, а металлической ВПП в «щадающем» режиме в период размокания грунтовой полосы (2–3 недели весна/осень) на долгосрочную перспективу.

На основании вышеизложенного необходимость в создании рабочей группы и составления дорожной карты отсутствует.

### **«Обеспечение транспортной доступности жителей Березовского района»**

В соответствии со статьей 6 пункта 1 Федерального закона от 6 ноября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации принадлежит депутатам, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), представительным органам местного самоуправления.

*На основании вышеизложенного предлагаем включить в проект протокола Координационного совета следующее решение:*

1. Рекомендовать представительному органу местного самоуправления Березовского района подготовить законопроект, определяющий понятие транспортной доступности населенных пунктов, перечень и параметры по ее достижениям (строительство автомобильных дорог, требуемая частота выполнения рейсов по каждому виду транспорта, количество минимально необходимых выездов для каждого жителя в год с учетом наличия на территории населенного пункта объектов здравоохранения и социальных услуг), а также механизм предоставления целевого финансирования муниципальных программ из бюджета автономного округа для достижения показателей обеспечения транспортной доступности труднодоступных населенных пунктов.

**О нормативном правовом регулировании  
и опыте работы органов местного самоуправления  
муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
по исполнению полномочий в сфере рекламы  
(на примере города Нягани)**



*Татарина Миләүшә Ахатовна –  
председатель Думы города Нягани*

**В** перечень вопросов местного значения городских округов и муниципальных районов в сфере рекламы входят полномочия по утверждению схемы размещения рекламных конструкций, выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального образования. Реализация указанных полномочий осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О рекламе».

В городе Нягани приняты следующие акты в сфере размещения рекламных конструкций:

- Положение о размещении рекламных конструкций на территории муниципального образования город Нягань;
- Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций»;
- Схема размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или муниципальной собственности;
- Порядок взаимодействия при демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых на территории муниципального образования город Нягань без разрешений, срок действия которых не истек.

Также отдельные нормы содержатся в Положении по благоустройству и санитарному содержанию территории муниципального образования город Нягань.

Положение о размещении рекламных конструкций регулирует отношения, возникающие в процессе размещения на территории города Нягани рекламных конструкций, и устанавливает порядок и требования к проектированию, определению и согласованию мест размещения, типам и видам рекламных конструкций, установке, эксплуатации, демонтажу рекламных конструкций.

В схему размещения рекламных конструкций включаются все отдельно стоящие рекламные конструкции, независимо от формы собственности на земельные участки, на которых они расположены, а также рекламные конструкции на зданиях и сооружениях, находящихся в собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или муниципальной собственности. Схема согласовывается с Департаментом по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В настоящее время в утвержденную схему включено 80 мест для размещения рекламных конструкций, расположенных на земельных участках, зданиях и сооружениях, находящихся в муниципальной собственности. Земельные участки, здания и сооружения, находящиеся в собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в утвержденную схему не включены в связи с отсутствием таких предложений.

Размещение рекламных конструкций на земельных участках, зданиях и сооружениях, находящихся в муниципальной собственности города Нягани, осуществляется исключительно в соответствии с утвержденной схемой посредством проведения торгов по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в форме аукциона. Начальный размер платы по договорам определяется на основании независимой оценки.

Установка и эксплуатация рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях и сооружениях, независимо от их формы собственности, допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого органом местного самоуправления на основании заявления собственника или иного законного владельца рекламной конструкции.

В муниципальном образовании город Нягань полномочия по выдаче разрешений, а также аннулированию таких разрешений и выдаче пред-

писаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций возложены на Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Нягани.

За 2017 год и 1 квартал 2018 года выдано 44 разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в 15 случаях отказано в выдаче таких разрешений по причине несоответствия проекта рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города.

В целях учета рекламных конструкций, установленных на территории города Нягани, ведется реестр выданных разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. На текущую дату в реестр включено 231 действующее разрешение.

Основной проблемой в области рекламы является размещение рекламных конструкций без соответствующего разрешения. Выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций осуществляется после проведения осмотра территории города и выявления рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешений.

За 2017 год и 1 квартал 2018 года выдано 245 предписаний по рекламным конструкциям, установленным без разрешений. Большую часть таких конструкций составили рекламные конструкции, установленные на зданиях и сооружениях, находящихся в частной собственности. Уведомления о выданных предписаниях о демонтаже рекламных конструкций также размещаются в городской газете «Вестник Приобья».

Размещение рекламных конструкций без соответствующего разрешения является административным правонарушением. Информация о рекламных конструкциях, установленных без соответствующих разрешений, выявленных в ходе проверки, направляется в Отдел министерства внутренних дел по городу Нягани, так как полномочия по принятию мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности по таким правонарушениям возложены на органы внутренних дел.

В городе Нягани на постоянной основе проводится разъяснительная работа и консультирование предпринимателей города и собственников объектов недвижимого имущества по порядку размещения рекламных конструкций, как в письменной форме в виде распространения памяток среди предпринимателей или путем направления ответов на запросы рекламораспространителей, так и в устной форме по телефону или во время осмотра территории города непосредственно в местах размещения

рекламных конструкций без соответствующих разрешений. Это привело к снижению количества административных правонарушений в области рекламы.

Владелец рекламной конструкции или иной законный владелец недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, установленная без соответствующего разрешения, обязан осуществить демонтаж рекламной конструкции, а также удалить информацию, размещенную на такой рекламной конструкции, в установленный Федеральным законом «О рекламе» срок.

Если в установленный срок собственник или иной законный владелец собственник рекламной конструкции или недвижимого имущества, к которому была присоединена рекламная конструкция, не выполнил демонтаж рекламной конструкции либо собственник или иной законный владелец данного недвижимого имущества неизвестен, демонтаж рекламной конструкции, ее хранение или в необходимых случаях уничтожение осуществляется за счет средств местного бюджета.

Также проблемой в сфере рекламы является размещение рекламы без использования рекламных конструкций (расклейка афиш, плакатов, различного рода объявлений) в неустановленных местах, в том числе на столбах уличного освещения, остановочных пунктах общественного транспорта, фасадах зданий, заборах и других сооружениях, что приводит к порче имущества и отрицательно сказывается на внешнем облике города. Основная часть таких объявлений размещается иногородними предпринимателями. Очистка муниципального имущества на территории города от таких объявлений осуществляется за счет средств местного бюджета.

Указанные нарушения являются административными правонарушениями в области благоустройства. Полномочия по принятию мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности по таким правонарушениям возложены на органы местного самоуправления. Выявление и привлечение нарушителей к ответственности затруднительно либо невозможно, в связи с отсутствием в большей части объявлений информации, идентифицирующей лицо, разместившее такое объявление, а также отсутствием у органов местного самоуправления полномочий по выявлению таких нарушителей. Возможно, проблема могла бы решаться более результативно, если бы полномочия по принятию мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности по таким правонарушениям были возложены на органы внутренних дел.

*Предложения в проект решения:*

Информацию «О нормативном правовом регулировании и опыте органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по исполнению полномочий в сфере рекламы» принять к сведению.

*Перечень нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в области рекламы на территории города Нягани:*

- Положение о размещении рекламных конструкций на территории муниципального образования город Нягань, утвержденное постановлением администрации города от 10.06.2015 № 2796;

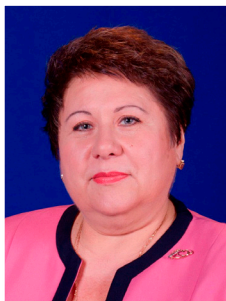
- Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций», утвержденный постановлением администрации города Нягани от 01.12.2016 № 3460;

- Схема размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или муниципальной собственности, утвержденная постановлением администрации города Нягани от 28.10.2015 № 4328;

- Порядок взаимодействия при демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых на территории муниципального образования город Нягань без разрешений, срок действия которых не истек, утвержденный постановлением администрации города Нягани от 16.04.2018 № 1302;

- Положение по благоустройству и санитарному содержанию территории муниципального образования город Нягань, утвержденное постановлением администрации города Нягани от 09.08.2012 № 3020 (с изменениями на 08.12.2017).

## **О практике осуществления органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контроля за исполнением муниципальных правовых актов**



*Борисова Наталья Васильевна –  
председатель Думы города Покачи*

**М**униципальное нормотворчество – одно из приоритетных направлений деятельности органов местного самоуправления, поскольку все ключевые вопросы жизнедеятельности муниципального образования: стратегические, экономические, социальные регулируются муниципальными правовыми актами (далее – МПА).

С их помощью реализуются права граждан на местное самоуправление; создаётся соответствующий правовой режим и обеспечивается правопорядок и законность на территории муниципального образования, претворяются в жизнь властные полномочия по управлению местным сообществом через закреплённые в правовых актах общеобязательные нормы.

Нормотворчество – процесс сложный, основанный на познании объективных социальных потребностей и интересов общества. Состоит он из нескольких этапов (разработка, рассмотрение, принятие, изменение или отмена нормативного правового акта муниципального образования) и требует эффективного участия уполномоченных органов местного самоуправления, их должностных лиц и непосредственно населения муниципального образования в реализации задач, стоящих на муниципальном уровне, и решении вопросов местного значения. Этот процесс практически во всех муниципалитетах предельно чётко регламентирован и особой сложности не вызывает. Вся нормотворческая работа, как представительного, так и исполнительного органов муниципальных образований строится, как правило, на плановой основе в соответствии с утверждёнными порядками разработки, рассмотрения и принятия проектов МПА.



Однако, приняв тот или иной МПА, разработчики порой успокаиваются, хотя хорошо подготовленный и утверждённый правовой акт не является ещё окончательным результатом нормотворческой деятельности. Надо, чтобы так называемая «теория», закреплённая в нормативном правовом акте, объединилась с практикой, представленной реальной повседневной жизнью людей, выступающих в роли «потребителей» принятых МПА: порядков, правил, положений, регламентов и т. д.

И здесь невольно приходит на ум знаменитое высказывание: «Гладко было на бумаге, но забыли про овраги». Ни для кого не секрет, что теория часто либо расходится с практикой, либо не работает на практике вовсе. Поэтому связь муниципальной нормотворческой деятельности с правоприменительной практикой – наиважнейший, но не всегда организованный, этап в нормотворческом процессе. Тем не менее, именно благодаря обратной связи с правоприменителями МПА органы власти могут судить о результатах своего труда, об эффективности принятых ими правовых решений и корректировать свою дальнейшую работу.

Правоприменительная практика, как лакмусовая бумага, выявляет все недостатки и просчёты разработчиков, раскрывает правотворческие потребности правоприменителей, позволяет увидеть неурегулированные общественные отношения, оценить эффективность муниципальной правовой базы. Что, в свою очередь, способствует повышению качества МПА, совершенствованию нормотворческой работы в муниципалитете, а также более эффективному регулированию общественных отношений, побуждая уполномоченных субъектов нормотворчества в нужное время принимать новые нормативные правовые акты, отменять устаревшие или изменять их. Поэтому вопрос введения в действие мониторинга правоприменения МПА как системы постоянного наблюдения, анализа и воздействия на правовую сферу, на все этапы жизни МПА – от зарождения идеи, определения предмета регулирования до реализации норм и контроля эффективности их применения является на сегодняшний день наиболее актуальным.

Правовую основу мониторинга составляют Указ Президента Российской Федерации от 20.05.2011 №657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», а также постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.09.2011 № 136 «О проведении мониторинга правоприменения в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре», предписывающее органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автоном-

ного округа – Югры принять МПА, регламентирующие порядок организации и проведения мониторинга правоприменения в муниципальных образованиях.

Несмотря на то, что такие «порядки» существуют практически во всех муниципалитетах (например, г. Покачи, г. Урай, г. Нефтеюганск, г. Ханты-Мансийск, Советский район и др.), разработаны они только в отношении МПА исполнительного органа (в отношении НПА представительных органов нашла только «Положение об организации и проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов думы города Когалыма») и сводятся к фрагментарному анализу наиболее острых проблем. В них также наблюдаются различия в подходах к нормативному определению положений, определяющих сущность процесса мониторинга правоприменения МПА; различия в принципах и требованиях к его построению, к организации действий субъектов, осуществляющих мониторинг, к осуществлению оценки его результатов.

В Положении о мониторинге правоприменения, утверждённом Указом Президента РФ, в определении сущности мониторинга указано, что «мониторинг – это систематическая, комплексная и плановая деятельность». Однако системность, комплексность и плановость действуют сегодня только в отношении проведения антикоррупционной экспертизы МПА, в рамках которой обобщается, анализируется и оценивается информация о практике применения МПА в части соблюдения законодательства о противодействии коррупции. Также системность, комплексность и плановость действуют и в отношении проведения «мониторинга закона», осуществляемый на стадии подготовки МПА или контроля их состояния (соответствия действующему законодательству), направленного на предотвращение и/или устранение нежелательных последствий их применения.

В части соблюдения основных положений МПА практика складывается, в основном, по фактам реагирования на поступившую информацию о применении норм МПА органами местного самоуправления, организациями, учреждениями, а также на основании обращений граждан, которые столкнулись в своей повседневной жизни с проблемами, возникшими в связи с их применением.

Например, в муниципальном образовании г. Покачи единственный муниципальный правовой акт, который проходит регулярный мониторинг правоприменения, – это решение Думы города Покачи «О гарантиях и компенсациях для работников органов местного самоуправления

и бюджетных учреждений города Покачи». Поясню, почему. Во-первых, указанный МПА применяется на территории города всеми муниципальными учреждениями и, соответственно, специалистами учреждений регулярно выявляются неточности в документе или сложности в его применении; во-вторых, он напрямую затрагивает денежные интересы граждан (работников учреждений и ОМС), поэтому изучается работниками очень детально. Результатом такого изучения документа являются обращения работников как в Думу города, так и в администрацию за разъяснениями. При подготовке ответов на обращения граждан как раз и выявляются моменты, требующие доработки и улучшения правоприменения вышеназванного правового акта.

Ещё один пример МПА, который постоянно нами дорабатывается, – это «Правила благоустройства территории города». Благодаря взаимодействию с конкретными лицами, применяющими правовой акт на практике (в нашем случае это чаще всего представители управляющей компании, которая направляет обращения с указанием неработающих или нуждающихся в доработке норм), разработчики постоянно его совершенствуют: приводят в соответствие с действующим законодательством, устраняют коллизии и пробелы правового регулирования, снижают административные барьеры и т. п. На основании этого можно сделать вывод о том, что чем «понятнее» и «конкретнее» правовой акт, тем легче выявлять трудности в его применении.

Другие, действующие в муниципалитете МПА, проверяются депутатами разово и только по тем моментам, которые их каким-то образом заинтересовали при осуществлении контроля за деятельностью должностных лиц или по исполнению вопросов местного значения. Из нашего примера видно, что непрерывность правового мониторинга, определяющая восприятие общественностью мониторинговой деятельности как направленной на результат, на развитие и продолжение, как постоянную деятельность муниципальных органов власти, не ограниченную рамками очередной целевой или предвыборной программы, тоже отсутствует.

Учитывая, что конечной целью правового мониторинга является приведение муниципальной нормативной базы в соответствие с общественными потребностями, нельзя не упомянуть и о такой проблеме, как отсутствие постоянной, структурированной обратной связи между разработчиками и правоприменителями, между разработчиками и контрольными и надзорными органами, обеспечивающей объективность изучения практики применения конкретного МПА. Хотя мы все прекрасно

понимаем, что наличие как можно большего числа источников поступления информации позволит органам местного самоуправления получить всестороннюю, отображающую взгляды разных представителей комплексную информацию, по итогам рассмотрения которой можно объективно оценить ситуацию и вынести рекомендации, содержащие суждения об эффективности и целесообразности принятия того или иного нормативного акта и предложения по повышению качества его применения. Поскольку наблюдать систему можно только в целом (закон – подзаконный акт – правоприменительные акты), то в этот процесс необходимо вовлечь все структуры и органы, представителей власти, общественных структур, граждан, надзорных и судебных органов. Причём привлечение граждан к этому крайне важному процессу будет способствовать ещё и поднятию уровня общественного правосознания.

Существует ещё один аспект, на который хотелось бы обратить внимание. Анализ докладов некоторых муниципалитетов об итогах мониторинга правоприменения показывает, что в них (докладах) отсутствуют выводы о результатах применения МПА и проделанной работе по устранению выявленных проблем применения (если таковые выявлялись). Как правило, в докладах основной упор делается на количество внесённых изменений в МПА в связи с приведением их в соответствие с законодательством, или с выявленными коррупциогенными факторами и т.д. Хотя такие изменения абсолютно не устраняют сложностей применения документа (если таковые имеются) и не направлены на доработку документа с целью улучшения его применения на конкретной территории. Происходит, так называемая, подмена понятий: вместо анализа правоприменения и его результатов, мы имеем очередной статистический доклад о состоянии МПА и результатах работы с ними. Такое положение вещей, на мой взгляд, стало возможным ввиду отсутствия закреплённых на законодательном уровне понятий, терминов, требований и т. д.

Подмена понятий, на мой взгляд, присутствует и при осуществлении представительными органами их контрольных функций. Рассматривая и утверждая отчёты об исполнении местного бюджета, ежегодные отчёты главы города о результатах его деятельности, деятельности администрации города, в том числе и по решению вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования, контролируя исполнение органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, депутаты, как правило, не затрагивают вопросы правоприме-

нения того или иного МПА, а ограничиваются результатами деятельности должностных лиц или результатами реализации на территории муниципалитета вопросов местного значения.

*Подводя итог вышесказанному, хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что для эффективной работы муниципалитетов по реализации мониторинговой деятельности правоприменения МПА необходимы:*

1) чёткое понимание, что такое мониторинг правоприменения МПА и в чём его отличие от контрольной деятельности представительного органа;

2) чёткая регламентация действий и чёткое распределение зон ответственности субъектов и участников мониторинга, установление обязанности по предоставлению информации уполномоченному органу и порядок их взаимодействия;

3) урегулирование процесса получения и аккумулирования информации о правоприменении МПА; определение и формирование системы источников информации;

4) закрепление принципов осуществления мониторинга, стандартизация критериев оценки нормативных правовых актов и контроля их соблюдения;

5) выработка рекомендаций в области принятия муниципальных нормативных актов по регулированию вопросов проведения мониторинга правоприменения в целях создания единообразного правового поля субъекта федерации;

6) наличие и эффективное функционирование обеспечивающих данный вид деятельности подсистем (системы материального, информационного, кадрового, организационно-методического обеспечения и технического оснащения).

И самое главное, на мой взгляд, необходимо снизить количество правовых актов, не соответствующих потребностям общества, а законотворческий процесс на федеральном и региональном уровнях сделать более стабильным, не требующим от нас постоянного внесения изменений в муниципальные акты. Работа правотворческих органов на всех уровнях должна быть тесно связана с правоприменительной практикой, которая даёт возможность судить о качестве и эффективности принятых законов и МПА, и информирует о необходимости их изменения или отмены. Однако, учитывая масштаб и закономерности накопления числа законов и МПА, задачи выявления их недостатков, а также приведения в требуемое соответствие качества становятся сложно реализуемыми.

## Об опыте организации опубликования муниципальных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре



*Орлова Светлана Михайловна –  
заместитель начальника управления –  
начальник отдела по законодательству  
в сфере государственного строительства,  
местного самоуправления и социальной политики  
Государственно-правового управления  
аппарата Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Часть 1 статьи 44 и часть 3 статьи 47 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) устанавливают, что муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке, установленном уставом муниципального образования, за исключением нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

При этом муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

Порядок опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов устанавливается уставом муниципального образования и должен обеспечивать возможность ознакомления граждан с муниципальными правовыми актами, за исключением актов или их отдельных положений, содержащих сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

Определение термина «опубликование нормативных правовых актов» в законодательстве не установлено.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (Постановление от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части») официальным опубликованием нормативного правового акта считается публикация его полного текста на государственном языке Российской Федерации (то есть на русском языке) в том средстве массовой информации, которое определено в качестве официального периодического издания, осуществляющего публикацию нормативных правовых актов, принятых данным органом или должностным лицом.

С целью опубликования муниципальных правовых актов Федеральный закон № 131-ФЗ относит к полномочиям органов местного самоуправления учреждение печатного средства массовой информации. Однако учреждение печатного средства массовой информации является не обязанностью, а именно правом органов местного самоуправления.

В случае, когда по объективным причинам (например, малая численность жителей, особенности расположения муниципального образования и тому подобное) опубликование в печатных средствах массовой информации нецелесообразно и собственное средство массовой информации органами местного самоуправления не учреждено, законным и допустимым является обнародование муниципальных правовых актов (включая уставы муниципальных образований), например, путем вывешивания их текстов в общедоступных местах либо иным способом. При этом, однако, такой способ обнародования должен быть предусмотрен уставом муниципального образования, а кроме того, уставом или иным правовым актом муниципального образования должны быть определены лица, ответственные за своевременность и достоверность обнародования информации, установлены сроки обновления информации, определен порядок ознакомления с актами, снятыми со стенда, – определены гарантии доступности каждому жителю муниципальных документов, содержащих положения, затрагивающие его права, свободы и обязанности.

Проведя анализ информации по вопросу опубликования (обнародования) муниципальных актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, необходимо отметить следующее:

1. В 21 муниципальном образовании источником официального опубликования муниципальных правовых актов (единственным или одним из нескольких) является печатное средство массовой информации (газета).

Исключение составляет Советский район, где источником официального опубликования является периодическое печатное издание «Вестник Советского района», издаваемый как печатном, так и в электронном виде, размещаемом на официальном сайте Советского района.

2. В уставах 10 муниципальных образований указано наименование газеты, которая является источником официального опубликования муниципальных правовых актов.

Это Белоярский, Нефтеюганский и Ханты-Мансийский районы, города Когалым, Лангепас, Нефтеюганск, Нижневартовск, Радужный, Урай и Ханты-Мансийск.

Примечание: необходимо отметить, что сама по себе запись в уставе муниципального образования не порождает каких-либо обязанностей для средств массовой информации. В любом случае отношения органов местного самоуправления и средств массовой информации должны быть оформлены должным образом (например, соблюдена процедура учреждения печатного издания, заключен муниципальный контракт и так далее).

3. В уставах 2 муниципальных образований (города Пыть-Ях и Мегион) указывается, что официальным опубликованием (обнародованием) муниципальных правовых актов является опубликование в печатном средстве массовой информации, учрежденном органами местного самоуправления.

4. В уставах 2 муниципальных образований (Кондинский и Сургутский районы) указывается, что официальным опубликованием (обнародованием) муниципальных правовых актов является опубликование в печатном средстве массовой информации, с которым заключен муниципальный контракт в соответствии с федеральным законодательством.

5. В уставах 2 муниципальных образований (города Нягань и Сургут) содержатся положения, определяющие порядок обнародования, опубликования и официального опубликования муниципальных правовых актов.

Установлено, что официальным опубликованием считается первая публикация полного текста и обязательных реквизитов муниципального правового акта в официальном печатном издании города, определяемом в соответствии с уставом и муниципальными правовыми актами.



При этом можно сделать вывод, что под официальным печатным изданием города, определяемым в соответствии с уставом, подразумевается печатное средство массовой информации, специально учрежденное для этих целей Думой города Нягани или администрацией города Сургута.

На основании данных, полученных из органов местного самоуправления указанных городов, источником официального опубликования в городе Нягани является газета «Вестник «Приобья» (отдельный вкладыш «Нягань официальная»), а в городе Сургуте – газета администрации города Сургута «Сургутские ведомости» и информационный бюллетень Думы и администрации города Сургута.

При этом в уставах городов Нягани и Сургута определены перечни информации, подлежащих обнародованию и официальному опубликованию.

6. В уставах 2 муниципальных образований (Березовский и Октябрьский районы) указывается, что официальным опубликованием (обнародованием) муниципальных правовых актов является опубликование муниципальных правовых актов в официальном печатном издании района или размещение в официальном сетевом издании.

Примечание: данная формулировка позволяет использовать сетевое издание в качестве единственного источника официального опубликования муниципальных правовых актов.

В связи с этим обращая ваше внимание на правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, выраженную в Апелляционном определении от 25 октября 2016 года № 43-АПГ16-14:

«Анализ законодательства, регулирующего правоотношения в сфере опубликования нормативных правовых актов, позволяет сделать вывод о том, что введение оспариваемыми нормами в качестве единственного, безальтернативного источника официального опубликования нормативных актов, принимаемых представительным органом местного самоуправления, опубликование на сайте муниципального органа путем размещения данных актов в электронном виде на соответствующем интернет-портале, в ситуации, когда на территории муниципального образования отсутствуют условия, обеспечивающие доступность подключения неограниченному кругу лиц к сети «Интернет», противоречит федеральному законодательству – части 2 статьи 10 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ, а также основным принципам обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов

и органов местного самоуправления, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 4 этого же Федерального закона – открытости и доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободе поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления любым законным способом».

7. В уставе города Югорска указывается, что официальным опубликованием (обнародованием) является опубликование в официальном печатном издании города. При этом также закреплено, что ими являются сборник «Муниципальные правовые акты города Югорска» (тираж – 50 экземпляров) и газета «Югорский вестник».

8. В Уставе Советского района указаны два печатных источника официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов. Это печатное средство массовой информации, учрежденное для опубликования муниципальных правовых актов, обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации или в печатном средстве массовой информации, определенном по результатам осуществления закупок в соответствии с федеральным законом.

9. В Уставе города Покачи указано наименование газеты, которая является источником официального опубликования муниципальных правовых актов.

Однако из общего порядка официального опубликования есть исключения. Так, официальным опубликованием (обнародованием) части муниципальных правовых актов является размещение их в читальном зале городской библиотеки в установленном порядке.

10. В Уставе Нижневартовского района указывается, что для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов существуют два источника: официальный веб-сайт администрации и Нижневартовского района и приложение «Официальный бюллетень» к районной газете «Новости Приобья». При этом закрепляется, что официальный веб-сайт создан исключительно для издания официальных сообщений и материалов, нормативных и иных актов органов местного самоуправления Нижневартовского района.

Рассматривая вопрос обнародования муниципальных правовых актов, необходимо обратить внимание, что Федеральным законом от 18 апреля 2018 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления» (вступил в силу с 29 апреля 2018 года) внесен ряд изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

Федеральным законом № 83-ФЗ органам местного самоуправления предоставлено право учреждать и использовать официальное сетевое издание для опубликования муниципальных правовых актов и соглашений, заключаемых органами местного самоуправления.

При этом согласно части 2 статьи 47 Федерального закона № 131-ФЗ (в редакции Федерального закона № 83-ФЗ) официальным опубликованием муниципального правового акта или соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом в соответствующем муниципальном образовании.

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления в своем разъяснении обращает внимание, что в указанном положении содержательно раскрыто понятие официального опубликования через публикацию полного текста муниципального правового акта в периодическом печатном издании, распространяемом в соответствующем муниципальном образовании. Вследствие этого исключаются риски того, что размещение (опубликование) муниципального правового акта в муниципальном сетевом издании станет альтернативой его опубликования в печатном издании.

Вместе с тем в части 2 статьи 47 Федерального закона № 131-ФЗ закреплено, что в случае опубликования (размещения) полного текста муниципального правового акта в официальном сетевом издании объемные графические и табличные приложения к нему (например, приложения к муниципальным программам, карты документов территориального планирования, приложения к решению о местном бюджете) в печатном издании могут не приводиться (в данном случае в печати выйдет акт без указанных приложений).

Данная особенность (изъятие из общего правила) позволит избежать издержек муниципальных образований на печатание объемных графиче-

ских, в том числе цветных, и табличных приложений к муниципальному правовому акту, с полным текстом которого можно ознакомиться в сетевом издании.

Однако оценивая возможность использования сетевого издания в качестве официального публикатора муниципальных правовых актов, необходимо учитывать следующее.

Статья 12 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) освобождает органы государственной власти и органы местного самоуправления от регистрации средств массовой информации, создаваемых исключительно для издания их официальных сообщений и материалов, нормативных и иных актов. В то же время Закон о СМИ единственным признаком, отличающим обычный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» от сетевого издания, считает регистрацию сайта в «качестве средства массовой информации в соответствии с настоящим Законом» (статья 2). Статьей 8 прямо установлено, что сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не зарегистрированный в качестве средства массовой информации, средством массовой информации не является. Таким образом, в Законе о СМИ содержатся внутренние противоречия, не позволяющие однозначно установить, требуется ли при создании органами власти сетевого издания его регистрация или не требуется, поэтому при принятии решения о создании сетевого издания как источника официального опубликования предлагаем обратиться в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Если говорить об официальном опубликовании (обнародовании) ненормативных муниципальных правовых актов, не затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, то устав муниципального образования может его не предусматривать. Такие правовые акты могут доводиться до сведения заинтересованных органов местного самоуправления, депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений путем рассылки их официальных текстов. Однако порядок вступления в силу муниципальных правовых актов, не затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, в том числе требования к их официальному опубликованию (обнародованию) или доведению до сведения заинтересованных органов местного самоуправления, депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления и граждан, в соответст-

вии с пунктом 3 статьи 47 Федерального закона № 131-ФЗ также должен быть установлен уставом муниципального образования.

Возвращаясь к анализу представленной информации необходимо отметить, что органы местного самоуправления некоторых муниципальных образований в своих ответах указали, что проблем с опубликованием нормативных правовых актов не возникает (Советский район) и предложений

по улучшению качества работы по опубликованию и размещению нормативных правовых актов не имеется (город Когалым). Органы местного самоуправления 18 муниципальных образований также ни каких проблем не отметили и предложений по совершенствованию системы опубликования муниципальных правовых актов не представили.

Администрация города Лангепаса отмечает, что не всегда получается соблюсти установленный Федеральным законом № 131-ФЗ семидневный срок опубликования зарегистрированных муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, так как газета печатается в типографии города Сургута один раз в неделю.

В информации, представленной Думой города Нягани, отмечается, что с целью совершенствования процедуры опубликования в газете «Вестник «Приобья» выделен блок «Нягань официальная», который печатается в виде отдельного вкладыша. Это дает возможность при необходимости регулировать тираж данного блока вне зависимости от тиража газеты, а также добавляет удобства пользователям при систематизации номеров и работе с архивами номеров газеты. Кроме того, отмечается, что принципиально важно также то, что архив номеров газеты «Вестник «Приобья» с 2005 года по настоящее время в формате PDF размещается на официальном веб-сайте органов местного самоуправления города Нягани в разделе «СМИ». Таким образом, повышается оперативность работы с опубликованными муниципальными нормативными правовыми актами Думы города Нягани, упрощается процедура электронного документооборота, обеспечивается доступность информации о вступивших в силу муниципальных нормативных правовых актах за счет читателей электронной версии газеты в сети «Интернет».

В информации об опыте организации опубликования муниципальных нормативных правовых актов в городе Сургуте отмечается, что согласно части 3 статьи 9.1 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных консти-

туционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) могут быть размещены (опубликованы) иные акты палат Федерального Собрания, правовые акты Правительства Российской Федерации, других органов государственной власти Российской Федерации, законы и иные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

При этом размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) актов, указанных в части 3 статьи 9.1 данного Федерального закона, осуществляется в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации.

В настоящее время принят Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2014 года № 198 «О порядке опубликования законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru))». Действие данного Указа, как следует из его наименования и содержания, распространяется только на акты субъектов Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации, регулирующий порядок опубликования муниципальных правовых актов на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), на сегодняшний день не принят.

Представляется, что данный вопрос может быть дополнительно обсужден на предмет выработки механизма по его устранению.

В заключение хотелось бы отметить, что официальное опубликование (обнародование) является завершающим этапом правотворческого процесса, позволяющим применять муниципальный правовой акт. Соответственно от точного соблюдения норм федеральных законов и полного правового регулирования этого вопроса в уставах муниципальных образований зависит легитимность принятых органами местного самоуправления решений.

**Информация о выполнении решений  
пятого и шестого заседаний Координационного совета  
представительных органов местного самоуправления  
муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры**



*Сальников Александр Иванович –  
заместитель Председателя Думы  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
заместитель председателя  
Координационного совета*

**И**нформация о выполнении решений пятого и шестого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена муниципальными образования, в соответствии с пунктом 40 плана работы Координационного совета на 2018 год.

Для изучения практики и опыта работы органов местного самоуправления автономного округа все отчеты об исполнении решений Координационного совета, полученные от органов местного самоуправления, от Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, иных организаций и учреждений, размещены на сайте Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в разделе (Дума и органы местного самоуправления, Координационный совет, исполнение решений Координационного совета). Отмечу, что информации очень много, она поступила от всех муниципальных образований в полном объеме и сгруппирована она по муниципальным образованиям.

Особое внимание в представительных органах муниципальных образований уделяется выполнением рекомендаций Прокуратуры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, направленных на при-

ведение уставов муниципальных образований и муниципальных нормативных актов в соответствии с изменениями в федеральном и окружном законодательстве, проводятся мониторинг нормативной базы и мероприятия, предупреждающие предотвращение принятия нормативно-правовых актов, противоречащих действующему законодательству. Большинство замечаний по нормативной базе муниципалитетов, прозвучавшие в докладе Королевой Марьяны Ивановны, старшего помощника прокурора автономного округа, были устранены. Отмечу Думы Советского и Кондинского районов, в отчетной информации которых приведен мониторинг внесенных изменений в нормативные акты поселений.

Большой интерес вызвал вопрос повестки дня пятого заседания «Об организации межмуниципального взаимодействия при реализации крупных событийных проектов туристической отрасли». Приведу несколько примеров заключенных соглашений между муниципалитетами: город Покачи сотрудничает с Лангепасом, Сургутом, Радужным, Нижневартовском, Мегионом, Сургутским районом, в городе Когалыме осуществляется взаимодействие с туристско-информационными центрами Саратовской области, города Тобольска, Ноябрьска, Ханты-Мансийска, Сургутского района.

По реализации пункта 3 решения пятого заседания Координационного совета «О развитии негосударственного сектора социального обслуживания населения граждан, в том числе о расширении деятельности службы «Социальное такси» мы вам представили на заседании в городе Мегионе ответ заместителя губернатора Кольцова Всеволода Станиславовича.

Информация о новых схемах мошеннических действий, в первую очередь с использованием сети «Интернет» и сотовой связи, регулярно доводится до сведения жителей и общественности муниципальных образований, как правило, эта работа проводится администрацией и ОМВД муниципалитета. В связи с этим обращаю ваше внимание на более активное привлечение общественности и волонтеров к решению данной проблемы. Наиболее качественная информация по реализации наших рекомендаций представлена в отчетах городов Сургута, Лангепаса, Когалыма, Сургутского района.

По итогам обсуждения информации «О переходе на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принято решение включить в план работы Совета вопрос «О реализации государственной программы Ханты-



Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016–2020 годы» в части строительства полигонов твердых бытовых отходов». Рассмотрение данной государственной программы обсудим в декабре 2018 года в Сургутском районе.

*Исходя из представленных данных, предлагается:*

Снять с контроля реализацию решений пятого и шестого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также пункт 6 четвертого заседания Координационного совета «Об организации психолого-педагогического сопровождения детей и их семей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (деятельность психолого-медико-педагогической комиссии в муниципальном образовании)». Мы получили и разослали вам в декабре 2017 года ответ по данному вопросу за подписью Кольцова Всеволода Станиславовича заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, это письмо есть в раздаточном материале.

Также в раздаточном материале есть Требования к оформлению нормативных правовых актов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и материалов к ним, утвержденные распоряжением Председателя Думы автономного округа. Данный справочник содержит общие требования к оформлению нормативных правовых актов, образцы оформления постановлений, законов и других документов нормотворческой деятельности Думы, языковые средства для написания документов.

Издание рекомендуется всем, чья профессиональная деятельность связана с подготовкой и оформлением документов, представляемых в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Эти требования также размещены на официальном сайте Думы автономного округа в разделе (методические материалы и рекомендации по оформлению документов).

**Информация об основных изменениях  
в федеральном законодательстве и законодательстве  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в сфере местного самоуправления  
(за период с 20 марта 2018 года по 31 мая 2018 года)**



*Дмитриев Кирилл Анатольевич –  
заместитель руководителя аппарата –  
начальник Государственно-правового управления  
аппарата Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

В качестве значимых нормативных правовых документов федерального уровня, регулирующих правоотношения в сфере местного самоуправления, целесообразно отметить Федеральный закон от 23 апреля 2018 года № 89-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации», которым закреплены положения о приведении программ комплексного развития в соответствие с генеральными планами. В частности, если в генеральные планы поселений, городских округов внесены изменения, предусматривающие строительство или реконструкцию объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, которые являются объектами местного значения и не включены в программы комплексного развития, то данные программы подлежат приведению в соответствие с генеральными планами поселений, городских округов в 3-месячный срок с даты внесения соответствующих изменений.

Также стоит обратить внимание на Федеральный закон от 18 апреля 2018 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления», принятый с целью совершенствования организации местного самоуправления, согласно которому Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнен статьей о старосте сельского населенного пункта, который может назначаться представительным органом муниципального образования, включающего указанный сельский населенный пункт, по представ-

лению схода граждан для организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населенного пункта при решении вопросов местного значения в сельском населенном пункте, расположенном в поселении, городском округе или на межселенной территории.

Также изменения коснулись порядка формирования конкурсной комиссии в муниципальном образовании, согласно которому в случае проведения конкурса на замещение должности руководителя территориального органа местной администрации, на который возлагается осуществление части полномочий местной администрации в сельских населенных пунктах, расположенных в поселении, городском округе или на межселенной территории, порядок формирования конкурсной комиссии в муниципальном образовании должен предусматривать включение в число ее членов кандидатур, выдвинутых сходом граждан в каждом из этих сельских населенных пунктов

Кроме того, изменения коснулись организации публичных слушаний, на которые решено не направлять проекты муниципальных правовых актов, принимаемых сходом граждан, осуществляющим полномочия представительного органа муниципального образования, и использования сетевого издания в качестве официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов и соглашений.

В рассматриваемый период Думой автономного округа принято шесть законов, регулирующих вопросы местного самоуправления региона.

В частности, два закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 марта 2018 года № 29-оз «О внесении изменения в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере избирательного законодательства» и от 31 мая 2018 года № 46-оз «О внесении изменения в статью 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» коснулись избирательного законодательства.

Согласно внесенным изменениям выдвижение в одномандатном (многомандатном) избирательном округе большего числа кандидатов, чем число депутатских мандатов, подлежащих замещению в этом избирательном округе, является основанием для исключения избирательной комиссией муниципального образования всех кандидатов, выдвинутых в данном избирательном округе, из списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам до его завершения.

Также установлено, что выборы депутатов представительных органов поселений с численностью населения менее 3 000 человек, а также представительных органов поселений и представительных органов городских округов с численностью менее 15 депутатов проводятся по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам.

Еще двумя законами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры регламентированы вопросы наделения органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями.

Так, законами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 марта 2018 года № 25-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по участию в реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» на 2016–2020 годы» и от 29 марта 2018 года № 32-оз «О внесении изменения в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» вносятся изменения в части:

1) уточнения срока действия государственной программы (срок реализации государственной программы установлен на 2018–2025 годы и на период до 2030 года);

2) уточнения наименования вида государственной поддержки, входящего в состав переданного полномочия;

3) уточнения вида межбюджетного трансферта в бюджете автономного округа: на исполнение переданного полномочия муниципальным образованиям ежегодно предусматриваются бюджетные ассигнования, которые предоставляются бюджетам муниципальных образований в виде субвенций;

4) наделения муниципальных образований, осуществляющих переданное полномочие, правом издавать муниципальные акты, необходимые им для осуществления переданного полномочия;

5) замены в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами слова «сбор» словом «накопления».

Два закона автономного округа, не вошедшие в указанные выше группы, коснулись организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и регулирования

отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 марта 2018 года № 26-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в числе прочего статью, регулирующую способы формирования фонда капитального ремонта, дополнил нормами, согласно которым:

1) орган местного самоуправления муниципального образования обязан информировать собственников помещений в многоквартирном доме о способах формирования фонда капитального ремонта, о порядке выбора способа, а также о последствиях непринятия ими такого решения и созвать общее собрание собственников помещений для решения вопроса о выборе способа формирования фонда капитального ремонта, если такое решение не было принято ранее;

2) срок вступления в силу решения о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете югорского оператора и формировании фонда капитального ремонта на специальном счете не применяется в случае, если решение о формировании фонда на счете югорского оператора было принято органом местного самоуправления муниципального образования автономного округа в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, и решением суда установлен факт, что органом местного самоуправления не были приняты меры, направленные на надлежащее информирование граждан о возможных способах формирования фонда капитального ремонта и последствиях выбора одного из них.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 марта 2018 года № 31-оз «О внесении изменения в статью 8 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия» исключил из нормы об установлении льготной арендной платы в порядке, утверждаемом Правительством автономного округа, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр и находящиеся в неудовлетворительном состоянии, относящиеся к муниципальной собственности, так как в соответствии с изменениями в федеральном законодательстве порядок установления льготной арендной платы для таких объектов должен определяться нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

## О развитии института молодежного парламентаризма в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



*Заболотнев Николай Николаевич –  
председатель Молодежной палаты  
(Молодежного парламента) при Думе  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
шестого созыва*

### **Добрый день, уважаемые коллеги!**

Основная цель молодежных консультативно совещательных органов, проще говоря, молодежных парламентов или советов – это обеспечение активного участия молодежи в жизни своего государства, участие в принятии важных решений, касающихся не только молодежи, воспитание ответственности за принятые решения. Воплощая данную цель, мы движемся к развитию гражданского общества в Югре и России.

В феврале 2017 года начала свою работу Молодежная палата (Молодежный парламент) при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры шестого созыва (далее также – Молодежный парламент, Молодежная палата). В состав Молодежного парламента вошли 65 человек – представители от региональных молодежных общественных организаций, общественных молодежных структур, созданных при органах местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, советов молодых специалистов, молодежных подразделений региональных подразделений политических партий, представительных органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. Также впервые в 2017 году в состав Молодежного парламента вошел представитель от Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее также – Губернатор автономного округа)

Сегодня молодежные парламенты и советы в Югре созданы практически во всех муниципалитетах. Общая численность представителей парламентов и советов в Югре сегодня 367 человек.

Отсутствуют и парламенты, и советы всего в 2 муниципалитетах округа – в Советском районе и Пыть-Яхе.

На этом я бы хотел сфокусировать внимание, так как здесь сегодня присутствуют руководители муниципальных представительных органов. Я расскажу о ситуации в разрезе каждого муниципалитета.

Молодежные парламенты/палаты работают в 14 муниципалитетах.

Советы работают в 6 муниципалитетах Югры (см. Приложение 1).

В городе Покачи работает рабочая группа при Думе, которая называется «Молодежный парламент при Думе города Покачи 6 созыва».

Мы ставим для себя задачу, чтобы молодежные палаты работали при Думе каждого муниципального образования, а также при представительных органах малых поселений Югры.

Причем хотелось бы отметить, что где-то действует совет при главе города или района, где-то молодежный парламент при Думе муниципального образования, где-то действуют два органа одновременно. Что, в свою очередь, создает почву для серьезных различий в методах и результатах работы.

Необходимо уходить от ситуации, когда молодые парламентарии выступают исключительно в роли волонтеров, проводят разовые акции, развлекательные мероприятия. Основное внимание необходимо сосредоточить на работе депутатов, совершенствовании законодательства и проектной деятельности.

Очень важно заниматься координацией работы и обучением молодых парламентариев.

По опыту работы мы можем сказать, что эффективность работы молодежных консультативно-совещательных органов при думах разного уровня выше. Потому что перед молодыми парламентариями открываются возможности взаимодействия с депутатами, аппаратами дум и сами депутаты заинтересованы в плотной работе с разными средами молодежи, они активно принимают участие в мероприятиях, содействуют реализации проектов.

Вследствие чего мы обращаемся к вам, уважаемые депутаты, с просьбой создания Молодежного парламента при Думе каждого муниципального образования. С нашей стороны мы готовы оказать всевозможную организационную и методическую поддержку, готовы поделиться опытом и вместе работать по направлению модернизации законодательства в сфере молодежной политики.

*Приложение:*

Сводная таблица КСО Югры.

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Консультативно-совещательный орган</b>	<b>Дата создания</b>	<b>Дата начала полномочий действующего созыва</b>	<b>Количество членов</b>
Ханты-Мансийский район	Молодежная палата при Думе Ханты-Мансийского района шестого созыва	02.02.2017	02.02.2017	14
г. Ханты-Мансийск	Молодежный совет при главе города Ханты-Мансийска	07.11.2013	08.11.2013	15
Березовский район	Молодежный парламент при Думе Березовского района шестого созыва	22.12.2016	23.12.2016	15
г. Нижневартовск	Общественная молодежная палата при Администрации города	21.12.2016	22.12.2016	15
Кондинский район	Молодежный парламент при Думе города Нижневартовска	09.10.2017	09.10.2017	15
г. Сургут	Общественный молодежный совет при главе Кондинского района	25.10.2016	26.10.2016	18
г. Нягань	Молодежная палата при Думе города Сургута	23.03.2017	24.03.2017	25
г. Югорск	Молодежный парламент при Думе г. Нягани VI созыва	20.12.2016	21.12.2016	20
Октябрьский район	Молодежная палата при Думе города Югорска	23.12.2016	01.02.2017	26
Нижневартовский район	Молодежная палата при Думе Октябрьского района	24.12.2014	28.02.2017	16
г. Лангепас	Молодежный совет Нижневартовского района	08.06.2014	06.11.2017	12
	Общественная молодежная палата при Думе города Лангепаса шестого созыва		26.12.2016	15



<b>Муниципальное образование</b>	<b>Консультативно-совещательный орган</b>	<b>Дата создания</b>	<b>Дата начала полномочий действующего созыва</b>	<b>Количество членов</b>
г. Радужный	Молодежная палата при Думе города Радужного шестого созыва	01.10.2008	05.12.2015	19
Белоярский район	Совет молодежи Белоярского района			
г. Покази	Рабочая группа «Молодежная палата при Думе города Покази шестого созыва»	04.10.2010	24.04.2017	12
г. Мегион	Молодежная палата при Думе города Мегиона	20.12.2017	20.12.2017	15
Советский район	Советский район	планируется в июне 2018		
Нефтеюганский район	Молодежный парламент при Думе Нефтеюганского района шестого созыва			
г. Нефтеюганск	Молодежный совет при главе г. Нефтеюганска	28.12.2016	29.12.2016	20
г. Когалым	Молодежная палата при Думе города Когалыма	27.09.2012	14.12.2016	17
Сургутский район	Молодежный парламент при Думе Сургутского района шестого созыва	02.03.2017	03.03.2017	18
г. Пыть-Ях		планируется в июне 2018		
г. Урай	Общественная молодежная палата г. Урая	10.10.2007	20.01.2017	25

**РЕШЕНИЕ**  
**седьмого заседания Координационного совета**  
**представительных органов местного самоуправления**  
**муниципальных образований**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**и Думы Ханты-Мансийского**  
**автономного округа – Югры**

г. Когалым

15 июня 2018 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня седьмого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет решил:

1. Информацию «Об опыте внедрения системы проектного управления в муниципальных органах власти на примере администрации города Когалыма» принять к сведению.

Одобрить практику работы администрации города Когалыма в части внедрения системы проектного управления в результате чего администрация города признана победителем Всероссийского конкурса «Проектный Олимп 2017» в номинации «Организация и деятельность проектных офисов в федеральных, региональных и муниципальных органах власти, а также подведомственных им учреждениях». Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований рассмотреть возможность использования данного положительного опыта в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Информацию «Об исполнении полномочий по организации в городе Когалыме электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения. Достижения и проблемы в отрасли жилищно-коммунального хозяйства города Когалыма» принять к сведению.

Рекомендовать администрации города Когалыма:

1) разработать дорожную карту по реконструкции существующей типовой системы газоснабжения;

2) совместно с Департаментом жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры подготовить необходимые материалы для направления со стороны Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ходатайства в адрес публичного акционерного общества «Газпром» о рассмотрении возможности включения работ по проектированию и строительству газопровода-отвода от автоматической газораспределительной станции «Урожай» с последующим подключением к газотранспортной системе публичного акционерного общества «Газпром» по инвестиционной Программе газификации регионов Российской Федерации.

3. Информацию «О проблемах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части определения начальной (максимальной) цены контракта на проектно-изыскательные работы, в части основания для заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» принять к сведению.

Рекомендовать Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность подготовки законодательной инициативы о внесении изменений в часть 20.1 статьи 22 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части наделения органов местного самоуправления полномочиями по принятию методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения муниципальных нужд, в том числе предусматривающих рекомендации по обоснованию и применению иных методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), либо расширения полномочий высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части принятия вышеуказанных рекомендаций для муниципальных нужд муниципальных образований, территориально расположенных в субъекте Российской Федерации.

4. Информацию «О проблемах, связанных с осуществлением строительства общеобразовательных организаций в целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации «О программе «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из

прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы» принять к сведению.

Рекомендовать Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность подготовки законодательной инициативы о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, предусматривающих, что передача объекта концессионного соглашения концеденту не признается внереализационным доходом.

Рекомендовать Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность:

1) внесения в государственную программу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы и на период до 2030 года» изменений, предусматривающих выкуп у инвестора объекта образования вместе с участком и порядок оценки стоимости выкупа данного земельного участка;

2) льготного налогообложения по налогу на прибыль для организаций, являющихся сторонами концессионных соглашений, предметом которых является строительство и реконструкция объектов социальной сферы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, при передаче объекта концессионного соглашения концеденту.

Рекомендовать Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры разработать рекомендации по эффективному использованию объектов образования, перешедших на односменное обучение, как объектов дополнительного образования, культуры и спорта во вторую смену.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечить объекты, строительство которых предусмотрено Государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы и на период до 2030 года», подготовленными земельными участками и необходимой инженерной инфраструктурой в сроки, утвержденные муниципальными дорожными картами по созданию общеобразовательных организаций.

5. Информацию «Об обеспечении транспортной доступности жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в том числе о гарантированном обеспечении жителей Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры воздушным, водным, автомобильным сообщением по межмуниципальным маршрутам)» принять к сведению.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением рассмотреть возможность:

1) совершенствования законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам:

установления понятия транспортной доступности населенных пунктов;

утверждения перечня и параметров по достижению транспортной доступности (строительство автомобильных дорог, требуемая частота выполнения рейсов по каждому виду транспорта, количество минимально необходимых выездов для каждого жителя в год с учетом наличия на территории населенного пункта объектов здравоохранения и социальных услуг);

установления механизма предоставления целевого финансирования муниципальных программ из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для достижения показателей обеспечения транспортной доступности труднодоступных населенных пунктов;

2) включения в перечень зимних автомобильных дорог и ледовых переправ общего пользования межмуниципального значения, в целях их строительства и зимнего содержания автомобильные дороги:

- Сергино – Светлый,
- Светлый – Хулимсунт – Агириш,
- Приполярный – Хулимсунт;

3) формирования рабочей группы с участием представителей органов власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, муниципального образования Березовский район, открытого акционерного общества «Аэропорт Сургут», публичного акционерного общества «Авиакомпания «ЮТэйр» по передаче аэропортовых комплексов, расположенных в поселках городского типа Березово и Игрим, в собственность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры со сроком завершения мероприятий до конца 2018 года.

6. Информацию «О нормативном правовом регулировании и опыте работы органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по исполнению полномочий в сфере рекламы» принять к сведению.

7. Информацию «О практике осуществления органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контроля за исполнением муниципальных правовых актов» принять к сведению.

Рекомендовать Государственно-правовому управлению аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры провести анализ практики осуществления органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контроля за исполнением муниципальных правовых актов и довести обобщенную информацию по указанному вопросу до сведения представительных органов муниципальных районов и городских округов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

8. Информацию «Об опыте организации опубликования муниципальных правовых актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность внесения изменений в уставы муниципальных образований в связи с принятием Федерального закона от 18 апреля 2018 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления» в части усовершенствования порядка официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов.

9. Информацию «Об исполнении решений Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Снять с контроля реализацию решений, принятых на пятом и шестом заседаниях Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Снять с контроля реализацию пункта 6 решения, принятого на четвертом заседании Координационного совета «Об организации психолого-педагогического сопровождения детей и их семей в Ханты-Мансийском

автономном округе – Югре (деятельность психолого-медико-педагогической комиссии в муниципальном образовании)»).

10. Информацию «Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления» принять к сведению.

11. Информацию «О развитии института молодежного парламентаризма в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

**Председатель  
Координационного совета**

**Б.С. Хохряков**

---

**МАТЕРИАЛЫ**  
**круглого стола на тему**  
**«Об участии органов местного самоуправления**  
**муниципальных образований**  
**Ханты-Мансийского**  
**автономного округа – Югры**  
**в организации деятельности волонтерских,**  
**добровольческих объединений,**  
**в реализации гражданских инициатив**  
**и в формировании гражданского общества»**

*(доклады, рекомендации)*

---



**Об участии органов местного самоуправления  
муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в организации деятельности волонтерских,  
добровольческих объединений, в реализации  
гражданских инициатив и в формировании  
гражданского общества**



*Забайкин Геннадий Михайлович –  
заместитель директора –  
начальник управления молодежной политики  
и воспитания детей  
Департамента образования  
и молодежной политики  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

**В** целях развития добровольческой активности населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на региональном уровне сформирована соответствующая нормативно-правовая база.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» утверждено распоряжение заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.05.2016 № 313-р «Об утверждении межведомственного комплексного плана мероприятий по гражданско-патриотическому воспитанию граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2016–2020 годы» (далее – Межведомственный план).

Межведомственный план закрепил комплекс мероприятий для развития добровольческого (волонтерского) движения.

20 октября 2017 года Правительством Югры принята Концепция развития добровольчества в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, направленная на активизацию государственной поддержки добровольчества, развитие новых форм, выстраивание системы обучения

и подготовки волонтеров в разных сферах (распоряжение Правительства автономного округа от 20 октября 2017 года № 612-рп).

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 6 декабря 2017 года № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)» утвержден план мероприятий по проведению Года добровольца в Югре.

План мероприятий включил в себя более 80 мероприятий, в их числе как организационные (ведение реестров добровольцев, методическое обеспечение, грантовая поддержка, обучение добровольцев), так и мероприятия, направленные на популяризацию добровольчества («Бал добровольцев», окружной слет волонтеров, фестиваль волонтеров «Добрые люди» и «Фабрика добра»), в том числе включены мероприятия по направлениям: «Волонтеры Победы», «Волонтеры-медики», «Культурное волонтерство», «Событийное волонтерство», «Волонтерство в сфере физической культуры и спорта» (утвержден постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 мая 2018 года № 149-п).

Также сформирован состав организационного комитета по подготовке и проведению Года добровольца в Югре (утвержден распоряжением губернатора от 02.04.2018 № 73-рг).

Волонтерское движение в Югре активно развивается среди всех слоев населения. По итогам проведенного мониторинга в 2017 году количество граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность, увеличилось на 26% (до 41 648 человек) в сравнении с 2016 годом.

По итогам 2017 года выдано 2 004 волонтерские книжки (в 1 полугодии 2018 года выдано 820 книжек).

В единой информационной системе «Добровольцы России» в настоящее время зарегистрировано 777 добровольцев, 209 мероприятий, 185 организаций (по состоянию на март 2018 года было зарегистрировано 427 добровольцев).

В Югре осуществляют свою деятельность:

- 226 детских и молодежных волонтерских объединений с общим охватом 11 438 человек;

- «Волонтеры серебряного возраста» – 420 пожилых людей, осуществляющих свою деятельность на базе 22 организаций социального обслуживания;

- волонтеры адаптивного спорта – 26 человек;

- региональное отделение Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы», в том числе 22 муниципальных штаба общим охватом более 9 000 человек;

- региональное отделение Всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики», которое осуществляет свою деятельность на базах 2 организаций: БУ «Сургутский государственный университет» и БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия» (всего 124 человека);

- региональный молодежный экологический штаб, в состав которого входит 41 человек.

Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры созданы необходимые условия для эффективного функционирования волонтерских объединений, а также для вовлечения различных слоев населения Югры в волонтерскую деятельность.

В целях обеспечения методической, информационной, финансовой поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности с 2018 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре определены ресурсные центры по всем направлениям деятельности добровольцев (волонтеров):

- по направлению «Волонтерство Победы» на базе АУ «Центр подготовки граждан к военной службе»;

- по направлению «Социальное волонтерство» на базе БУ «Комплексный центр социального обслуживания населения «Светлана»;

- по направлению «Волонтеры-медики» на базе БУ «Центр медицинской профилактики»;

- по направлению «Волонтерство в сфере физической культуры и спорта» на базе БУ «Центр адаптивного спорта Югры».

Координирующий орган – ресурсный центр добровольчества Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, функционирующий на базе Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры».

В рамках форума активных граждан «Сообщество» и форума добровольцев Уральского федерального округа, которые прошли в г. Ханты-Мансийске 30 мая 2018 года, заключено соглашение о сотрудничестве между Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ассоциацией волонтерских центров, фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры».

В целях создания условий и возможностей для развития потенциала добровольческих (волонтерских) объединений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре реализуется комплекс мероприятий, предус-

мотренный государственными программами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе финансовая поддержка в форме грантов и субсидий.

Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проводит конкурс молодежных проектов, одной из номинаций которого является «Добровольчество». В 2018 году предоставлена поддержка 3 проектам: «Поиск пропавших детей» в размере 100 000 рублей, «Бабушки+внуки» в размере 70 000 рублей, «Лига юных волонтеров» в размере 56 000 рублей.

Также Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках конкурса проектов в сфере молодежной политики и военно-патриотического воспитания молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на получение грантов в форме субсидии для социально ориентированных некоммерческих организаций предусмотрена номинация «Поддержка добровольческой деятельности». В данной номинации предоставлена поддержка 2 проектам: «Добровольный поисково-спасательный отряд «Десант» (300 000 рублей), «Волонтерский добровольческий патриотический отряд «Романовцы» (300 000 рублей).

С 2016 года премией Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях поощрения и поддержки талантливой молодежи, предусмотрена номинация «За успехи в добровольческой и волонтерской деятельности». За период 2016–2017 годов лауреатами стали 6 человек.

За счет средств регионального бюджета представители добровольческих объединений принимают участие во всероссийских мероприятиях, в том числе окружной слет студенческих добровольческих объединений, всероссийские конкурсы «Послы Победы», «Доброволец России», итоговый образовательный слет «Готов к Победам», Всероссийский форум добровольцев и др. Общее количество участников составляет более 50 человек ежегодно.

28 февраля 2018 года в Доме Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры состоялась встреча с представителями волонтерских (добровольческих) объединений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, приуроченная к открытию Года добровольца в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Участие во встрече приняли представители волонтерских (добровольческих) объединений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры и муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В ходе встречи представлены лучшие добровольческие практики, реализуемые в Югре, презентована деятельность ресурсного центра добровольчества, состоялось награждение представителей волонтерских (добровольческих) объединений за вклад в развитие волонтерского движения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Обширно проводится информационная кампания, посвященная Году добровольца (волонтера), в региональных и местных СМИ, социальных сетях информационно-аналитической сети «Интернет», в муниципальных образованиях Югры размещены рекламные плакаты и уличные баннеры (в том числе циклы передач о добровольцах).

В соответствии с Планом проведены следующие мероприятия: акции «Узнай о волонтерстве», «Письмо Победы», «Улыбка Гагарина», «Георгиевская ленточка», «Песни Победы», «Будь здоров!» организовано волонтерское сопровождение парада Победы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также в г. Москве и Санкт-Петербурге (по итогам Всероссийского конкурса «Послы Победы» 2 волонтера Югры приняли участие в парадах Победы).

Общее количество участников мероприятий стали более 4 500 человек.

Стоит отметить, что в 2017 году волонтеры Югры в количестве 20 человек стали организаторами XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов – 2017 в г. Сочи».

Также запущены региональные этапы Всероссийского конкурса «Доброволец России» и Всероссийской акции «Добровольцы – детям».

Также до конца года в регионе появится положение о почетном знаке «Доброволец Югры». Итоги волонтерской деятельности за 2018 год подведут на первом бале добровольцев.

**Об участии органов местного самоуправления  
муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры в организации  
деятельности волонтерских, добровольческих  
объединений, в реализации гражданских инициатив и в  
формировании гражданского общества**

*Говорищева Алла Юрьевна –  
председатель Думы города Когалыма*



**1. Добровольцев нужно воспитывать.**

Доброволец, прежде всего, – обладатель высоких нравственных качеств. Настоящая суть добровольчества все-таки не только в интересном и «трендовом» времяпровождении, не в стремлении приобрести новые навыки и компетенции для саморазвития, не в нахождении новых социальных связей, а в осознанном, глубоком, добровольном стремлении принести пользу людям, обществу, в способности совершать поступки и действия, сочувствуя другим, жертвуя ради других. Есть опасения, что определенная часть молодёжи воспринимает участие в добровольчестве как возможность «засветиться», побыть в «модной тусовочной среде», и тогда добровольчество приобретает формальный, декоративный характер.

Конечно, в этом аспекте для развития добровольчества особое значение приобретает воспитание. Воспитание нравственных ценностей, милосердия, доброты, ответственности. Эти качества нужно воспитывать с детства, соответственно, добровольчество также развивать с детского сада, со школьной скамьи. Считаем, что именно в дошкольном, школьном возрасте нужно начинать развивать добровольчество. Считаем, что мы слишком увлеклись в школе личной успешностью, составлением портфолио интеллектуальных, творческих достижений, забыв научить детей бескорыстности, любви к людям.

В связи с этим считаем возможным: создавать добровольческие группы уже в детских садах; в обязательном порядке в школах предусма-

тривать мероприятия добровольческого направления, при этом уделяя особое внимание подготовке к ним; различать внеурочную деятельность и добровольческие акции в понимании добровольчества.

## **2. Добровольцев нужно обучать.**

Приходя впервые в добровольчество, волонтеры, чаще всего, не полагаются ни опытом, ни знаниями в социальной сфере, в которой им предстоит работать. А в некоторых случаях волонтера просто нельзя допускать до активной деятельности без дополнительной подготовки. Например, при работе с детьми-сиротами, больными детьми, людьми с ограниченными возможностями, пожилыми людьми нужно проходить соответствующую подготовку.

Лидерам, руководителям и кураторам добровольческих объединений нужно учиться организовывать эффективную работу своей команды, уметь мотивировать добровольцев, проектировать свою деятельность, находить партнеров и т. д.

Лидеры и кураторы должны четко понимать истинную суть добровольчества, ведь именно они будут вести за собой свою команду.

Очевидно, что добровольчество – особая общественная сфера, которая активно развивается и в нашей стране, и в нашем регионе, при этом многое ещё находится в стадии становления.

Поэтому очень важно создать условия для обмена опытом, подготовки, обучения, совершенствования навыков в сфере развития добровольчества.

Как вариант решения этой задачи – региональная «Школа добровольца», представляющая собой единый цикл курсов, семинаров, тренингов для добровольцев.

## **3. Немногочисленность добровольческих НКО.**

Надо признать, что самостоятельных общественных объединений добровольцев, независимо осуществляющих свою деятельность, способных к самоуправлению, самостоятельному развитию, не так много. Большинство добровольческих объединений существуют на базе учреждений молодежной политики, культуры, на базе образовательных организаций. Руководителями добровольческих команд в большинстве своём являются специалисты государственных, муниципальных учреждений социальной сферы, которые выполняют ещё и другие трудовые функ-

ции. Объединения постоянно поддерживаются, стимулируются, но не жизнеспособны без постоянной опеки.

Одной из важных задач в этом направлении считаем развитие системы стимулирования и поддержки для неформальных (юридически незарегистрированных) добровольческих команд (групп, объединений):

- меры финансовой поддержки (гранты, субсидии с четким и понятным механизмом их получения);
- общественное признание (конкурсы, премии),
- другие меры по их стимулированию (например, льготы при аренде помещений) и т. д.

#### **4. Неопределённость правового статуса добровольца.**

Каковы права добровольца? Где границы его ответственности? Как регулируются взаимоотношений добровольца и НКО? Какова культура добровольца? Несмотря на принятие Федерального закона, ответы на эти вопросы пока не совсем ясны.

Как один из первых шагов в решении этих вопросов – издание Кодекса добровольца.

#### **5. Недостаточность ресурсов и финансов.**

Добровольчество нуждается в финансировании. Это финансирование обучения, приобретения атрибутики, материально-технической базы объединений, изготовления социальной рекламы.

Обязательна грантовая поддержка добровольческих проектов, в том числе не только для НКО, но и для физических лиц, для муниципальных учреждений.

#### **6. Устаревшее положение о волонтерской книжке в нашем регионе.**

Книжка выдается только тем, кому 14 – 30 лет. При этом есть добровольцы, которым меньше 14 лет. А люди за 30, а серебряные волонтеры? Необходимо актуализировать окружной нормативный правовой акт.

#### **7. Необходимо развивать такие формы добровольчества, как наставничество, шефство, вовлекать в добровольчество людей зрелого возраста.**



## **Проблемы субъектов волонтёрского (добровольческого) движения:**

8. Вовлечению людей мешают **стереотипы**, связанные с идеей бесплатного труда («бескорыстная передача имущества и услуг»), причём недоверие как к «безвозмездному» (некачественному) труду, так и получателями услуг – «бесплатный сыр в мышеловке» .

### **9. Бюрократия.**

Чиновники, муниципальные служащие не готовы к «живому» процессу – всё сводится к нормам закона: страх выйти за пределы закона, регламентаций.

**10. Крупный бизнес** не охотно опирается на добровольцев (волонтёров), нет доверия. Они предпочитают и им удобнее заниматься благотворительностью через свои структуры. Отсюда возникает проблема создания и наполнения Фонда для развития волонтёрского движения, вместе с организационными вопросами.

### **11. Добросовестность и ответственность.**

Чаще всего акции носят одноразовый характер, а профессионализм рождается через опыт и обучение

### **12. Статус ГОСУДАРСТВА.**

## Об участии гражданского общества в развитии добровольческого (волонтерского) движения в Белоярском районе: опыт, перспективы развития



*Кавецкая Светлана Романовна –  
заместитель председателя  
Комитета по делам молодежи,  
физической культуре и спорту  
администрации Белоярского района*

2018 год объявлен Годом гражданского согласия и Годом добровольца (волонтера) в Российской Федерации.

Администрацией Белоярского района разработаны и утверждены Планы основных мероприятий, посвященных проведению Года добровольца (волонтера) и Года гражданского согласия в Белоярском районе. В планы вошло более двухсот мероприятий, направленных на развитие деятельности волонтерских, добровольческих объединений, реализацию гражданских инициатив и формирование гражданского общества.

Участвуя в добровольчестве, граждане осознают свою личную ответственность за судьбу страны, за настоящее и будущее поколений, вносят вклад в решение социально значимых проблем общества и создают огромный и бесценный ресурс – социальный капитал.

В Белоярском районе выстроена система развития добровольчества, охватывающая все сферы жизни человека: медицина, образование, спорт, культура.

Активно развивается волонтерское движение в бюджетном учреждении ХМАО – Югры «Белоярская районная больница», которое в рамках уставной деятельности и программных мероприятий организует и проводит акции, направленные на профилактику гриппа, «Узнай свое артериальное давление и сахар крови», «Здоровье и долголетие», ежегодно проводит перепись населения для уточнения состава прикрепленного населения и выявления потребностей граждан пожилого возраста. При участии волонтеров-студентов БУ «Белоярский политехнический кол-

ледж» проводятся общественные акции среди жителей г. Белоярского, направленные на пропаганду здорового образа жизни и отказа от вредных привычек. Выступая в роли спортивных волонтеров, ребята оказывали помощь по сопровождению команд спортсменов, участников Кубка мира по боксу среди нефтяных стран, посвященного памяти Героя Социалистического Труда Салманова Фармана Курбан-оглы, который трижды проводился на территории Белоярского района.

Особая роль принадлежит развитию молодёжного добровольчества в образовательных учреждениях и в социуме, позволяющему молодёжи (учащимся, студентам) самостоятельно выбирать вид, время и место приложения своих добровольческих усилий, активно участвовать в улучшении жизни для других и для себя, создаёт возможности для социализации молодёжи через социальную практику.

В образовательных учреждениях Белоярского района в волонтерскую деятельность вовлечено 376 человек. Основные направления деятельности: социальное, культурно-досуговое, гражданско-патриотическое, спортивное, пропаганда здорового образа жизни, экологическое.

Волонтерское клуб «Благо» бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Белоярский политехнический колледж» создан в 2010 году и объединяет в своих рядах 45 учащихся колледжа в возрасте от 15 до 23 лет.

Волонтерским клубом на протяжении многих лет успешно реализуется проект «Подари детям сказку», в котором принимают участие воспитанники бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Комплексный центр социального обслуживания населения «Милосердие», пациенты детского отделения бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Белоярская районная больница».

В целях предупреждения и профилактики выявления несовершеннолетних, употребляющих алкогольные напитки, наркотические средства и психотропные вещества, волонтерами проводятся акции по выявлению торговых точек по продаже спиртных напитков несовершеннолетним совместно с представителями органов ОМВД России по Белоярскому району.

Представители волонтерского клуба входят в состав муниципального объединения «Волонтеры Победы», помогают в проведении таких акций, как «Георгиевская лента», «Нет террору» (к Международному дню борьбы с терроризмом), «Уроки памяти» (к Победе в Великой Отечест-

венной войне 1941–1945 годов), «Спасибо деду за Победу» (адресные поздравления ветеранов и участников Великой Отечественной войны, проживающих в г. Белоярском), шествие Бессмертного полка, «Вальс Победы» и другие.

В бюджетном учреждении ХМАО – Югры «Белоярский комплексный центр социального обслуживания населения «Милосердие»» с января 2016 года функционирует геронтоволонтерское движение – реализуется программа «Волонтеры серебряного возраста».

Цель программы – оказание помощи гражданам пожилого возраста и инвалидам, имеющим тяжёлые ограничения жизнедеятельности, персональными помощниками. Волонтеры серебряного возраста предоставляют консультационные услуги по вопросам социального обслуживания, организуют сопровождение в социально значимые учреждения (больница, аптека, аэропорт, КЦСОН «Милосердие»), оказывают помощь в домашней работе: покупке и доставке продуктов, лекарств. Иногда просто ведут беседы с пожилыми людьми, избавляя их от одиночества.

В перспективе намечается реализация данной программы в сельских поселениях района.

Сегодня на территории района проводят большую работу общественные социально ориентированные организации, которые в формате своих мероприятий ведут активную добровольческую работу.

Женская общественная организация «Надежда» в этом году инициировала создание клубов молодых семей на территории города и сельских поселений. Созданные Клубы молодых семей в настоящее время имеют возможность вести работу с семьями, оказавшимися в сложной жизненной ситуации, своевременно протянуть руку помощи, что позволяет в большинстве случаев сохранить семью, развить и укрепить семейные ценности.

Волонтерское движение развито в религиозных организациях – православном Приходе храма преподобного Серафима Саровского и местной мусульманской религиозной организации.

По результатам конкурса на реализацию социально значимых мероприятий в Белоярском районе в 2017 году проект местной религиозной мусульманской организации города Белоярского «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения и молодежи «Через веру к миру» признан победителем конкурса с предоставлением субсидии в размере 100 тысяч рублей.

С 2008 года при храме преподобного Серафима Саровского было организовано отделение молодёжной организации «Югра молодая православная», члены которой являются активными участниками волонтерских акций при приходе. В 2013 году при храме создано Православное сестричество, которое оказывает посильную помощь нуждающимся жителям города и района. Волонтеры сестричества занимаются благотворительной деятельностью, деятельностью в сфере оказания помощи и поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, пожилым гражданам и инвалидам. Они осуществляют тесное взаимодействие с органами местного самоуправления, социальными службами и общественными организациями, оказывают всестороннюю помощь в решении социально-экономических, бытовых проблем граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

С 2015 года на базе Воскресной школы Прихода храма преподобного Серафима Саровского при взаимодействии с учреждениями культуры, образования, здравоохранения и физической культуры и спорта организуется православно ориентированный лагерь «Витязь» для отдыха и оздоровления детей из малообеспеченных семей.

В 2017 году при храме учреждена Местная некоммерческая общественная организация «Союз православных женщин Белоярья», целью которой является содействие защите материнства, детства и отцовства, укреплению роли семьи в обществе, благотворительная деятельность, объединение православных женщин в духовно-просветительской, культурной и миссионерской деятельности, поддержка многодетных семей, помощь одиноким женщинам и матерям, работа с семьями, воспитывающими детей инвалидов и особенных детей. Православные женщины-волонтеры уже ведут активную работу, помогая страждущим и нуждающимся в помощи людям.

Организацией заключено соглашение о социальном партнёрстве с А.М. Осадчуком, депутатом Думы ХМАО – Югры шестого созыва, который оказывает помощь в виде выделения билетов для малообеспеченных, многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, семей в трудной жизненной ситуации на посещение сеансов в кинотеатре «Синема Де Люкс» г. Белоярский.

Местная религиозная мусульманская организация города Белоярского также осуществляет тесное взаимодействие с органами местного самоуправления, социальными службами и общественными организациями, оказывает всестороннюю помощь в решении социально-экономических, бытовых проблем граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Их доброй традицией стало посещение граждан пожилого возраста и инвалидов в КЦСОН «Милосердие», проведение благотворительных акций с привлечением волонтеров из числа молодежи мусульман.

Самая многочисленная Местная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны и труда г. Белоярского ведет волонтерскую деятельность, направленную на военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения, организует встречи ветеранов войны с воспитанниками школ и дошкольных образовательных учреждений, осуществляет взаимодействие по вопросам жизнеобеспечения ветеранов с органами местного самоуправления и социальными службами, оказывает всестороннюю помощь в решении социально-экономических, бытовых проблем граждан старшего поколения.

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне общественной организацией была проведена грандиозная Благотворительная акция «Память», в результате которой на собранные средства восстановили и привели в порядок могилы захороненных участников войны: установили 19 памятников и 21 оградку на заброшенных могилах участников Великой Отечественной войны, а также установили мемориал жителям коренных малочисленных народов Севера, ушедшим на фронт с д. Кислоры.

Все мероприятия, проводимые общественной организацией ветеранов, волонтерами серебряного возраста направлены на усиление социальной защищенности пожилых людей, инвалидов, на создание условий для реализации интеллектуальных, культурных потребностей, на организацию их досуга, на пропаганду здорового образа жизни и активное участие в жизни города и района. В настоящее время общественной организацией реализовано 14 социально значимых проектов.

С 2013 года при Совете депутатов городского поселения Белоярский III созыва осуществляет свою деятельность Общественная молодежная палата. Молодежная палата была создана для изучения проблем молодежи в городе Белоярском, своевременного реагирования на них органов местного самоуправления поселения, приобщения и участия молодежи в осуществлении местного самоуправления в сфере молодежной политики, формирования правовой и политической культуры молодежи, развития и реализации потенциала молодежи в интересах города Белоярского.

Молодежной палатой совместно с молодежными организациями г. Белоярского и при поддержке органов местного самоуправления ежегодно проводятся мероприятия: конкурсы, круглые столы, акции по благоустройству района, пропаганде патриотических ценностей и здорового образа жизни.

Принимая во внимание предстоящий 30-летний юбилей Белоярского района, сегодня Молодежная палата активно реализует проект «Я люблю Белоярский», по итогам которого на городской набережной должен появиться еще один красивый объект в виде стелы, символизирующей любовь всех белоярцев к нашему городу и Белоярскому району в целом.

Активное участие в общественной, политической и культурной жизни Белоярского района принимает местная общественная организация «Совет молодежи Белоярского района», в состав которой вошли представители молодежных комитетов организаций, учреждений и предприятий Белоярского района. Организация насчитывает более 600 молодых людей, проживающих в Белоярском районе. Приоритетными направлениями Совета молодежи являются: повышение электоральной активности молодежи, борьба с коррупцией, этническая толерантность, развитие и популяризация активного образа жизни и раскрытие творческого потенциала молодежи, мобильность трудовых ресурсов.

Советом молодежи ежегодно организуются молодежные велопробеги, посвященные Дню отказа от курения, интернет-конкурсы, общественные акции «Приди на выборы!», «Твой голос важен!», «Антикоррупционный марафон» и др., творческо-интеллектуальные конкурсы «Построение машины Голдберга», «Пантомимические игры», образовательный конкурс «Дебаты как инструмент профориентации. Чемпионат по парламентским дебатам» и другие.

Самое значительное достижение в работе Совета – инициатива по созданию межведомственной группы по профориентации и трудоустройству молодежи. В результате была создана площадка для взаимодействия предприятий, учреждений и организаций, участвующих в обеспечении мобильности кадров и трудоустройстве и профориентации. Работа в данном направлении стала приоритетным направлением деятельности Совета молодежи.

За период 2016–2017 годов Совет молодежи был удостоен грантовой поддержки на общую сумму 1 528,1 тысяч рублей, реализовал 5 социально значимых проектов окружного уровня. И сейчас ждем результатов публичной защиты проектов в сфере молодежной политики и военно-патриотического воспитания молодежи в ХМАО – Югре.

2018 год – Год добровольца (волонтера) в Российской Федерации. Но для нас он не заканчивается, мы продолжим развивать волонтерское движение на территории Белоярского района.

**О реализации проекта  
«Территория добрых дел»  
в рамках программы  
«Волонтеры серебряного возраста»  
в Советском районе**



*Озорнина Светлана Эрнстовна –  
председатель Думы Советского района*

На территории Советского района активно развиваются и внедряются различные формы работы с гражданами старшего поколения. На протяжении многих лет Советская районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны и труда ведет активную деятельность и участвует в общественной жизни Советского района. Так, совместно с БУ «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ирида» (далее – центр «Ирида») на территории района было организовано движение волонтеров серебряного возраста. Волонтером может стать любой гражданин пожилого возраста (женщины с 50 лет, мужчины с 55 лет), имеющий возможность добровольно оказывать посильную безвозмездную помощь нуждающимся категориям населения. Самому старшему волонтеру Советского района – 80 лет.

Программа «Волонтеры серебряного возраста» реализуется на территории Советского района с 2016 года. Первоначально участниками программы стали 35 граждан пожилого возраста (в 2017 – 41 гражданин). С данными гражданами пожилого возраста были проведены собрания с целью более подробного ознакомления с программой волонтерского движения, основными мероприятиями программы, направлениями деятельности волонтеров и т. д. На собраниях также обсуждалось то, какими качествами должен обладать волонтер, в чем заключается основной смысл волонтерской деятельности, возможности применения гражданами пожилого возраста накопленных знаний, опыта в процессе волонтерской деятельности. В результате общения была выявлена потребность во включении в программу обучения большего, чем предполагалось ранее, количества психологических тренингов. Основным направлением



волонтерской деятельности в Советском районе было выбрано оказание помощи гражданам пожилого возраста и инвалидам, имеющим тяжелые ограничения жизнедеятельности персональными помощниками.

С каждым участником программы было проведено исследование социально-психологических качеств личности волонтеров. Для данного исследования был использован тест-опросник личности, предназначенный для диагностики социально-психологических качеств помощника пожилого человека. Данная методика наиболее полно отражает наличие или отсутствие тех личностных качеств, которые необходимы для оказания помощи больным и престарелым людям. Исследование показало, что все кандидаты, заявившиеся для участия в волонтерской деятельности, имеют все необходимые для этого личностные качества.

В центре «Ирида» разработана обучающая программа по подготовке волонтеров, включающая теоретический курс, и обучение по выбранному направлению (практические занятия). Программа обучения рассчитана на два месяца (23 академических часа) и состоит из 5 основных частей: общетеоретический курс, законодательная база по защите прав и законных интересов пожилых людей, цикл занятий «Организация здорового образа жизни», цикл занятий «Творческая деятельность», цикл занятий «Основы компьютерной грамотности для пожилых». По итогам обучения каждый волонтер получает удостоверение волонтера.

В рамках своей деятельности волонтеры посещают маломобильных граждан старшего поколения и инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут выходить за пределы дома. Волонтеры навещают граждан дома, оказывают посильную помощь в быту (доставка лекарственных средств на дом, уборка, помощь в приготовление пищи, организация подписки и доставки периодической печати, книг, сопровождение во время прогулок, содействие в решении вопросов, связанных с медицинским и пенсионным обеспечением), а также поздравляют их с праздничными мероприятиями и дарят им подарки, приобретенные на спонсорские средства.

В 2017 году помощь от волонтеров серебряного возраста получили 143 жителя Советского района, для них проведено 567 мероприятий, в том числе доставка лекарственных препаратов и организация различных районных мероприятий.

Волонтеры серебряного возраста принимали участие в следующих мероприятиях Советского района:

- Акция «Дети солнца» (общение с людьми с синдромом Дауна);

- Акция «Всемирный день распространения информации об аутизме» (запуск синих шаров);
- Акция «Подвигом славны твои земляки» (участие в таких мероприятиях, как Всероссийская акция «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти», «Бессмертный полк»);
- Конкурсная программа «Волонтер-шоу» (взаимодействие волонтеров серебряного и школьного возраста);
- Благотворительный концерт «Твори добро!» (сбор средств на лечение детей);
- КВН для граждан пожилого возраста «В здоровом теле – здоровый дух» и другие мероприятия.

Более двадцати лет Советской районной общественной организацией ветеранов (пенсионеров) войны и труда совместно с центром «Ирида» организуются и проводятся мероприятия, направленные на повышение уровня жизни граждан старшего поколения и развитие волонтерского движения на территории Советского района.

Проекты, реализованные Советской районной общественной организацией ветеранов (пенсионеров) войны и труда совместно с центром «Ирида», несколько раз становились победителями в различных конкурсах и получали грантовую поддержку на их реализацию. За последние три года общественной организацией были реализованы следующие проекты:

1. «Православный Тобольск» – организация и проведение паломнической поездки по святым местам Тобольска ветеранов (пенсионеров) войны и труда Советского района (Тобольский Кремль, храм Святой Софии, мощи святого Иоанна Тобольского, женский Иоанно-Предтеченский монастырь, дом Губернатора, где содержали Царскую Семью, Абалак (в 20 км от Тобольска), мужской монастырь, чудотворная икона Матери Божией «Знамение»), 2016 год;
2. «Второе дыхание» – проведение мероприятия, направленного на расширение сферы общения, развитие творческой инициативы для граждан старшего поколения, проживающих на территории Советского района, 2016 год;
3. «Активное поколение» – развитие социального туризма для граждан старшего поколения Советского района, 2017 год.

Исходя из потребностей граждан старшего поколения и накопленного опыта работы, общественной организацией совместно с центром «Ирида» в сфере предоставления услуг данной категории граждан, было при-

нято решение о применении новой формы работы с гражданами старшего поколения в виде межмуниципального слета волонтеров серебряного возраста под названием «Территория добрых дел», который пройдет в Советском районе в сентябре 2018 года.



**«Территория добрых дел»** (организация и проведение межмуниципального слета волонтеров серебряного возраста Советского района, г. Югорска, г. Урая, г. Нягани на базе детского спортивно-оздоровительного лагеря «Окунёвские зори»).

Одной из эффективных форм реализации социальной активности и творческого потенциала граждан старшего поколения, вышедших на заслуженный отдых, является волонтерская деятельность, которая выступает прекрасной альтернативой трудовой деятельности.

Данный проект направлен на популяризацию и развитие волонтерского движения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, расширение круга общения по интересам у граждан пожилого возраста, обмен положительным опытом работы, создание необходимых условий для участия в общественной жизни муниципалитетов и реабилитацию собственного здоровья.

Слет – это организация досуга для пенсионеров путем привлечения и вовлечения их в массовые спортивные и культурные мероприятия. Проведение таких мероприятий направлено на решение проблемы нехватки общения у граждан старшего поколения, а также должно помочь участникам слета расширить кругозор, найти новых друзей, поделиться опытом волонтерской деятельности, приобрести новые знания.

Слёт – это не просто волонтерский съезд, это мероприятие со своими традициями и обычаями. Слет серебряных волонтеров объединит на своей площадке добровольцев почтенного возраста из разных муниципалитетов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, которых объединяет одно важное качество — это стремление бескорыстно творить добро.

Мероприятие такого масштаба позволит сплотить разные волонтерские коллективы и позволит поделиться успешным опытом в реализации

волонтерской деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Цель проекта** – создание практической площадки для популяризации добровольческой деятельности, повышение уровня профессиональных навыков и обмена опытом в данной сфере.

**Задачи проекта:**

1. Организовать группы из числа волонтеров серебряного возраста для участия в межмуниципальном слете.
2. Организовать практическую площадку для популяризации добровольческой деятельности.
3. Провести межмуниципальный слет волонтеров серебряного возраста.

**Ожидаемые результаты:**

1. Обмен опытом в сфере продвижения серебряного волонтерства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
2. Популяризация добровольческой деятельности среди граждан пожилого возраста и расширение круга общения;
3. Увеличение жизненной активности, обогащение эмоциональной жизни пенсионеров;
4. Приобщение людей пожилого возраста к активному образу жизни и поддержание у них хорошей физической формы, сохранение здоровья.

**Целевая группа проекта** – граждане старшего поколения (старше 60 лет).

На слете планируется проведение теоретических и практических занятий по основным направлениям волонтерской деятельности, семинары по созданию социальной рекламы, социальному проектированию, организации и имиджу волонтерского движения, планированию деятельности, творческие мастер-классы и прочие мероприятия.

Хорошо подготовленная материально-техническая база лагеря «Окуневские зори» даст возможность для волонтеров проявить свои творческие способности, реализовывать свою жизненную энергию и почувствовать свою ценность для общества. А также позволит не только организовать и провести обучающие мероприятия для волонтеров серебряного возраста, но и организовать их активный отдых. Ведь, как известно, активный отдых помогает улучшить общее самочувствие граждан.

Организация общения людей за пределами привычной среды проживания является важным фактором для реабилитации и социально-

бытовой адаптации граждан старшего поколения. Ведь после выхода на заслуженный отдых часто у людей старшего поколения наблюдается дефицит общения, утрата активных социальных связей, в то время как образовательные потребности в большинстве случаев не снижаются, а иногда и возрастают.

Непосредственное участие в данном мероприятии примут и депутаты Думы Советского района. Народные избранники окажут посильную помощь для организации мероприятия, а также проведут встречу с волонтерами, где обсудят основные проблемы, с которыми им приходится сталкиваться при осуществлении волонтерской деятельности.

#### *ПРЕДЛОЖЕНИЯ:*

1. Рассмотреть возможность создания единого информационного ресурса (например, сайта), содержащего подробную информацию о том, как стать волонтером, реестр волонтеров, осуществляющих деятельность на территориях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также о видах работ, которые выполняют волонтеры в рамках своей деятельности. Предусмотреть возможность подачи гражданами электронной заявки для получения волонтерской помощи.

2. Создать условия для установления межмуниципального взаимодействия волонтеров серебряного возраста по оказанию помощи нуждающимся гражданам в случае смены гражданами постоянного места жительства.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**круглого стола на тему**  
**«Об участии органов местного самоуправления**  
**муниципальных образований**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**в организации деятельности**  
**волонтерских, добровольческих объединений,**  
**в реализации гражданских инициатив**  
**и в формировании гражданского общества»**

г. Когалым

14 июня 2018 года

Заслушав и обсудив доклады по теме круглого стола «Об участии органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в организации деятельности волонтерских, добровольческих объединений, в реализации гражданских инициатив и в формировании гражданского общества», участники круглого стола отмечают, что:

- одна из важных задач в этом направлении – это развитие системы стимулирования и поддержки для неформальных (юридически незарегистрированных) добровольческих команд (групп, объединений), в связи с этим необходимы меры финансовой поддержки (гранты, субсидии с четким и понятным механизмом их получения), общественное признание (конкурсы, премии), другие меры по их стимулированию (например, льготы при аренде помещений), приобретение атрибутики, материально-технической базы объединений, изготовление социальной рекламы, грантовая поддержка добровольческих проектов, в том числе не только для некоммерческих организаций, но и для физических лиц, для муниципальных учреждений;
- необходимо развивать такие формы добровольчества, как наставничество, шефство, вовлекать в добровольчество людей зрелого возраста;
- важно создать условия для обмена опытом, подготовки, обучения, совершенствования навыков в сфере развития добровольчества.

Для повышения эффективности деятельности волонтерских, добровольческих объединений участники круглого стола считают возможным рекомендовать:

1. Органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках проведения Года добровольца (волонтера) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре обеспечить до 1 декабря 2018 года регистрацию добровольцев (волонтеров) и добровольческих мероприятий в единой информационной системе «Добровольцы России».

2. Координационному совету обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с просьбой рассмотреть возможность:

- актуализации окружного нормативного правового акта, касающегося волонтерской книжки, так как она выдается только тем, кому 14–30 лет (при этом есть добровольцы, которым меньше 14 лет, люди за 30 лет, «серебряные» волонтеры);

- создания единого информационного ресурса (например, сайта), содержащего подробную информацию о том, как стать волонтером, реестр волонтеров, осуществляющих деятельность на территориях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также о видах работ, которые выполняют волонтеры в рамках своей деятельности;

- предусмотреть возможность подачи гражданами электронной заявки для получения волонтерской помощи;

создания условий для установления межмуниципального взаимодействия «волонтеров серебряного возраста» по оказанию помощи нуждающимся гражданам в случае смены гражданами постоянного места жительства.

**Председатель  
Координационного совета**

**Б.С. Хохряков**

---

# Фотоальбом

---

























Информационное издание

**Материалы седьмого заседания  
Координационного совета представительных органовместного  
самоуправления муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
состоявшегося 14–15 июня 2018 года в городе Когалыме**

Выпускающий редактор Т.Ю. Усманова  
Оператор компьютерной вёрстки И.В. Булатов

Дизайн, вёрстка и печать  
выполнены ООО «Принт-Класс».

Подписано в печать 22.08.2018 г. Формат 60х84/16. Бумага ВХИ.  
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 8,60.  
Тираж 70 экз. Заказ № 0051.

**ООО «Принт-Класс».**  
**Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Тюменской области**  
**г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 68. Тел. 30-00-34.**

