

**ДУМА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**  
(шестого созыва)



**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК № 10**

**Дума  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
(шестого созыва)**

**МАТЕРИАЛЫ  
десятого заседания  
Координационного совета представительных  
органов местного самоуправления  
муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного  
округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
состоявшегося 2 апреля 2019 года  
в городе Ханты-Мансийске**

Ханты-Мансийск  
Принт-Класс  
2019

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

**Хохрякова Бориса Сергеевича,**  
Председателя Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры

СОСТАВИТЕЛИ:

**Павловская В.В., Скорнякова Е.А.**

**Местное самоуправление № 10** : материалы десятого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, состоявшегося 2 апреля 2019 года в городе Ханты-Мансийске / сост. В. В. Павловская, Е. А. Скорнякова ; под ред. Б. С. Хохрякова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2019. – ??? с. : ил.

© Дума Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
издание, 2019

© Оформление, печать.  
ООО «Принт-Класс», 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председателя Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <i>Хохрякова Бориса Сергеевича</i> .....	6
Приветственное слово председателя Думы города Ханты-Мансийска <i>Пенчукова Константина Львовича</i> .....	8
О правовых особенностях ведения торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.	
<i>Утбанов Владимир Утбанович</i> – заместитель директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....	10
<i>Абдрашиотова Елена Николаевна</i> – начальник отдела по обеспечению контроля за соблюдением исполнения законов и правоприменительной деятельности Государственно-правового управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....	13
О перспективах развития рыбной промышленности, в том числе о переработке рыбы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в рамках реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса».	
<i>Зайцев Кирилл Сергеевич</i> – директор Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....	21

<i>Захаров Петр Николаевич – председатель Думы Ханты-Мансийского района .....</i>	27
<i>Марков Сергей Иванович – председатель Думы Октябрьского района .....</i>	30
<p>Об опыте развития агропромышленного комплекса города Когалыма и о проблемах, связанных с осуществлением деятельности сельскохозяйственных производителей.</p>	
<i>Говорищева Алла Юрьевна – председатель Думы города Когалыма .....</i>	34
<p>О состоянии городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.</p>	
<i>Комиссаров Александр Юрьевич – исполняющий обязанности директора Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....</i>	41
<i>Климин Вячеслав Анатольевич – председатель Думы города Югорска .....</i>	57
<p>О плане работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2019 год.</p>	
<i>Сальников Александр Иванович – заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заместитель председателя Координационного совета .....</i>	62
<p>Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления.</p>	
<i>Дмитриев Кирилл Анатольевич – начальник Государственно-правового управления – заместитель руководителя аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....</i>	70
<p>Решение десятого заседания Координационного совета .....</p>	
	75

Материалы круглого стола на тему «О муниципальном контроле как инструменте развития территории» .....	79
Фотоальбом.....	91

**Хохряков Борис Сергеевич –  
председатель Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
председатель Координационного совета**



**Добрый день,  
уважаемые члены  
Координационного совета,  
приглашенные!**

Первое в 2019 году и уже десятое в этом созыве заседание Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мы проводим в столице округа, и это не случайно.

Вы знаете, что на этой неделе исполняется ровно 25 лет, как была образована Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – законодательный орган государственной власти нашего субъекта Федерации. Позвольте вас, а также всех югорчан поздравить с этой юбилейной датой!

25 лет назад была заложена основа регионального парламентаризма, законодательства региона. За эти годы рассмотрено и принято более трех тысяч законов, из которых двести стали базовыми, а законодательство Югры по многим параметрам передовым в Российской Федерации.

Поэтому вполне закономерно, что сегодня нас встречает столица округа – Ханты-Мансийск, именно здесь мы обсудим вопросы повестки дня, которые касаются всех наших муниципальных образований. Я благодарю Максима Павловича и Константина Львовича за приглашение провести очередное заседание Координационного совета в городе Ханты-Мансийске.

Также хочу отметить, что 2019 год стал юбилейным не только для Думы Ханты-Мансийского автономного округа, но и для большинства представительных органов муниципальных образований автономного округа. Поэтому для нас всех это еще один повод увидеться, подвести черту и наметить планы на будущее.

Итак, согласно нашей сегодняшней повестке дня мы рассмотрим ставший уже традиционным для наших заседаний вопрос о практике

прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований.

Мы также рассмотрим:

- правовые особенности ведения торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов;

- перспективы развития рыбной промышленности, в том числе о переработке рыбы;

- опыт развития агропромышленного комплекса и проблемы, связанные с осуществлением деятельности сельскохозяйственных производителей;

- состояние городских лесов и другие вопросы.

Уважаемые члены Координационного совета и приглашенные!

Мы с вами собрались в канун Дня местного самоуправления, который в России отмечается 21 апреля.

Сегодня институт местного самоуправления – это важная составляющая нашего государства, призванная решать самые насущные, социально значимые вопросы. Вы, представители местных органов власти, находитесь максимально близко к населению, и благодаря открытому диалогу с людьми вы слышите и учитываете пожелания граждан, ставите их интересы главной целью своей работы.

Позвольте поздравить вас с праздником, пожелать правильных решений, уверенности в себе и своих силах, верных соратников.

Нас ждет много совместной работы по созданию условий для достойной жизни югорчан. Желаю всем профессиональной энергии, инициативности, успехов во всех начинаниях на благо нашей Югры и её жителей!

**Пенчуков Константин Львович –  
председатель Думы города  
Ханты-Мансийска**



**Уважаемый Борис Сергеевич,  
уважаемые коллеги!**

**Р**ад приветствовать вас на десятом заседании Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований и Думы Югры.

Мы планируем сегодня затронуть целый ряд важных вопросов, от которых во многом зависит состояние дел в экономике муниципалитетов Югры и, в целом, нашего региона, а также обсудим правовую составляющую деятельности органов местного самоуправления и изменения в федеральном законодательстве.

Убежден, что агропромышленный комплекс и рыбная промышленность, которые мы сегодня обсудим – важные отрасли, обеспечивающие продовольственную безопасность Югры и нуждающиеся в эффективной поддержке государства.

Взаимодействие с прокуратурой и иными контрольно-надзорными органами, комплексная работа, нацеленная на обеспечение законности во всех сферах жизнедеятельности, которая ведется в муниципалитетах – все эти темы являются предметом детального обсуждения на сегодняшней встрече.

Крайне актуальной представляется тема муниципального контроля, поскольку позволяет развивать город наиболее эффективно с правовой точки зрения, максимально соблюдать интересы населения при осуществлении деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также соблюдать права добросовестных граждан и пресекать нарушения тех, кто не считается с законом.

Современная система муниципального контроля позволяет вести работу во всех ключевых отраслях городского жизнедеятельности, однако сохраняются еще вопросы, требующие разрешения на уровне федерального законодательства. Это вопросы разграничения полномочий, уточнения перечня видов муниципального контроля, отсутствие действенных мер реагирования на выявленные нарушения.

Однако работа по осуществлению муниципального контроля ведется очень активно. До 100 проверок ежегодно проводится Управлением муниципального контроля Администрации Ханты-Мансийска. За 2018 год устранено более 500 нарушений: от незаконно размещенных объектов освобождены более сотни земельных участков, ликвидировано более полутора сотен стихийных свалок и брошенных транспортных средств.

Уверен, что общими усилиями удастся привести в соответствие те нормы законодательства, которые нуждаются в уточнении или совершенствовании и продолжить эту работу максимально продуктивно, чтобы муниципалитеты могли развиваться гармонично, чтобы соблюдались права граждан и всех субъектов хозяйственной деятельности на данной территории.

# **О правовых особенностях ведения торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



**Утбанов Владимир Утбанович –**  
**заместитель директора**  
**Департамента экономического развития**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**О**сновы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации определены Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле).

В соответствии с Законом о торговле: торговый объект – здание, строение, сооружение или их часть, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров; нестационарный торговый объект (далее – НТО) – торговый объект, представляющий собой временное сооружение или конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

Размещение НТО на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, регулируется Законом о торговле и осуществляется в соответствии со схемой; с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов; в порядке, установленном приказом Департамента экономического развития автономного округа от 24.12.2010 № 1-нп «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строе-

ниях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности» (далее – Порядок).

Схемой должно предусматриваться размещение не менее чем шестьдесят процентов НТО, используемых субъектами малого или среднего предпринимательства, осуществляющими торговую деятельность, от общего количества НТО.

Схема и вносимые в нее изменения подлежат размещению на официальном сайте Департамента экономического развития автономного округа (доступны в разделе «Деятельность – Потребительский рынок»).

Утверждение схемы и внесение в нее изменений не может служить основанием для пересмотра мест размещения НТО, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до ее утверждения.

Порядок размещения и использования НТО в объекте или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Порядком органам местного самоуправления при утверждении схем рекомендовано проводить публичные слушания. При этом изменения в схему вносятся не чаще одного раза в год, что позволяет хозяйствующим субъектам планировать бизнес на год, исходя из текущего размещения НТО.

Кроме того, постановлением Правительства автономного округа от 05.08.2016 № 291-п «О нормативах минимальной обеспеченности населения площадью стационарных торговых объектов и торговых объектов местного значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Постановление № 291-п), рекомендовано земельные участки для размещения НТО предоставлять в аренду на срок не менее 3 лет, а для сезонных НТО – не менее 3 месяцев.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.04.2016 № 291 «Об утверждении Правил установления субъектами Российской Федерации нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов и методики расчета нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, а также о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 г. № 754», нормативы минимальной обеспеченности населения НТО не устанавливаются для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

При этом уровень обеспеченности населения стационарными торговыми объектами в сравнении с нормативом, утвержденным Постановлением № 291-п, на 01.01.2019 составляет 173% (1 109 кв. м на 1 тыс. жителей).

Для обеспечения доступа сельхозпроизводителей на рынок и расширения каналов сбыта, исполнительными органами государственной власти автономного округа совместно с предпринимательским сообществом проводятся организационные мероприятия по развитию специализированных НТО, реализующих сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары. Всего в автономном округе функционирует 1 751 НТО.

# **О правовых особенностях ведения торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



*Абдрашитова Елена Николаевна –  
начальник отдела по обеспечению контроля  
за соблюдением исполнения законов  
и правоприменительной деятельности  
Государственно-правового управления  
аппарата Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

**П**равовой основой осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов на федеральном уровне выступают Гражданский кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о торговой деятельности), а также постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2010 года № 772 «Об утверждении Правил включения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов».

С учетом полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленных федеральным законодательством, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре рассматриваемые общественные отношения регулируются Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 мая 2010 года № 85-оз «О государственном регулировании торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 августа 2016 года № 291-п «О нормативах минимальной обеспеченности населения площадью стационарных торговых объектов и торговых объектов местного значения

в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», а также приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 декабря 2010 года № 1-нп «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности» (далее также – Приказ № 1-нп). На основе актов федерального и регионального уровней органы местного самоуправления муниципальных образований определяют потребность в нестационарных объектах торговой деятельности на своих территориях и утверждают схемы их размещения.

По результатам мониторинга практики реализации полномочий в указанной сфере органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в качестве основных поднимаются следующие проблемные вопросы правового регулирования отношений, связанных с использованием нестационарных торговых объектов:

отсутствие единых требований к организации и осуществлению торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, в том числе мобильных объектов, а также объектов по оказанию услуг общественного питания и бытовых услуг (гг. Лангепас, Мегион, Нефтеюганск, Нягань, Покачи, Сургут, Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский район);

отсутствие правил размещения объектов без предоставления земельных участков в соответствии со статьей 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации (гг. Нижневартовск, Нягань, Покачи, Сургут);

запрет на внесение изменений в утвержденную схему размещения нестационарных торговых объектов (далее также – Схема) чаще одного раза в год (Березовский, Нижневартовский районы, гг. Нефтеюганск, Сургут, Урай).

Вопрос необходимости установления единых требований к организации и осуществлению торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, в том числе мобильных объектов, является наиболее острым.

Например, как следует из информации, представленной администрацией Ханты-Мансийского района, на сегодняшний день существует проблема реализации продукции, произведенной на территории Ханты-Мансийского района крестьянскими (фермерскими) хозяйствами с использованием мобильной торговли на территории города Ханты-Ман-

сийска. Приобретая специально оборудованные транспортные средства, хозяйствующие субъекты предполагали, что их продукция будет доступна более широкому кругу потребителей путем перемещения в городской черте из одного места в другое. Фактически же деятельность ограничена местом торговли «Городской рынок».

В условиях отсутствия единых требований к организации и осуществлению торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях автономного округа принимаются правовые акты по установлению порядка размещения нестационарных торговых объектов, в том числе порядка проведения аукционов на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов и порядка размещения нестационарных торговых объектов без проведения аукционов (например, Березовский район, гг. Нефтеюганск, Нижневартовск, Нягань, Сургут, Урай, Ханты-Мансийск).

По мнению органов местного самоуправления, установление федеральным и региональным законодательством единообразных подходов позволит:

уточнить терминологию и привести ее в соответствии с современными требованиями рынка;

установить требования к параметрам, конструктивным характеристикам и размещению торговых объектов;

установить единый порядок размещения нестационарных торговых объектов;

определить единые правила формирования и изменения схемы размещения нестационарных торговых объектов;

определить случаи и порядок сноса (демонтажа) торговых объектов.

В целях установления общих принципов и правил регулирования нестационарной торговой деятельности в Российской Федерации, а также создания благоприятных условий для осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных и мобильных торговых объектов Правительством Российской Федерации подготовлен и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)».

Указанным законопроектом предлагается:

- уточнить терминологию;
- закрепить в федеральном законодательстве варианты и общие принципы юридического оформления права на размещение нестационарных и мобильных торговых объектов;
- закрепить принцип «меняется место – сохраняется бизнес», позволяющий гарантировать предоставление компенсационных мест и сохранение бизнеса, если место размещения нестационарного торгового объекта требуется для государственных или муниципальных нужд;
- установить возможность осуществления торговой деятельности с использованием нестационарного или мобильного торгового объекта по заявительному принципу любым хозяйствующим субъектом в местах, признанных общедоступными для размещения торговых объектов;
- установить минимальный срок действия договора на размещение нестационарного торгового объекта (не менее пяти лет).

Законопроектом уточняются требования к схемам размещения нестационарных или мобильных торговых объектов, в том числе определяется их состав, закрепляется порядок их изменения и дополнения, а также предусматривается возможность дополнения схем размещения новыми местами исходя из заявок предпринимателей. Изменения в схемы предлагаются выносить для общественного обсуждения с участием жителей и хозяйствующих субъектов, заинтересованных в размещении указанных нестационарных или мобильных торговых объектов.

Законопроектом также предлагается выделить мобильные торговые объекты (автомагазины, автолавки и другие) в отдельную категорию, тем самым создав необходимые условия для развития мобильной (развозной) торговли, которая имеет ряд особенностей и преимуществ, отличающих ее от других форматов. Соответствующий вид торговой деятельности предлагается осуществлять на основании свидетельств, выдаваемых уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, которые должны будут формировать и вести реестр мобильных торговых объектов с целью их учета на соответствующей территории.

Органам местного самоуправления и органам государственной власти субъектов Российской Федерации предлагается предоставить право определять конкретизированные условия, требования и ограничения к организации развозной торговли.

Предусмотренные законопроектом изменения, как представляется, затронут и вопросы, связанные с оформлением размещения нестационарных торговых объектов без предоставления земельных участков.

Вместе с этим стоит отметить, что статья 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации позволяет использовать земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, для размещения нестационарных торговых объектов без их предоставления, установления сервитута, публичного сервитута.

При этом согласно статье 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации размещение нестационарных торговых объектов осуществляется на основании схемы размещения нестационарных торговых объектов в соответствии с Федеральным законом о торговой деятельности.

В связи с этим можно обратить внимание на судебную практику, в частности на Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2018 года № 3111-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы администрации города Чебоксары на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации и частью 6 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Из указанного определения Конституционного Суда Российской Федерации следует, что в связи с тем, что Земельный кодекс Российской Федерации допускает возможность использования земельных участков без их предоставления и установления сервитута в случае размещения нестационарных торговых объектов, истечение как сроков договоров аренды, как и сроков договоров на право размещения нестационарных торговых объектов не может служить основанием для произвольного исключения соответствующих объектов из Схемы.

В письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 марта 2015 года № 6786-ПК/Д23и также содержится позиция, что в связи с вступлением в силу главы V.6 Земельного кодекса Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в случаях размещения нестационарных торговых объектов, установки и эксплуатации рекламных конструкций не выдается: данные объекты могут размещаться в силу утвержденных схем размещения нестационарных торговых объектов без оформления прав на земельные участки.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рассматриваемых право- отношениях своего рода разрешением органа местного самоуправления на размещение нестационарных торговых объектов выступает муниципальный правовой акт, утвердивший Схему их размещения, то есть сама Схема.

Приказом Департамента экономического развития автономного округа от 24 декабря 2010 года № 1-нп «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности» предусмотрено, что изменения в Схему вносятся не чаще одного раза в год.

Органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа полагают, что ограничение, установленное Приказом № 1-нп, затрудняет достижение цели утверждения Схемы, которая выражается в необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, и предлагают пересмотреть период внесения изменений в Схему.

Так, например, администрацией Березовского района предлагается в случае целесообразности включения новых мест в Схему предусмотреть внесение в нее изменений в течение 30 дней, а в случаях заключения договоров с субъектами предпринимательства, изменений срока и периода размещения нестационарных торговых объектов, предусмотреть возможность внесения изменений в Схему в течение десяти дней со дня заключения договора.

Администрацией Нижневартовского района с целью обеспечения развития услуг торговли и общественного питания, больших возможностей для развития бизнеса среди субъектов малого и среднего предпринимательства предлагается изменить периодичность внесения изменений в Схему по мере необходимости.

Администрациями городов Нефтеюганска и Урая предлагается предусмотреть возможность внесения изменений в Схему более одного раза в год или по мере необходимости.

Администрацией города Сургута предлагается исключить регламентацию срока внесения изменений в Схему.

Представляется, что при рассмотрении данного вопроса необходимо учитывать, что включение в Схему новых нестационарных торговых

объектов по мере необходимости положительно скажется на развитии розничной торговли с использованием нестационарных торговых объектов. При этом изменение Схемы не должно нарушать права хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, не допускать сокращения или прекращения бизнеса, ухудшать положение субъектов предпринимательской деятельности.

Так, приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 25 декабря 2014 года № 2733 «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015–016 годы и период до 2020 года» предусмотрено, что при отсутствии системных нарушений правил торговли и желании хозяйствующего субъекта продолжать торговую деятельность по истечении сроков разрешенного размещения нестационарного торгового объекта необходимо обеспечивать продление договоров (иных разрешительных документов) без проведения конкурентных процедур. При градостроительной необходимости освобождения места размещения нестационарного торгового объекта следует обеспечивать предоставление хозяйствующему субъекту альтернативных равносценных компенсационных мест, реализуя принцип «меняется место – сохраняется бизнес».

Кроме того, согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 года № 225-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Администрации города Иркутска на нарушение конституционных прав и свобод положением части 6 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», осуществление местной администрацией отнесенных уставом муниципального образования к ее ведению полномочий по решению вопросов местного значения должно обеспечивать реализацию интересов местного сообщества при решении вопросов местного значения, развитие муниципального образования, в том числе расширение сферы услуг, и не может носить произвольный характер.

Резюмируя изложенное можно сказать, что в настоящее время на федеральном уровне проводиться работа по совершенствованию правового регулирования в данной сфере общественных отношений, что позволит в перспективе снять определенные вопросы, связанные с установлением единых требований к организации торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов и мобильных объектов, а также размещения нестационарных торговых объектов без предоставления

земельных участков и размещения нестационарных объектов по оказанию услуг общественного питания и бытовых услуг.

После принятия проекта федерального закона, находящегося на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, необходимо будет внести соответствующие изменения в нормативные правовые акты автономного округа.

До принятия соответствующих поправок, исходя из судебной практики, разъяснений компетентных органов, очевидно, что при реализации полномочий, связанных с размещением нестационарных торговых объектов на территориях муниципальных образований приоритетными для органов государственной власти и местного самоуправления является обеспечение населения соответствующими муниципальными образованиями качественным торговым сервисом при соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. В данном ключе подлежит разрешению и вопрос периодичности внесения изменений в утвержденные схемы размещения торговых объектов.

# **О перспективах развития рыбной промышленности, в том числе о переработке рыбы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в рамках реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса»**



**Зайцев Кирилл Сергеевич –  
директор Департамента промышленности  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Р**ыбная отрасль Югры представляет собой взаимосвязанный производственно-хозяйственный комплекс с развитой многоотраслевой структурой, которая объединяет рыболовство, аквакультуру (рыбоводство) и производство пищевой рыбной продукции.

В отрасли осуществляют деятельность 147 предприятий различных форм собственности, где занято более 2 000 человек.

На протяжении многих лет автономный округ занимает лидирующие позиции по вылову водных биоресурсов среди регионов Обь-Иртышского рыбохозяйственного района.

Наиболее эффективное освоение водных биоресурсов осуществляется в муниципальных образованиях, территориально расположенных на магистральных водных объектах Обь, Иртыш с их притоками и крупных реках Северная Сосьва, Конда с их притоками и пойменными системами.

Основными промысловыми видами являются частиковые, к которым относятся карповые (язь, плотва, лещ и т. д.), щуковые и окуневые виды.

В 2018 году добыча (вылов) водных биоресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, составил 14 117,4 тонн (в 2017 году – 16 023,2 тонн).

Ежегодный объем добычи (вылова) водных биоресурсов зависит от гидрологического режима. При этом запасы самовозобновляемых водных биологических ресурсов автономного округа осваивается от 64 до 88%.

Лидерами по добыче (вылову) водных биоресурсов являются: ООО «Обьрыба» (Нижневартовский район), ООО «Клады Сибири» (Белоярский район), СРПК «Волна» (Нефтеюганский район).

Рыбоперерабатывающие предприятия округа выпускают широкий ассортимент рыбной продукции, как из местного сырья, так из привозного сырья: охлажденная и мороженая рыба, соленая рыба, копченая рыба, сушено-вяленая рыба, рыбная кулинария, рыбные консервы и пресервы.

Выпуск рыбопродукции за 2018 год составил 11 079,7 тонн (в 2017 году – 15 721,7 тонн). В ассортименте рыбных товаров преобладает продукция с минимальной степенью обработки – охлажденная и мороженая рыба, которая в общем объеме произведенной продукции составляет 65,8% (в 2017 году – 74,2%).

Лидерами по производству рыбной продукции являются: ООО НРКК «Санта-Мария» (г. Нижневартовск), ООО «Кодарыбпром» (Октябрьский район), ИП Даитбекова М.М. (г. Сургут).

Стоит отметить, что вопросы развития рыбной промышленности остаются под особым вниманием государства.

Мероприятия по поддержке рыбохозяйственного комплекса осуществляются в соответствии с государственной программой автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса», утвержденной постановлением Правительства автономного округа от 05.10.2018 № 344-п (далее – государственная программа).

В структуру государственной программы входит подпрограмма 3 «Поддержка рыбохозяйственного комплекса», которая предусматривает мероприятия «Государственная поддержка развития рыбохозяйственного комплекса, рыболовства и производства рыбной продукции» и «Стимулирование развития аквакультуры».

Поддержка предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям по следующим направлениям:

предоставление субсидий на производство и реализацию искусственно выращенной пищевой рыбы;

предоставление субсидий на производство и реализацию пищевой рыбной продукции;

предоставление субсидий за объемы произведенной (выловленной) и реализованной рыбы сырец и рыбы мороженой в период с 1 января 2019 года по 31 мая 2019 года;

предоставление субсидий на создание и модернизацию объектов рыбоводной инфраструктуры;

предоставление субсидии на уплату процентов по кредитам (займам) в размере 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на дату заключения кредитного договора, договора займа;

предоставление грантов в форме субсидии на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы;

предоставление субсидий на поддержку малых форм хозяйствования, на развитие материально-технической базы.

С целью выстраивания нового механизма взаимоотношений между рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями, без государственного влияния, на принципах конкуренции в государственную программу внесены изменения.

Введение переходного периода по предоставлению государственной поддержки на рыбу сырец, рыбу мороженую позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям:

обеспечить реализацию ранее добытых (выловленных) водных биоресурсов в зимний период ноябрь, декабрь 2018 года с использованием государственной поддержки;

заключить новые соглашения между участниками рынка рыбной продукции;

предотвратить в перспективе возможные массовые высвобождения персонала на предприятиях;

обеспечить переоснащение, модернизацию производственных мощностей.

Государственная поддержка рыбохозяйственного комплекса с 2019 года направлена на развитие производства и реализацию пищевой рыбной продукции и искусственно выращенной пищевой рыбы, что повысит ассортимент выпускаемой продукции в автономном округе, глубину ее переработки, а также обеспеченность населения собственной произведенной продукцией.

По итогам предоставления государственной поддержки отмечается рост количества организаций, осуществляющих рыбодобычу и рыбопереработку, при этом количество получателей поддержки сокращалось с 39,7% до 34,0% от общего количества рыбодобывающих организаций и со 100% до 88,0% рыбоперерабатывающих организаций. В то же время средства из бюджета автономного округа, выделяемые на субсидирование рыбодобычи, сопоставимы по объему в разрезе по годам, а в рыбопереработке отмечается снижение на 45% в 2018 году к 2016 году.

В 2019 году на реализацию мероприятий государственной программы предусмотрено 87 982,9 тыс. рублей (в 2018 году – 139 526,7 тыс. рублей), в том числе:

1 122,9 тыс. рублей средства федерального бюджета;

86 860,0 тыс. рублей средства бюджета автономного округа.

Учитывая сокращение ценных видов водных биоресурсов, на территории автономного округа развивается такое направление, как аквакультура (рыбоводство).

По результатам 2018 года достигнут целевой показатель, предусмотренный государственной программой товарное выращивание рыбы, который составил 135,0 тонн (при плане 135 тонн). На 2019 год показатель планируется на уровне 137 тонн.

В целях осуществления деятельности в сфере аквакультуры (рыбоводства) в Югре, по данным Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, на 30.01.2019 – 25 организаций и 46 рыбоводных участков.

Рыбоводные предприятия Обь-Иртышского рыбохозяйственного района в целях закладки в инкубационные цеха ежегодно заготавливают на реках автономного округа порядка 500–600 млн штук икры сиговых видов водных биоресурсов.

В 2018 году в Югре рыбоводными предприятиями осуществлен выпуск личинок сиговых видов водных биоресурсов (муксун, чир, пелядь, сиг – пыжьян) в объеме 1 077,1 млн шт. (в 2017 году – 723,5 млн шт.).

Одну из лидирующих позиций среди рыбоводных предприятий Уральского федерального округа по инкубации, подращиванию личинок и выпуску молоди сиговых видов рыб занимает АО «Югорский рыбоводный завод» (далее – Общество), имея объем производственных мощностей по инкубированию, равный 200 млн штук икры. В 2018 году Обществом в целях компенсации ущерба в водоемы Югры выпущено 142,1 млн шт. (в 2017 году – 80,6 млн шт.) личинок молоди сиговых видов водных биологических ресурсов.

Также отмечаем повышенный интерес бизнеса к разведению ценных и особо ценных видов рыб, в числе которым можно отметить предприятия «Маромский рыборазводный завод» (ИП Змановский Г.Н.), ООО «Фаворит», ООО НК «Ягурь-Ях».

Таким образом, рыбоводные организации, помимо товарного выращивания рыбы, обеспечивают компенсацию ущерба, причиненного водным биоресурсам и среде их обитания в результате деятельности предприятий-недропользователей.

В настоящее время в Югре сформированы условия для устойчивой динамики развития рыбной отрасли:

созданы предпосылки для развития кооперации, обеспечивающей объединение предприятий;

предприятия рыбной отрасли автономного округа активно налаживают связи с зарубежными странами по поставкам продукции на экспорт. ООО «Полноватское рыбное хозяйство» в 2017 году осуществило поставку в Республику Беларусь 9,5 тонн свежемороженой рыбы, ООО НРКК «Санта-Мария» в 2018 и 1 квартале 2019 года осуществило поставку в Республику Казахстан рыбных консервов. Таким образом, если в 2017 году на экспорт преобладала продукция первичной переработки, то в 2018 году на экспорт уже направлялась продукция с высокой добавленной стоимостью.

В 2018 году экспорт рыбной продукции по информации Уральского таможенного управления Федеральной таможенной службы составил 26,17 тыс. долларов США.

Вместе с тем существуют проблемы развития рыбной отрасли:

необходимость применения дополнительных технологических операций в производстве, так как Обь-Иртышский рыбохозяйственный район признан неблагополучным природным очагом паразитарного заболевания и распространения описторхоза и дифиллоботриоза, переносчиком которого являются карповые, щуковые и окуневые виды рыб, являющиеся основным видом промысла, что приводит к значительным финансовым затратам и продолжительному временному периоду при производстве рыбопродукции;

остается низкий уровень технологической оснащенности обрабатывающего производства, который не позволяет обеспечить достаточный уровень конкурентоспособности вырабатываемой продукции на внешнем рынке;

стоимость транспортировки рыбопродукции и расходных материалов;

предприятия отрасли вне зависимости от сезонности промысла несут высокие расходы на содержание основных фондов;

мелкотоварность.

При этом ежегодно остается невостребованными от 2 000 до 8 000 тонн водных биологических ресурсов от общего объема, рекомендуемого научной организацией в области рыболовства Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследо-

довательский институт рыбного хозяйства и океанографии» к изъятию (добыче).

В целях дальнейшего развития рыбной промышленности автономного округа для обеспечения продовольственной безопасности планируется и дальше осуществлять государственную поддержку из бюджета автономного округа и федерального бюджета на развитие эффективных производств.

**О перспективах развития рыбной промышленности,  
в том числе о переработке рыбы  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре,  
в рамках реализации государственной программы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Развитие агропромышленного комплекса»  
(на примере Ханты-Мансийского района)**



*Захаров Петр Николаевич –  
председатель Думы  
Ханты-Мансийского района*

Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса» утверждена постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п (далее – программа). Данная программа сохраняет основные меры и условия предоставления государственной поддержки в животноводстве и рыбной отрасли, но вместе с тем исключает субсидирование отдельных направлений государственной поддержки рыбной отрасли.

Положениями принятой программы предусматривается поддержка только на переработанную рыбу, а именно: рыба-филе, разделенная рыба, рыба соленая, рыба копченая, сушено-вяленая рыба, кулинария, рыбные консервы в жестяной банке. Субсидирование мороженой рыбы, а также вылов и реализация рыбы-сырца исключены из программы.

Для понимания коротко поясню, как субсидировались предприятия в рыбной отрасли: в Департаменте природных ресурсов предприятия получали ежегодно квоту на вылов рыбы (70–150 тонн на предприятие), осуществляли платежи за выделения квоты в виде налогов в бюджет Югры, водные биоресурсы были учтены согласно приказу Минсельхоз России от 18.12.2015 № 648 «Об утверждении Перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами». Два раза в месяц предприятиями направлялись отчеты о добыче водных биологических ресурсов в Нижнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству. Также

предприятия могли рассчитывать на компенсацию понесенных затрат на вылов рыбы-сырца или заморозку.

Принимая во внимание, что рыбный промысел исторически относится к традиционным видам деятельности населения Югры и зачастую является единственным источником дохода для трудоспособной части отдельных групп населения, считаю, что прекращение субсидирования указанных видов деятельности:

- негативно повлияет на ситуацию с занятостью населения в Югре;
- будет способствовать теневому обороту выловленных водных биологических ресурсов,
- приведет к сокращению налоговых поступлений, так как произойдет перераспределение рынка в пользу участников из соседних регионов.

На основании изложенного и в поддержание намеченного Губернатором Югры курса по улучшению состояния инвестиционного климата в регионе **предлагаю** инициировать пересмотр положений постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» с учетом позиции предпринимательского сообщества Югры, а именно:

- предоставлять субсидии за мороженую рыбу субъектам, занятым выловом рыбы, так как в реальности они реализуют переработчикам мороженую рыбу (в зимний период выловленная рыба замерзает под воздействием температуры воздуха, в периоды с положительной температурой воздуха рыбаки в целях сохранности улова вынуждены замораживать рыбу),
- переработчикам субсидировать исключительно реализацию произведенной рыбной продукции.

Прошу принять во внимание, что Правительством Югры указанные виды субсидирования продлены для рыбозавода «Восход» в Сургутском районе до мая 2019 года.

Считаю, что для поддержания надлежащих условий развития рыбодобывающей отрасли необходим дифференцированный подход к предоставлению государственной поддержки в зависимости от следующих критериев:

1. Объем вылавливаемой рыбы.
2. Количество сотрудников предприятия, вовлеченных в реальную производственную деятельность.
3. Материально-техническая база и прочее оснащение.

4. Относимость к коренным малочисленным народам Севера.
  5. Относимость к данному виду деятельности как к основному источнику дохода, исключающему иную форму существования и самообеспечения, включая наличие либо отсутствие признаков родовой общины.
  6. Относимость к прямой государственной либо муниципальной логистической ветке, включая признаки труднодоступности базировки и перебазировки сырья.
  7. Относимость населенных пунктов, в которых осуществляется реализация указанного вида деятельности, к прямой государственной либо муниципальной логистической ветке.
  8. Вовлеченность жителей отдаленных населенных пунктов в реализацию производства (от формы добычи и до реализации во внешний рынок объемов вышеозначенной продукции).
  9. Неосновная расходная часть финансовых операций, сопряженная с оплатами пошлин и взносов в государственные органы, с целью надлежащего оформления необходимой документации.
- Справочно: в 2018 году государственную поддержку в Ханты-Мансийском районе получали 34 организации, а начиная с января 2019 года – данную поддержку будут получать всего 2 организаций.

**О перспективах развития рыбной промышленности,  
в том числе о переработке рыбы  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре,  
в рамках реализации государственной программы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Развитие агропромышленного комплекса»  
(на примере Октябрьского района)**



**Марков Сергей Иванович –  
председатель Думы Октябрьского района**

**Н**а территории Октябрьского района занимаются рыбодобычей 8 предприятий, рыбопереработкой – 2 предприятия.

Динамика показателей за три года по вылову рыбы и переработке рыбной продукции представлена в таблице:

№ п/п	Предприятия	Вылов (тонн)			Производство и реализация пищевой рыбопродукции (тонн)		
		2018	2017	2016	2018	2017	2016
1.	ПК «Рыб. колхоз имени Кирова»	256,0	157,0	251,0	-	-	-
2.	ООО «НО Лангки»	63,586	55,61	55,481	58,135	73,349	80,04
3.	ООО «Кодарыбпром»	245,394	265,185	529,69	563,642	570,55	871,32
4.	ООО «ПП Октябрьский рыбзавод»	469,0	302,55	102,45	-	-	-
5.	ООО «Бурый медведь»			11,0	-	-	-
6.	КФХ «Захаров Р.В.»		26,0	14,077	-	-	-
7.	КФХ «Горбунов А.В.»	16,8	7,206	0	-	-	-
8.	КФХ «Пирогов А.В.»	228,01	214,22	0	-	-	-
9.	КФХ «Якимов Н.А.»		51,0		-	-	-
10.	ИП Лукьянова Л.А.		134,75	325,0			
11.	ООО «Рыбный промысел»	357,496					
Итого		1636,286	1213,521	1288,698	621,777	643,899	951,36

На сегодняшний день перерабатывающие мощности, как арендованые у муниципального образования Октябрьский район, так и собственные, начала 70-х годов морально и физически устарели. Как видно из динамики, идет увеличение объема вылова рыбы, но снижение объема рыбопереработки, в связи с чем было принято решение и разработан проект на строительство цеха глубокой переработки рыбы в пгт. Октябрьское Октябрьского района ХМАО – Югры Тюменской области. Идет работа по поиску инвестора.

При поддержке администрации Октябрьского района реализуются 2 инвестиционных проекта:

- Производственным кооперативом «Рыболовецкий колхоз имени Кирова» в пгт. Октябрьское реализуется проект по реконструкции бывшего помещения кулинарии до перерабатывающего цеха по переработке рыбы. Бизнес-планом предусмотрено расширить ассортимент готовой рыбной продукции. Планируется и переработка мяса местных крестьянских (фермерских) хозяйств, а также переработка морской рыбы. Проектом предусмотрено, что объем переработки составит до 30,0 тонн в год и будет создано дополнительных три рабочих места. Объем инвестиций уже составил порядка 3,5 млн рублей за счет собственных средств предприятия. Объем субсидий, предоставленных на развитие материально-технической базы, возмещение затрат за приобретение оборудования составил 625,0 тыс. рублей за счет средств окружной программы и 500,0 тыс. рублей за счет средств муниципальной программы. Готовность цеха составляет 95%. Оборудование приобретено и смонтировано, необходимы небольшие работы по косметическому ремонту помещения. Ориентировочный срок запуска цеха – июнь 2019 года.

- ООО «Перерабатывающее предприятие Октябрьский рыбзавод» в пгт. Приобье реализует инвестиционный проект по реконструкции бывшего холодильного помещения до цеха переработки рыбы. По объему переработанной продукции в год, количеству дополнительно созданных рабочих мест и направлениям реализации продукции проект аналогичен проекту производственного кооператива «Рыболовецкий колхоз имени Кирова». Объем инвестиций составил порядка 3,5 млн рублей за счет собственных средств предприятия. Объем субсидий на развитие материально-технической базы, возмещение затрат за приобретение оборудования в рамках муниципальной программы составил 1,65 млн рублей. Готовность цеха составляет 90%. Оборудование приобретено, идет монтаж, также будут проведены работы по водоснабжению и водоотведению. Ориентировочный срок запуска цеха – сентябрь 2019 года.

Рыбной продукцией данных цехов (филе щуки) планируется закрыть потребность питания детей в школьных и дошкольных учреждениях, а также для питания пациентов в лечебных учреждениях.

В 2016 году ООО «НО Лангки», генеральный директор Маремьянин Андрей Иванович, получен товарный знак «Сделано в Югре», а в 2017 году получена медаль и диплом за участие в конкурсе «Лучший товар Югры – язь соленый». В 2018 году – диплом и сертификат на 300 000,0 рублей за участие в конкурсе «Лучший товар Югры – елец сушено-вяленый».

Основные изменения, вступающие в силу с 1 июня 2019 года согласно постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса», направлены на поддержку организаций, занимающихся глубокой переработкой рыбы на территории округа, а именно:

- отмена субсидирования рыбодобывающим организациям за рыбу-сырец;
- отмена субсидирования рыбоперерабатывающим организациям за рыбу мороженую;
- повышение ставок субсидий на рыбную продукцию вступили в силу с 1 января 2019 года.

Муниципальным образованием Октябрьский район обобщены предложения предприятий рыбной отрасли, применение который способствовало бы развитию, а именно предлагаем рассмотреть:

1. Вносимые предложения по развитию рыбной отрасли в рамках реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие агропромышленного комплекса»:

- продлить меру поддержки в виде субсидирования рыбодобывающим организациям за рыбу-сырец на период действия государственной программы;
- предусмотреть целевую поддержку на создание перерабатывающих цехов;
- предусмотреть поддержку предприятий, осуществляющих поставку рыбной продукции на экспорт;
- предусмотреть мероприятие по расчистке русла устья малых рек (как особо значимых живунов).

2. Предложения по законодательной инициативе в целях развития рыбной отрасли на территории Ханты-Мансийского автономного округа –Югры:

- предоставление предприятиям рыбной отрасли льготы на право выкупа муниципального имущества, используемого под производственные объекты, по остаточной стоимости без торгов (Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ);
- создание преференций при осуществлении государственных и муниципальных закупок учреждениями округа на поставку сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей округа (Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ);
- предусмотреть основным критерием при проведении аукциона на право предоставления рыбопромыслового участка для ведения промышленного рыболовства наличие перерабатывающего цеха, обустройство рыбоучастка. Отнесение критерия к предприятию, которому ранее был предоставлен данный рыбоучасток (постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2008 № 264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства и заключения такого договора»);
- исключить регистрацию маломерного флота в государственном речном регистре при осуществлении рыболовства с использованием маломерного флота во внутренних водах (закрепить регистрацию маломерного флота в органах ГИМС) (приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 22.10.2014 № 402 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна»).

## **Об опыте развития агропромышленного комплекса города Когалыма и о проблемах, связанных с осуществлением деятельности сельскохозяйственных производителей**



*Говорищева Алла Юрьевна –  
председатель Думы города Когалыма*

**С**01.01.2019 финансовая поддержка из бюджета автономного округа – Югры осуществляется в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 №344-п (далее – государственная программа).

Основной целью муниципальной программы является устойчивое развитие агропромышленного комплекса города Когалыма.

Производство сельскохозяйственной продукции на территории города Когалыма осуществляют 8 крестьянских (фермерских) хозяйств. Основное направление деятельности – животноводство, связанное с разведением крупного, мелкого рогатого скота, свиней и птицы.

### **Справочно:**

- К(Ф)Х Шиманского В.М. – разведение крупного и мелкого рогатого скота, свиноводство;
- К(Ф)Х Крысина А.Е. – свиноводство;
- К(Ф)Х Оруджева Б.Б. – доращивание крупного и мелкого рогатого скота, свиней;
- К(Ф)Х Титлина В.Г. – птицеводство, в перспективе коневодство;
- К(Ф)Х Русскина Д.Н. – оленеводство;
- К(Ф)Х Шематуриной Л.П. – в перспективе растениеводство, цветоводство;
- К(Ф)Х Абдухоликова М.К. – растениеводство;
- К(Ф)Х Корник К.И. – коневодство, в перспективе развитие внутреннего туризма.

По итогам 2018 года наблюдается положительная динамика развития агропромышленного комплекса в г. Когалыме. Так, по состоянию на 01.01.2019 поголовье крупного и мелкого рогатого скота в целом по городу по оценке составило 140 голов, что на 2 головы больше показателя аналогичного периода прошлого года (2017 год – 138 голов), свиней – 463 головы, что на 10 голов больше показателя аналогичного периода прошлого года (2017 год – 453 головы).

**Справочно:**

*Динамика изменения количества поголовья сельскохозяйственных животных (на начало года):*

**2016 год:**

- фактическое поголовье сельскохозяйственных животных – 1 114 гол.
- маточное поголовье сельскохозяйственных животных – 148 гол.
- условные головы сельскохозяйственных животных – 99 гол.

**2017 год:**

- фактическое поголовье сельскохозяйственных животных – 591 гол.
- маточное поголовье сельскохозяйственных животных – 175 гол.
- условные головы сельскохозяйственных животных – 117 гол.

**2018 год:**

- фактическое поголовье сельскохозяйственных животных – 603 гол.
- маточное поголовье сельскохозяйственных животных – 167 гол.
- условные головы сельскохозяйственных животных – 122 гол.

Уменьшение в 2017 году поголовья сельскохозяйственных животных связано с забоем свиней в К(Ф)Х Шиманского В.М., с целью обновления породы с/х животных.

Производство мяса в живом весе на 01.01.2019 в целом по городу по оценке составило 195,1 тонн, что на 0,1 тонну выше показателя аналогичного периода прошлого года (2017 год – 195,0 тонн), производство молока составило 91,7 тонн, что на 0,1 тонну выше показателя прошлого года (2017 года – 91,6 тонн).

**Справочно:**

*Динамика изменения количества произведенной сельскохозяйственной продукции (получатели финансовой поддержки):*

**2016 год:**

- мясо свиней – 105,0 тонн;
- мясо крупного рогатого скота – 17,9 тонн;
- молоко – 111,6 тонн;

**2017 год:**

- мясо свиней – 28,8 тонн;
- мясо крупного рогатого скота – 13,4 тонны;
- молоко – 105,7 тонн;

**2018 год:**

- мясо свиней – 69,6 тонн;
- мясо крупного рогатого скота – 32,2 тонны;
- молоко – 108,1 тонна;

Финансовая поддержка на развитие агропромышленного комплекса в г. Когалыме осуществляется из бюджета автономного округа – Югры и бюджета г. Когалыма.

Общий объём финансирования, направленный на поддержку сельскохозяйственных производителей в г. Когалыме в 2016–2018 годах составил **18 143,5 тыс. рублей, из них:**

**2016 год – 8 500,7 тыс. рублей, в том числе:**

- 8 109,0 тыс. рублей – бюджет ХМАО – Югры;
- 391,7 тыс. рублей – бюджет г. Когалыма (аренда торговых мест на рынке).

**2017 год – 2 543,7 тыс. рублей, в том числе:**

- 2 240,4 тыс. рублей – бюджет ХМАО – Югры;
- 303,3 тыс. рублей – бюджет г. Когалыма (аренда торговых мест на рынке).

**2018 год – 7 099,1 тыс. рублей, в том числе:**

- 6 587,7 тыс. рублей – бюджет ХМАО – Югры;
- 511,4 тыс. рублей – бюджет г. Когалыма (аренда торговых мест на рынке).

**В 2019 году в рамках муниципальной программы доведены плановые лимиты в сумме 6 604,4 тыс. рублей, из них:**

- 5 654,4 тыс. рублей – бюджет ХМАО – Югры;
- 950,0 тыс. рублей – бюджет г. Когалыма.

Предоставление субсидии за произведенную и реализованную продукцию животноводства носит заявительный характер. На получение финансовой поддержки за указанный период заявлялись два фермера: Крысин А.Е. и Шиманский В.М.

Субсидия из бюджета г. Когалыма предоставляется в целях возмещения затрат, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции в г. Когалыме (в том числе в части расходов по аренде торговых мест). На

городском рынке по адресу: ул. Сопочинского, д. 2, фермеры арендуют 4 торговых места. Оплата аренды торговых мест компенсируется в полном объеме, в соответствии с представленными отчетными документами.

В целях развития агропромышленного комплекса согласно правилам землепользования и генерального плана застройки г. Когалыма в районе ТК «Миллениум» по адресу: ул. Южная, 7, определены земельные участки, на которых возможно размещение и дальнейшая эксплуатация объектов сельскохозяйственного производства. По состоянию на 01.01.2019, для ведения с/х деятельности задействовано 6,6 га земли, на которых осуществляют свою деятельность 5 фермеров. Главой К(Ф)Х Оруджевым Б.Б. построены и эксплуатируются производственные здания для содержания сельскохозяйственных животных, ведутся работы по строительству цеха для переработки животноводческой продукции. Главой К(Ф)Х Титлиным В.Г. ведется строительство птицефермы. Главой К(Ф)Х Шематуриной Л.П. планируется строительство небольшой теплицы. В настоящее время имеется 24,3 га свободной земли, предназначено для ведения сельскохозяйственной деятельности.

В 2018 году главе К(Ф)Х Крысину А.Е. оказана имущественная поддержка в виде предоставления в аренду торговой площади в размере 59,4 м<sup>2</sup> по адресу: ул. Мира, д. 14в, для реализации произведенной сельскохозяйственной продукции.

В рамках муниципальной программы ведется активная информационно-разъяснительная работа с сельхозпроизводителями и лицами, желающими заниматься данным видом деятельности, о мерах и способах государственной поддержки агропромышленного комплекса. Ежеквартально проводятся выездные консультации в хозяйствах фермеров с целью информирования по мерам поддержки в связи с внесениями изменений в законодательство, с предоставлением нормативной документации для ознакомления и применения в работе.

Также информационно-разъяснительная работа среди населения г. Когалыма осуществляется через официальный сайт Администрации города Когалыма в сети Интернет, в печатных изданиях «Когалымский вестник».

С целью создания условий для расширения рынка сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции местные сельскохозяйственные товаропроизводители привлекаются к выездной торговле при проведении городских праздничных мероприятий, а также мероприятий, приуроченных к общероссийским праздникам.

С 2016 по 2018 год на безвозмездной основе организуются поездки в г. Ханты-Мансийск для участия в выставке-форуме «Товары земли Югорской».

Для осуществления торговли произведенной сельскохозяйственной продукцией на прилегающей к городскому рынку территории оборудованы нестационарные объекты – деревянные домики, которые пользуются спросом не только у фермерских хозяйств, но и у сельхозпроизводителей, ведущих личные подсобные хозяйства.

В г. Когалыме в первые выходные сентября ежегодно проводится выставка-ярмарка «День урожая». На данном мероприятии сельхозпроизводители обмениваются опытом, а также имеют возможность представить произведенную сельскохозяйственную продукцию – мясную, рыбную, растениеводства, цветоводства, дикоросы и т. д. – с последующей реализацией населению.

### **Проблемы, связанные с сельскохозяйственной деятельностью**

В связи со вступлением в силу с 01.01.2019 постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» изменины условия предоставления субсидии на поддержку и развитие животноводства, а именно за фактически произведенную и реализованную продукцию. Субсидия предоставляется при наличии маточного поголовья сельскохозяйственных животных всех видов, за исключением птицы и пушных зверей, **в количестве 100 и более условных голов.**

Сельскохозяйственные товаропроизводители, имеющие в своем хозяйстве менее 100 условных голов, подлежат субсидированию на содержание маточного поголовья сельскохозяйственных животных. При расчёте размера предоставляемой субсидии ставка за 1 условную голову сельскохозяйственного животного составляет 12 000 рублей/в полугодие или 24 000 рублей/в год.

### **Справочно:**

*По состоянию на 01.01.2019 маточное поголовье сельскохозяйственных животных у получателей субсидии следующее:*

У главы К(Ф)Х Шиманского В.М. – 70 условных голов сельскохозяйственных животных (в том числе: основных свиноматок – 51 гол. (30 усл. гол.); коров дойных – 40 гол. (40 усл. гол.).

*У главы К(Ф)Х Крысина А.Е. – 51 усл. гол., в том числе 85 гол. свиней.*

*В связи с тем, что у фермеров в хозяйстве менее 100 условных голов сельскохозяйственных животных, они могут воспользоваться финансовой поддержкой на содержание маточного поголовья, ориентировочно это составит:*

*- К(Ф)Х Шиманский В.М.: 70 усл. гол.\*24 000 руб.=1 680,0 тыс. руб./в год.*

*- К(Ф)Х Крысина А.Е.: 51 усл. гол.\* 24 000 руб.= 1 224,0 тыс. руб./в год.*

Таким образом, учитывая изменения, внесенные в государственную программу «Развитие агропромышленного комплекса», а также исходя из фактических цифровых показателей поголовья сельскохозяйственных животных по итогам 2018 года, возможные варианты получения субсидий в 2019 году главами КФХ г. Когалыма показывают снижение (уменьшение) уровня финансовой поддержки в среднем в 2 раза.

### **Предложения по решению проблем при осуществлении сельскохозяйственной деятельности в г. Когалыме**

В связи с тем, что внесенные изменения в Порядки расчёта и предоставления субсидий на поддержку животноводства, переработку и реализацию продукции животноводства и поддержку малых форм хозяйствования, утвержденные постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.10.2018 № 344-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» (далее – госпрограмма), нацелены на развитие крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, прошу рассмотреть возможность предусмотреть в рамках госпрограммы финансовую поддержку для мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей, в хозяйствах которых содержится менее 100 условных голов маточного поголовья сельскохозяйственных животных, а именно:

- предоставление субсидии на произведенную и реализованную животноводческую продукцию;
- возмещение затрат на покупку и транспортировку кормов;
- повышение ставки субсидии на содержание маточного поголовья сельскохозяйственных животных;
- повышение ставки субсидии на произведенное и реализованное мясо свиней.

**Информация об объемах финансовой поддержки, получаемой  
за счет средств бюджета ХМАО – Югры и города Когалыма за 2016–2018 годы**

Сельхоз-производители	Период	Субсидии (тыс. руб.)			Поголовье с/х животных (тол.)	Коэффициент перевода в условные головы/условные головы (ед.)	Производство с/х продукции (жив. вес, тонн)
		из бюджета ХМАО – Югры	из бюджета г. Когалыма	всего:			
Шиманский В.М. (с января 2017 года)	2017 г.	1 173,76	235,125	1 408,885	9231	129/50	95,67
	2018 г.	4 234,38	355,685	4 590,065	9240	317/51	40+31
	2019 г.	1 680,0 *	355,685	2 035,685	9240	317/51	40+30
	разница	-2530,38	-	-2 554,38	9240	317/51	40+30
Крысин А.Е.	2016 г.	Грант (бюджет ХМАО – Югры): 1 700,00	не заявлялся	1 700,00	отсутствовало	не осуществлял	
	2017 г.	93,66	31,5	125,16	-	320/94	56
	2018 г.	2 353,223	155,7	2 509,023	-	396/85	51
	2019 г.	1 224,00 *	155,7	1 379,00		396/85	51
	разница	-1 129,323	-	-1 129,323		396/85	51

\*максимально возможная сумма субсидии на содержание маточного поголовья.

# **О состоянии городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



*Комиссаров Александр Юрьевич –  
исполняющий обязанности директора  
Департамента недропользования  
и природных ресурсов Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры*

Статьями 14, 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено, что организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

Согласно пункту 19 Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.03.2018 № 122, леса, расположенные на землях населенных пунктов, относятся к городским лесам.

Рекомендуемый перечень документов, необходимых для установления границ лесничеств на землях населенных пунктов, занятых городскими лесами, изложен в письме Федерального агентства лесного хозяйства от 18.09.2014 № ЮГ-06-27/11179.

Городские леса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были образованы при расширении границ населенных пунктов в период 1990–1996 годы и учтены в государственном лесном реестре по состоянию на 01.01.2007.

Общая площадь городских лесов по данным государственного лесного реестра составляет 198 833,00 га, что составляет 0,4% от площади лесов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. География их распространения охватывает 16 населенных пунктов автономного округа. Информация представлена в таблице 1.

Отчетность органов местного самоуправления о состоянии учета городских лесов показывает, что их площади расходятся в генеральных

планах, Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН), материалах лесоустройства, государственном лесном реестре.

Таблица 1

**Информация о расположении городских лесов  
в границах населенных пунктов  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

№ п/п	Наименование населенного пункта	Площадь по генеральному плану, га	Площадь по данным ГПР на 01.01.2019, га	Площадь по материалам лесоустройства, га	Площадь в ЕГРН, га	Наличие приказа Рослесхоза о создании лесничества
1	Белоярский район (г. Белоярский)	4884,00	4884,00	4884,00	4884,00	от 12.03.2019 № 423
2	г. Когалым	10685,20	12575,00	10685,20	10628,59	-
3	г. Лангепас	1052,00	3048,00	1052,00	1052,04	-
4	г. Мегион	1200,00	1200,00	1200,00	1200,05	от 20.06.2016 № 237
5	г. Нефтеюганск	341,00	341,00	341,00	341,00	-
6	г. Нижневартовск	5759,00	9226,00	5759,00	5758,96	-
7	г. Нягань	5962,35	78813,00	5960,00	5960,47	-
8	г. Покачи	782,40	1587,00	940,00	0,00	-
9	г. Пыть-Ях	2271,50	4539,00	4539,00	0,00	-
10	г. Радужный	6150,00	6150,00	0,00	893,26	-
11	г. Сургут	4445,00	5236,00	4445,00	4064,00	-
12	г. Урай	2617,90	45401,00	2617,90	37197,89	-
13	г. Ханты- Мансийск	5073,60	3479,00	4073,00	781,69	-
14	г. Югорск	1882,40	11032,00	11032,00	1819,46	-
15	Советский район (г. Советский)	4673,00	5936,00	0,00	4673,00	-
16	Сургутский район (г. Лянтор)	3694,30	5386,00	6679,00	0,00	-
	ИТОГО:	61473,65	198833,00	64207,10	79254,41	2

Органами местного самоуправления с 2013 года ведется системная работа по установлению границ городских лесов и регистрации права собственности на них. Основаниями послужили в том числе решения судов по исковым требованиям Прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (по городским лесам на территориях гг. Когалым, Мегион, Нижневартовск, Нягань, Покачи, Нягань, Пыть-Ях, Советский, Сургут, Урай, Ханты-Мансийск).

Необходимость приведения границ городских лесов в соответствии с требованиями законодательства изложена в пункте 2 «б» Перечня поучений Президента Российской Федерации от 28.12.2016 № Пр-2563, подготовленного по итогам пленарного заседания Общероссийского народного фронта «Форум действий», состоявшегося 22.11.2016.

Наибольшие расхождения в площади городских лесов зафиксированы на территории населенных пунктов г. Урай, г. Нягань.

В настоящий момент администрацией г. Урая проводится работа по уменьшению площади городских лесов в связи с уменьшением площади населенного пункта с последующей передачей лесов в состав земель лесного фонда, в том числе в судебном порядке.

Решению данного вопроса препятствует норма статьи 105 Лесного кодекса Российской Федерации, в которой установлен запрет на уменьшение площади городских лесов.

Таким образом, существует противоречие между градостроительным и лесным законодательством.

Лесоустройством охвачено 67% площади городских лесов автономного округа. Наибольшая площадь проведенного лесоустройства в общей площади городских лесов автономного округа приходится на гг. Югорск, Когалым.

Работы по лесоустройству в городских лесах проводятся предприятиями различных организационно-правовых форм (ООО «Экострой», ООО «Геостатус», ИП Д.Ю. Усольцев, ООО «НИИГИПРОЗЕМ», ООО «Научно-производственное объединение «Экологическая безопасность», ООО «Земля»), основную долю занимает ФГБУ «Рослесингфорг» – 67 %.

Только в 3 населенных пунктах (гг. Белоярский, Мегион, Нефтеюганск) площадь городских лесов в Едином государственном реестре недвижимости соответствует площади по государственному лесному реестру, в трех населенных пунктах кадастровый учет не проводился (гг. Покачи, Пыть-Ях, Лянтор).

Администрациями города Мегион и Белоярского района совместно с Департаментом недропользования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проведена значительная работа, вследствие чего приказами Федерального агентства лесного хозяйства утверждены границы лесничеств, занятых городскими лесами на территории гг. Мегиона и Белоярского.

Существующие проблемы состояния городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного

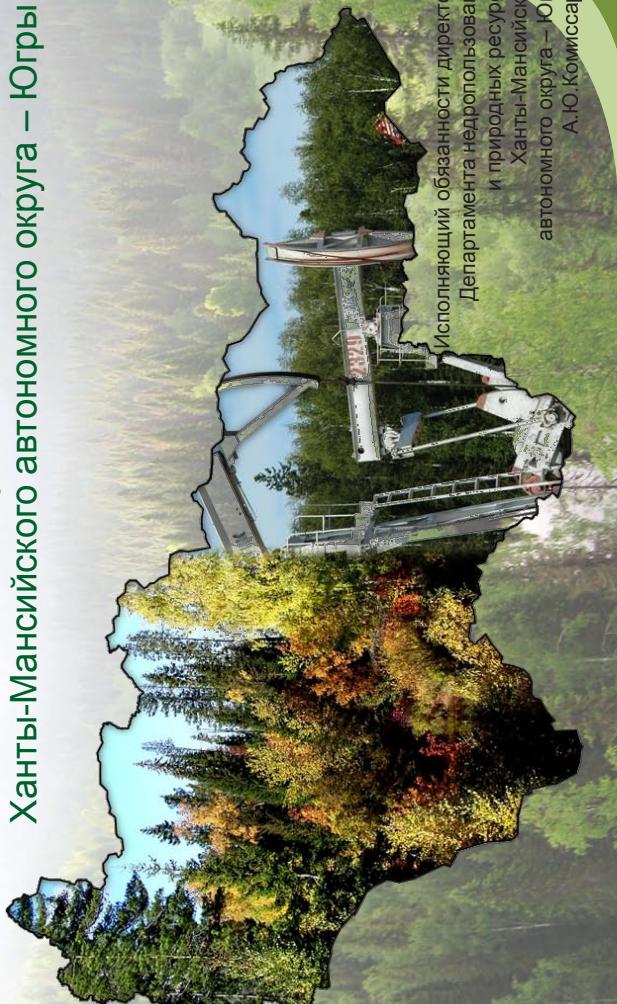
округа – Югры характеризуются тем, что органами местного самоуправления принимаются недостаточные меры для установления границ городских лесов.

В целях приведения в соответствие границ городских лесов требованиям законодательства органам местного самоуправления необходимо:

- определить ответственного заместителя главы муниципального образования с целью координации и контроля работы по определению границ и площади городских лесов;
- обеспечить приведение в соответствие площади городских лесов в генеральных планах, Едином государственном реестре недвижимости, материалах лесоустройства, государственном лесном реестре;
- обеспечить формирование и направление в Федеральное агентство лесного хозяйства документов, необходимых для утверждения количества и границ лесничеств, в соответствии с ранее направленным разъяснением Федерального агентства лесного хозяйства от 18.09.2014 № ЮГ-06-27/11179.



## Состояние городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



Исполняющий обязанности директора  
Департамента недропользования  
и природных ресурсов  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры  
А.Ю. Кошиссаров

г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года



## Нормативные границы и методические требования к оформлению прав на городские леса

1. Леса, расположенные на землях населенных пунктов относятся к городским лесам (пункт 19 Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.03.2018 № 122)
2. В отношении территорий, занятых городскими лесами, установлен особый правовой режим, в том числе запрет на уменьшение площади городских лесов (статья 105 Лесного кодекса Российской Федерации)
3. Организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселений, городских округов относится к полномочиям органов местного самоуправления (статьи 14, 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»)
4. Методические рекомендации о перечне документов, необходимых для установления границ лесничеств на землях населенных пунктов, занятых городскими лесами изложены в письме Федерального агентства лесного хозяйства от 18.09.2014 № ЮГ-06-27/11179 (ранее доводилось до органов местного самоуправления)

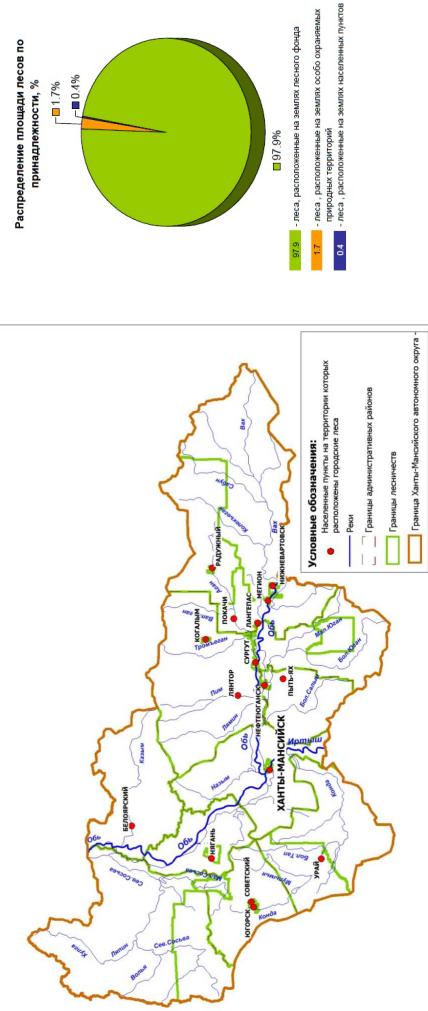
2

г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года



## **Городские леса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Схема расположения населенных пунктов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, на территории которых расположены городские леса**



г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года

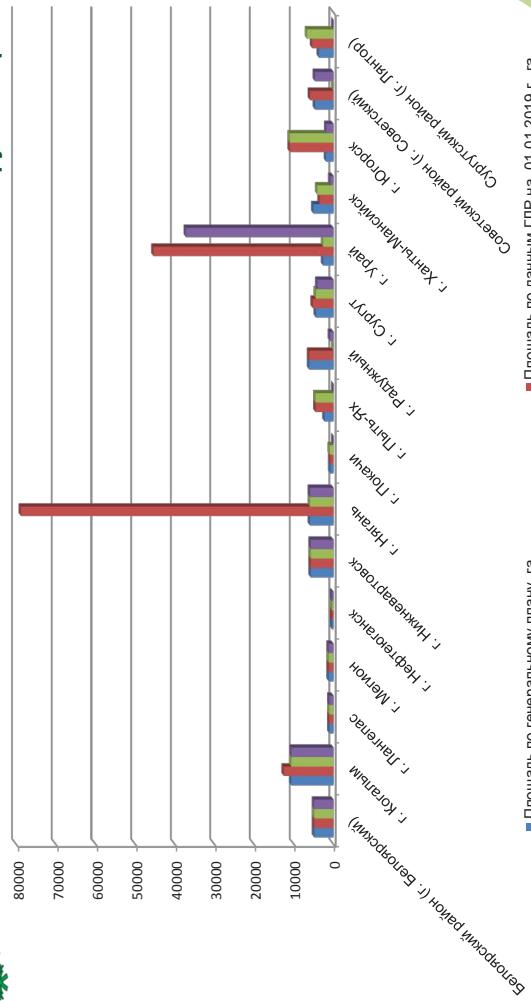
**Городские леса  
на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



№ п/п	Наименование муниципального образования	Площадь по генеральному плану, га	Площадь по данным ГПР на 01.01.2019 г., га	Площадь по материалам лесоустройства, га	Площадь в ЕГРН, га	Наличие приказа Рослесхоза о создании лесничества
1	Белоярский район (г. Белоярский)	4884,00	4884,00	4884,00	4884,00	от 12.03.2019 № 423
2	г. Когалым	10685,20	12575,00	10685,20	10628,59	-
3	г. Лянтепас	1052,00	3048,00	1052,00	1052,04	-
4	г. Мегион	1200,00	1200,00	1200,00	1200,05	от 20.06.2016 № 237
5	г. Нефтеюганск	341,00	341,00	341,00	341,00	-
6	г. Нижневартовск	5759,00	9226,00	5759,00	5758,96	-
7	г. Нягань	5962,35	78813,00	5960,00	5960,47	-
8	г. Покачи	782,40	1587,00	940,00	0,00	-
9	г. Пыть-Ях	2271,50	4539,00	4539,00	0,00	-
10	г. Радужный	6150,00	6150,00	0,00	893,26	-
11	г. Сургут	4445,00	5236,00	4445,00	4064,00	-
12	г. Урай	2617,90	45401,00	2617,90	37197,89	-
13	г. Ханты-Мансийск	5073,60	3479,00	4073,00	781,69	-
14	г. Югорск	1882,40	11032,00	11032,00	1819,46	-
15	Советский район (г. Советский)	4673,00	5936,00	0,00	4673,00	-
16	Сургутский район (г. Лянтар)	3694,30	5386,00	6679,00	0,00	-
	<b>ИТОГО:</b>	<b>61473,65</b>	<b>198833,00</b>	<b>64207,10</b>	<b>79254,41</b>	<b>2</b>



## **Соотношение городских лесов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**



- Площадь по генеральному плану, га
- Площадь по материалам лесоустройства, га
- Площадь по кадастровому учету, га
- Площадь по данным ГПР на 01.01.2019 г., га

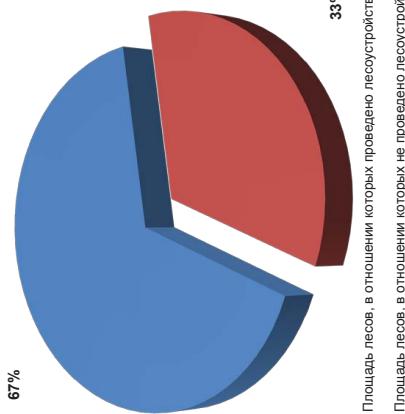
Г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года

5

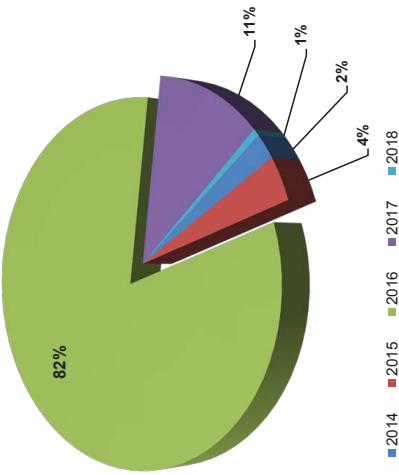


## Информация о площади городских лесов, в отношении которой проведено лесоустройство

Общий объем выполненных работ



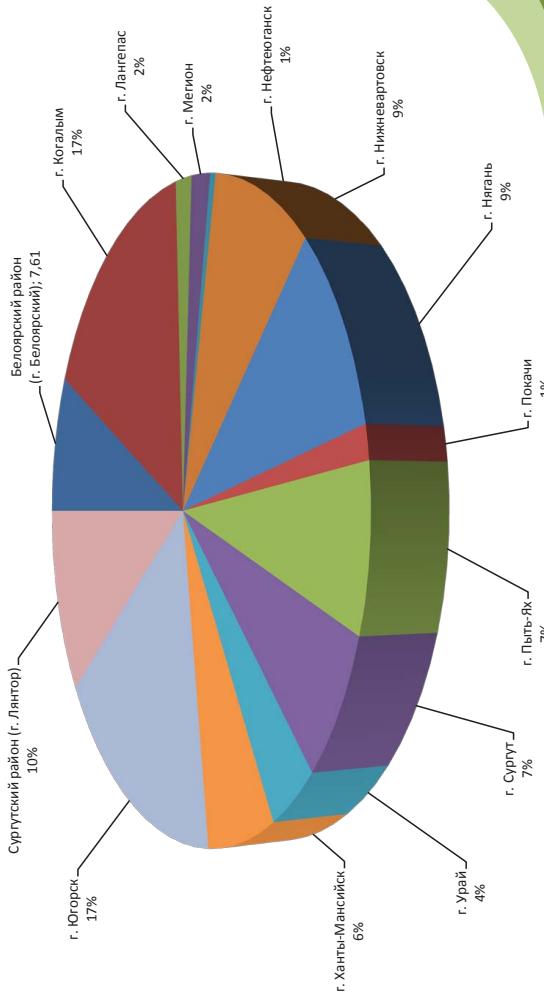
Объем выполненных работ по годам



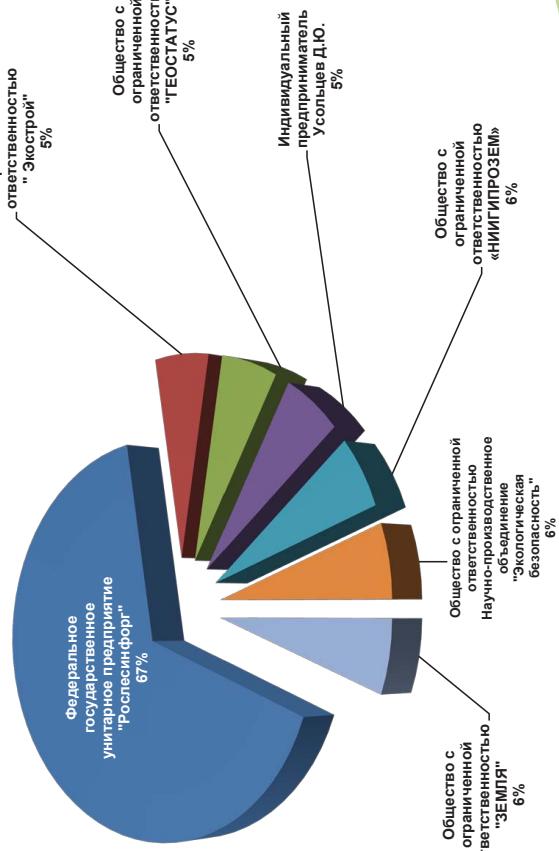
6

г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года

**Площадь лесов, в отношении которых проведено лесоустройство  
(по населенным пунктам)**



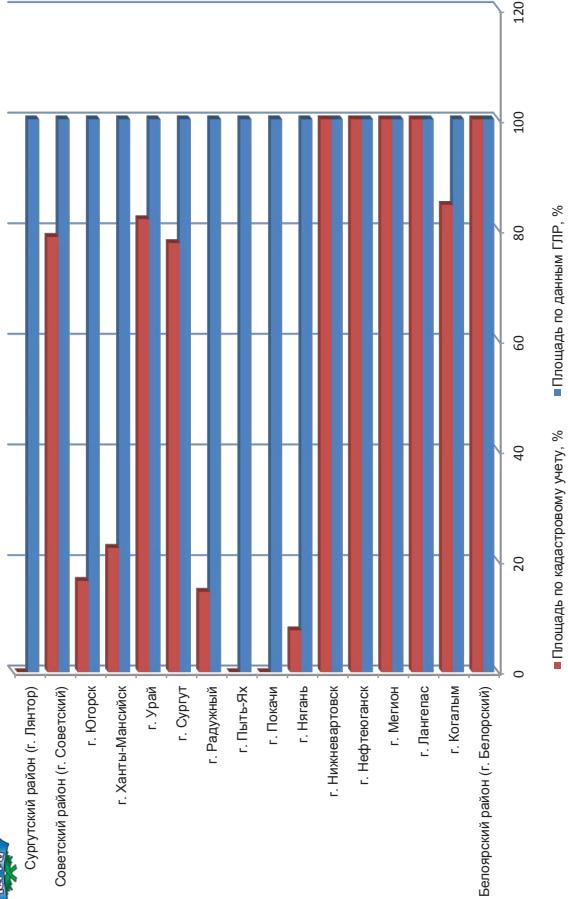
## Информация об исполнителях лесоустроительных и кадастровых работ на территории городских лесов



г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года



### Городские леса, поставленные на кадастровый учет



г. Ханты-Мансийск, 2 апреля 2019 года

Необходимым условием утверждения границ лесничеств в отношении городских лесов является отображение их с едином государственном реестре государственном лесном реестре

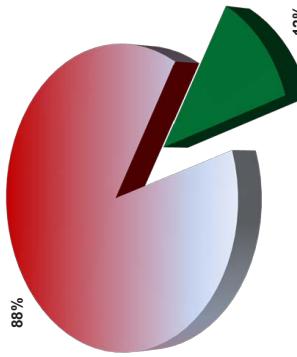
- To расширить лесопарк

## Требования к площади городских лесов





городские леса, в отношении которых установлены границы лесничеств приказом Рослесхоза



■ Границы лесничеств не установлены

# Утверждение границ лесничеств На землях населенных пунктов

Территориальные единицы управления в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов городов Метионы и Белорусского Утверждены приказами Рослесхоза:

- от 20 июня 2016 года № 237 «Об определении количества лесничеств на землях населенных пунктов городского округа город Металюк Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, занятых городскими лесами, и установлении их границ»;
  - от 12 марта 2019 года № 423 «Об определении количества лесничеств на землях населенных пунктов городского поселения город Белоярский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, занятых городскими лесами, и установлении их границ»;



## Предложения по установлению границ городских лесов

Проблемы	Предложения
Отсутствие взаимодействия между структурными подразделениями местного самоуправления, ведение которых находится в ведении о городских лесах	Органам местного самоуправления определить ответственного заместителя главы муниципального образования с целью координации и контроля работ по определению границ и площасти городских лесов
Площади городских лесов расходятся в генеральных планах, Едином государственном реестре недвижимости, материалах лесоустройства, государственном лесном реестре	Органам местного самоуправления обеспечить приведение в соответствие площасти городских лесов в генеральных планах, Едином государственном реестре недвижимости, материалах государственном лесном реестре
Органами местного самоуправления не принимаются необходимые меры для установления границ городских лесов	Органам местного самоуправления в Федеральное агентство лесного хозяйства документов, необходимых для утверждения количества и границ лесничеств, в соответствии с ранее направленным разъяснением Федерального агентства лесного хозяйства от 18.09.2014 № ЮГ-06-27/11179.

12

## **О состоянии городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (на примере города Югорска)**



*Климин Вячеслав Анатольевич –  
председатель Думы города Югорска*

**О**сновными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов являются лесничества и лесопарки. Лесничества и лесопарки располагаются на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса.

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации органы местного самоуправления осуществляют разработку и утверждение лесохозяйственных регламентов лесничеств, лесопарков, расположенных на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса.

Для использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов г. Югорска в декабре 2006 года было создано муниципальное бюджетное учреждение «Городское лесничество», которое 01.01.2015 было реорганизовано в муниципальное автономное учреждение «Городское лесничество» (далее – МАУ «ГОРЛЕС»).

Основным видом деятельности МАУ «ГОРЛЕС» определено предоставление услуг в области лесоводства. Дополнительным видом деятельности является прочая лесохозяйственная деятельность.

По материалам лесоустройства, разработанным филиалом ФГБУ «Рослесинфорт» «Запсиблеспроект», постановлением администрации города Югорска от 17.10.2012 № 2644 утвержден лесохозяйственный регламент городских лесов г. Югорска. Лесохозяйственным регламентом определены требования к охране лесов от лесных пожаров и основные противопожарные мероприятия на период действия лесохозяйственного регламента. Реализация лесохозяйственного регламента осуществляется МАУ «ГОРЛЕС». Лесохозяйственный регламент был составлен на срок до десяти лет.

В лесохозяйственном регламенте установлены:

- виды разрешенного использования городских лесов;
- возрасты рубок, расчетная лесосека, сроки использования городских лесов и другие параметры их разрешенного использования;
- ограничение использования городских лесов;
- требования к охране, защите, воспроизведству городских лесов.

Лесохозяйственный регламент обязателен для исполнения гражданами, юридическими лицами, осуществляющими использование, охрану, защиту, воспроизведение лесов в границах лесничества.

В городских лесах для отдыха граждан оборудовано 15 мест отдыха (беседки).

Важнейшим условием охраны и защиты городских лесов является обеспечение мер противопожарной безопасности, которые осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом и проектами освоения лесов.

МАУ «ГОРЛЕС», осуществляя свою деятельность по реализации лесохозяйственного регламента, при обнаружении незаконных рубок лесных насаждений информирует правоохранительные органы (в 2016 году – 2 случая, в 2017 году – 3 случая, в 2018 году – 2 случая). При расчете компенсационных платежей за рубку лесных насаждений в городских лесах г. Югорска, в том числе и при определении размера причиненного ущерба от незаконных рубок лесных насаждений, МАУ «ГОРЛЕС» руководствуется постановлением администрации города Югорска от 19 февраля 2013 года № 444 «Об утверждении ставок платы за единицу объема лесных ресурсов и ставок платы за единицу площади лесного участка, находящегося в городских лесах города Югорска».

В соответствии с распоряжением администрации города Югорска от 02.04.2013 № 165 «О наделении полномочием» МАУ «ГОРЛЕС» осуществляет полномочие по расчету и приему компенсационных платежей за рубку лесных насаждений в городских лесах г. Югорска.

На территории городских лесов г. Югорска обустроены 4 противопожарных разрыва общей протяженностью 3,640 км и противопожарные минерализованные полосы протяженностью 50 км.

Ежегодно проводится уход и обновление минерализованных противопожарных полос. Также ежегодно МАУ «ГОРЛЕС» производится очистка городских лесов от производственных и бытовых отходов. Вдоль основных автомобильных дорог формируются лесные опушки (очистка от хвойного молодняка и валежника).

Предупреждение, обнаружение, ограничение распространения и тушение лесных пожаров в городских лесах также осуществляется МАУ «ГОРЛЕС». С 2014 по 2018 год МАУ «ГОРЛЕС» потушено 9 лесных пожаров (1 в 2014 году на площади 7,2 га, 1 в 2015 году на площади 2,29 га, 2 в 2016 году на площади 0,97 га, 2 в 2017 году на площади 0,81 га, 3 в 2018 году на площади 4,55 га).

Кроме этого, на объектах экономики г. Югорска созданы 3 лесопожарные команды общей численностью 25 человек. Привлечение членов лесопожарных команд осуществляется в соответствии с оперативным планом тушения лесных пожаров в городских лесах, который ежегодно утверждается распоряжением администрации города Югорска. Члены лесопожарных команд полностью обеспечены первичными средствами пожаротушения, а МАУ «ГОРЛЕС» оснащено пожарным автомобилем АЦП 3/6 -40-131 – 1 ед., гусеничным трактором ТДТ-55 с плугом – 1 ед., пожарным автомобилем «Урал» – 1 ед., автомобилями повышенной проходимости УАЗ – 2 ед.

07.10.2014 утвержден новый Генеральный план города Югорска. Для реализации Генерального плана города Югорска, проект которого получил сводное положительное заключение, подтверждающее соответствие требованиям законодательства Российской Федерации (письмо Министерства регионального развития № 12858-ЕЧ/02 от 19.09.2014), в 4 квартале 2016 года подготовлена документация, проведен аукцион в электронной форме и заключен муниципальный контракт в 2016 году на выполнение работ по межеванию, постановке на государственный кадастровый учет, разработке лесохозяйственного регламента в отношении земельных участков, занятых городскими лесами, находящимися на территории муниципального образования городской округ город Югорск. На сегодняшний день выполнены и утверждены постановлениями администрации города Югорска все схемы расположения земельных (лесных) участков на кадастровом плане территории (23 схемы). В отношении всех земельных участков, занятых городскими лесами, осуществлен государственный кадастровый учет (присвоены кадастровые номера). Из них на все земельные (лесные) участки зарегистрировано право собственности за муниципальным образованием городской округ город Югорск, и эти земельные (лесные) участки переданы в МАУ «ГОРЛЕС» на условиях договора постоянного бессрочного пользования. В соответствии с утвержденным Генеральным планом города Югорска и материалами лесоустройства площадь городских лесов составляет 1819,5 га.

Но при наличии выполненных (решенных) организационных и правовых вопросов, связанных с использованием, охраной и защитой городских лесов на местном уровне, необходимо решать вопрос воспроизведения городских лесов.

Вырубленные, погибшие, поврежденные леса подлежат воспроизведению. Воспроизведение лесов осуществляется путем лесовосстановления и ухода за лесами. Лесоразведение осуществляется для предотвращения водной, ветровой и иной эрозии почв, создания защитных лесов и иных целей, связанных с повышением потенциала лесов. Процесс создания и выращивания лесных насаждений в целях лесоразведения включает определение местоположения и площади земельных участков, предназначенных для лесоразведения. И, конечно, необходим посадочный материал, для которого требуется создание лесного питомника.

Все эти мероприятия требуют финансирования за счет средств бюджета федерального и (или) регионального уровня. Создание лесного питомника может позволить обеспечить лесовосстановление как городских лесов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так и лесного фонда. Особую актуальность создание питомника приобретает для выполнения норм статьи 63.1. «Особенности осуществления лесовосстановления и лесоразведения отдельными категориями лиц», внесенной в Лесной кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 19.07.2018 № 212-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизведения лесов и лесоразведения» (вступила в силу с 01.01.2019). Данная статья предусматривает, что лица, использующие леса в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации, обязаны выполнить работы по лесовосстановлению или лесоразведению в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений, в том числе при создании охранных зон, предназначенных для обеспечения безопасности граждан и создания необходимых условий для эксплуатации объектов, связанных с выполнением работ по геологическому изучению недр и разработкой месторождений полезных ископаемых, линейных объектов, не позднее чем через один год после рубки лесных насаждений в соответствии с проектом лесовосстановления или проектом лесоразведения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Создать лесной питомник в г. Югорске (строительство теплиц для выращивания саженцев с закрытой корневой системой) можно на терри-

тории бывшего лесопитомника Комсомольского лесхоза, находящегося в южной промышленной зоне города (кадастровый номер земельного участка: 86:22:0006001:12, площадь: 8,5 га, собственность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

Другой немаловажной проблемой является наличие несанкционированных свалок в лесном фонде на территориях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа –Югры. Использование средств местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок в лесном фонде недопустимо. Таким образом, при проведении планомерных мероприятий по уборке городских лесов от мусора у жителей создается общее негативное впечатление о санитарном состоянии лесов. Вопросом по ликвидации несанкционированных свалок в лесном фонде органы власти должны заниматься планомерно (регулярно) и для этого также требуется финансирование. Для ликвидации несанкционированных свалок в лесном фонде органы местного самоуправления организуют проведение массовых субботников, где участвуют градообразующее предприятие – ООО «Газпром трансгаз Югорск», территориальные органы государственной власти, органы местного самоуправления города Югорска. Из лесного фонда (территория заказника «Верхне-Кондинский») в 2017 году вывезено 230 м<sup>3</sup> мусора, в 2018 году – 192 м<sup>3</sup> мусора.

С учетом вышеизложенного, предлагается определить отдельными мероприятиями в государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Воспроизводство и использование природных ресурсов», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа –Югры от 05.10.2018 № 345-п (в том числе с передачей государственных полномочий по реализации мероприятий органам местного самоуправления):

- создание лесного питомника в г. Югорске (создание межмуниципального лесного питомника);
- ликвидацию несанкционированных свалок в лесном фонде;
- обобщить опыт создания и деятельности городских лесничеств Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Сальников Александр Иванович** – заместитель председателя Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
заместитель председателя Координационного совета



## План работы

### Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2019 год

№	Вносимое предложение	Субъект инициативы	Место проведения	Сроки рассмотрения
1	2	3	4	5
1.	О плане работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2019 год	Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления Организационного управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	г. Ханты-Мансийск	2 апреля
2.	О правовых особенностях ведения торговой деятельности с использованием неstationарных торговых объектов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	г. Ханты-Мансийск	2 апреля

1	2	3	4	5
1.	О перспективах развития рыбной промышленности, в том числе по переработке рыбы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в рамках реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса»	председатель Думы Октябрьского района Марков С.И.; председатель Думы Ханты-Мансийского района Захаров П.Н.	г. Ханты-Мансийск	2 апреля
2.	Об опыте развития агропромышленного комплекса города Когалыма и о проблемах, связанных с осуществлением деятельности сельскохозяйственных производителей	председатель Думы города Когалыма Говоринцев А.Ю.	г. Ханты-Мансийск	2 апреля
3.	О состоянии городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	председатель Думы города Югорска Климин В.А.	г. Ханты-Мансийск	2 апреля
4.	О внесении изменения в состав Президиума Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления Организационного управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	г. Ханты-Мансийск	2 апреля
5.	О мерах социальной поддержки семьи, предусмотренных законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Белоярский район	6 июня
6.				
7.				

1	2	3	4	5
8.	О социальном и демографическом развитии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: опыт, перспективы развития	глава Белоярского района Маненков С.П.	Белоярский район	6 июня
9.	О реализации мероприятий по категорированию объектов социальной сферы	и.о. председателя Думы Сургутского района Мошковский В.В.	Белоярский район	6 июня
10.	Об организации питания обучающихся в муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	председатель Думы города Радужного Борцов Г.П., и.о. председателя Думы города Югорска Болак М.И.	Белоярский район	6 июня
11.	О переходе общеобразовательных учебных заведений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на односменный режим работы. Строительство новых школ. Ремонт общеобразовательных учреждений.	председатель Думы Советского района Озорнина С.Э., и.о. председателя Думы города Югорска Болак М.И.	Белоярский район	6 июня
12.	О проекте «Болажет для граждан» в городе Сургуте	председатель Думы города Сургута Красноярова Н.А.	Белоярский район	6 июня
13.	О выработке механизма дополнительного финансирования дорожных фондов городских и сельских поселений для обеспечения устойчивых характеристик дорожного покрытия и нормативного состояния автомобильных дорог населенных пунктов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	председатель Думы Березовского района Новицкий В.П.	Белоярский район	6 июня

1	2	3	4	5
14.	О практике развития технических видов спорта в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	председатель Думы города Лангепаса Ухаботов А.И.	Белоярский район	6 июня
15.	О деятельности единого оператора по организации ритуальных услуг на территории городских и сельских поселений в границах муниципальных районов (опыт муниципальных образований)	председатель Думы Советского района Озорнина С.Э.	г. Урай	сентябрь
16.	Об опыте организации в городе Покачи деятельности муниципального автономного учреждения многофункционального центра «Мои документы», в том числе о положительной практике применения учреждением элемента бережливого производства	председатель Думы города Покачи Борисова Н. В	г. Урай	сентябрь
17.	Об особенностях организации работы по выполнению наказов избирателей данных депутатам в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	г. Урай	сентябрь
18.	О перспективах начала строительства в 2020 году автомобильных дорог с твердым покрытием на участках: п. Приобье – пгт. Игри姆, пгт. Игрим – с. Саранпауль, пгт. Игрим – пт. Березово в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Современная транспортная система»	председатель Думы Березовского района Новицкий В.П.	г. Урай	сентябрь

1	2	3	4	5
19.	Об опыте работы представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры со средствами массовой информации и населением	председатель Думы города Урай Александрова Г.П., председатель Думы города Нягани Тагаринова М.А.	г. Урай	сентябрь
20.	Об опыте участия общественных организаций в реализации гражданских инициатив в малых населенных пунктах Югры с привлечением грантовой поддержки	заместитель председателя Думы Октябрьского района Гончарук О.В.	г. Урай	сентябрь
21.	О сохранении и укреплении семейных ценностей, традиций как фактора развития гражданскоого общества	председатель Совета де-путатов городского поселения Изыуминск Заводская И.В.	г. Урай	сентябрь
22.	О состоянии и перспективах развития малого и среднего бизнеса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления Организационного управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	г. Нягань	декабрь
23.	Об опыте организации и проведения мероприятий с участием субъектов предпринимательства на территории города Нягани	председатель Думы города Нягани Тагаринова М.А.	г. Нягань	декабрь

1	2	3	4	5
24.	Об опыте создания коворкинг-центра «Центр объединения идей» в городе Нягани, итоги и перспективы развития	председатель Думы города Нягани Тагаринова М.А	г. Нягань	декабрь
25.	Об опыте оказания органами местного самоуправления города Нягани имущественной поддержки некоммерческим организациям	председатель Думы города Нягани Тагаринова М.А	г. Нягань	декабрь
26.	Об особенностях реализации норм законодательства, регулирующих вопросы бесплатного предоставления гражданам земельных участков для индивидуального жилищного строительства	Государственно-правовое управление аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	г. Нягань	декабрь
27.	Об опыте работы органов местного самоуправления по реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды в муниципальном образовании городское поселение Излучинск Нижневартовского района»	председатель Совета депутатов городского поселения Излучинск г. Заводская И.В.	г. Нягань	декабрь
28.	О реализации Федерального проекта «Чистая вода» на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, возможность и условия участия в проекте муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	председатель Думы Советского района Озорнина С.Э.; председатель Совета депутатов гп. Федоровский Болотов С.Г.	г. Нягань	декабрь

1	2	3	4	5
1.	О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	-	1-й и 3-й квартал
29.	Об исполнении решений Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	заместитель Председателя Думы Ханты- Мансийского автономного округа – Югры, заместитель председателя Координационного совета Сальников А.И.	-	2-й и 4-й квартал
30.	Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления	Государственно- правовое управление аппарата Думы Ханты- Мансийского автономного округа – Югры	-	ежеквар- тально

## **Круглые столы** **в рамках проведения заседаний Координационного совета**

1.	О муниципальном контроле как инструменте развития территории	председатель Думы города Ханты-Мансийска Пенчуков К.Л.	г. Ханты-Мансийск	2 апреля
----	--	--	-------------------	----------

1	2	3	4	5
1.	Об обеспечении безопасности дорожного движения в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также принимаемых мерах предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий	председатель Думы города Нефтеюганска Пыбулько Н.Е.	г. Урай	сентябрь
2.	Об организации и осуществлении деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	председатель Думы Покачи Борисова Н. В., председатель Думы Советского района Озорнина С.Э., председатель Думы города Радужного Борисев Г.П., председатель Совета де-путатов гп. Советский Медет А.И.	г. Нягань	декабрь

Отдел по взаимодействию с органами местного самоуправления, общественными организациями и межпарламентскому взаимодействию Организационного управления аппарата Думы ХМАО – Югры.

Отдел по законодательству в сфере государственного строительства, местного самоуправления и социальной политики Государственно-правового управления аппарата Думы ХМАО – Югры.

**Информация об основных изменениях  
в федеральном законодательстве и законодательстве  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в сфере местного самоуправления  
(за период с 1 января 2019 года по 22 марта 2019 года)**



*Дмитриев Кирилл Анатольевич –  
начальник Государственно-правового управления,  
заместитель руководителя аппарата Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

**Федеральные законы**

**1. Федеральный закон от 6 февраля 2019 года № 3-ФЗ «О внесении изменений в статьи 21 и 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 15 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

За местными органами власти закреплены полномочия в сфере защиты и реализации прав коренных малочисленных народов России.

Меры по реализации прав коренных малочисленных народов России отнесены к вопросам местного значения муниципальных районов и городских округов.

**2. Федеральный закон от 6 марта 2019 года № 22-ФЗ «О внесении изменений в статью 45 Федерального закона «О кадастровой деятельности»**

Органы местного самоуправления муниципальных образований вправе бесплатно получать копии учетно-технических документов и сведений в них в течение 5 рабочих дней со дня поступления запроса.

**3. Федеральный закон от 18 марта 2019 года № 38-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» в части совершенствования государственной политики в сфере защиты прав потребителей»**

Согласно внесенным изменениям муниципальные власти вправе разрабатывать программы по защите прав потребителей.

Соответствующие рекомендации для этого будут утверждены Роспотребнадзором.

## **Законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

### **1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 февраля 2019 года «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»**

Внесение изменений обусловлено принятием Федерального закона от 11 декабря 2018 года № 464-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанный Федеральный закон установил, что участковая избирательная комиссия обязана обеспечивать возможность голосования избирателей, участников референдума, в отношении которых в рамках Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации избрана мера пресечения, исключающая возможность посетить помещение для голосования. Ранее такая возможность обеспечивалась, если граждане находились в местах содержания под стражей.

Указанные изменения в числе прочего внесены в законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- 1) от 18 июня 2003 года № 33-оз «О выборах глав муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;
- 2) от 11 ноября 2005 года № 104-оз «О местном референдуме»;
- 3) от 30 сентября 2011 года № 81-оз «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

### **2. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях»**

Члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа наделены правом по составлению протоколов об административных правонарушениях за нарушение установленных ограничений продажи несовершеннолетним электронных систем доставки никотина и жидкостей для электронных систем доставки никотина.

Административные комиссии муниципальных образований автономного округа наделены полномочием по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

### **3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях»**

Уточнены положений статьи 21 Закона автономного округа «Об административных правонарушениях» с целью распространения ее действия на нарушения требований к внешнему виду, установке (размещению) и содержанию информационных конструкций на территориях муниципальных образований автономного округа в целом, а не только на нарушения в области установки указателей с названиями улиц и номерами домов.

Должностные лица органов местного самоуправления уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Также законопроектом предусматривается изменение общей нормы об ответственности за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных образований на конкретные составы административных проступков, для чего принятая новая редакция соответствующей статьи и дополнение Закона двумя новыми статьями, устанавливающими:

1) административную ответственность за нарушение требований к содержанию и охране озелененных территорий.

Нарушение требований по охране расположенных в границах населенных пунктов газонов, цветников и иных территорий, занятых травянистыми растениями, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей.

Непринятие предусмотренных правилами благоустройства территории муниципального образования мер по защите деревьев и кустарников от повреждений при осуществлении строительных, ремонтных, а также снегоочистительных работ – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от трех тысяч до десяти тысяч рублей;

2) административную ответственность за нарушение требований к внешнему виду фасадов зданий, строений, сооружений.

Размещение на фасадах зданий, строений, сооружений наружных кондиционеров, антенн, проводов, розеток, иных предметов в нарушение требований к внешнему облику фасадов зданий, строений, сооружений, установленных правилами благоустройства территории муниципального образования влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Изменение архитектурно-градостроительного облика, в том числе подсветки, праздничной подсветки фасадов зданий, строений, сооружений без согласования с уполномоченным органом местного самоуправления муниципального образования влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до тридцати пяти тысяч рублей.

Кроме того, уточнена компетенция должностных лиц по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях.

За размещение механических транспортных средств на детских, спортивных площадках, площадках для выгула животных предусматривается предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Снос, перестановка, перемещение малых архитектурных форм, а равно их использование не по назначению влекут предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц – от одной тысячи до пяти тысяч рублей.

#### **4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»**

В числе прочего внесены изменения в Закон автономного округа «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих

для человека и животных» – из текста Закона исключены слова «безнадзорных и бродячих», так как федеральным законодателем исключено разделение домашних животных на безнадзорных и бродячих животных; и в Закон автономного округа «Об административных правонарушениях» – внести аналогичные изменения, т. е. исключены слова «безнадзорных и бродячих».

**РЕШЕНИЕ**  
**десятого заседания Координационного совета**  
**представительных органов местного самоуправления**  
**муниципальных образований Ханты-Мансийского**  
**автономного округа – Югры и Думы**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

г. Ханты-Мансийск

2 апреля 2019 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня десятого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет решил:

1. Информацию «О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) привести уставы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствие с федеральными законами;

от 30 октября 2018 года № 387-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

от 6 февраля 2019 года № 3-ФЗ «О внесении изменений в статьи 21 и 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 15 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

2) обеспечить принятие муниципальных нормативных правовых актов, необходимых для реализации Указа Президента Российской Федера-

ции от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

3) в срок до 1 июня 2019 года провести мониторинг муниципальных актов, принятых во исполнение Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 декабря 2018 года № 116-оз «Об отдельных вопросах, регулируемых правилами благоустройства территории муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и о порядке определения границ прилегающих территорий»;

4) принять меры, направленные на недопущение в дальнейшем нарушений требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 ноября 2008 года № 138-оз «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

2. Информацию «О правовых особенностях ведения торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением рассмотреть предложения органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в части уменьшения сроков внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов с целью привлечения новых субъектов предпринимательства по осуществлению торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, не допустив при этом ухудшения положения субъектов предпринимательской деятельности.

3. Информацию «О перспективах развития рыбной промышленности, в том числе о переработке рыбы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в рамках реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» принять к сведению.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением рассмотреть возможность:

1) проведения мониторинга деятельности рыбодобывающих предприятий автономного округа, получателей субсидии за объемы произведенной (выловленной) и реализованной рыбы-сырец и рыбы мороженой,

в период с 1 января 2019 года по 31 мая 2019 года, а также прогнозируемых последствий отмены выплаты указанных субсидий;

2) продления государственной поддержки в виде субсидирования рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятий на производство и реализацию пищевой рыбной продукции (рыба мороженая) на период действия государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса».

4. Информацию «Об опыте развития агропромышленного комплекса города Когалыма и о проблемах, связанных с осуществлением деятельности сельскохозяйственных производителей» принять к сведению.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением рассмотреть возможность предусмотреть в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» финансовую поддержку для мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей, в хозяйствах которых содержится менее 100 условных голов маточного поголовья сельскохозяйственных животных, а именно:

1) предоставление субсидии на произведенную и реализованную животноводческую продукцию;

2) возмещение затрат на покупку и транспортировку кормов;

3) повышение ставки субсидии на содержание маточного поголовья сельскохозяйственных животных;

4) повышение ставки субсидии на произведенное и реализованное мясо свиней.

5. Информацию «О состоянии городских лесов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях приведения в соответствие границ городских лесов требованиям законодательства:

1) определить ответственного заместителя главы муниципального образования с целью координации и контроля работы по определению границ и площади городских лесов;

2) обеспечить приведение в соответствие площади городских лесов в генеральных планах, Едином государственном реестре недвижимости, материалах лесоустройства, государственном лесном реестре;

3) обеспечить формирование и направление в Федеральное агентство лесного хозяйства документов, необходимых для утверждения коли-

чества и границ лесничеств, в соответствии с ранее направленным разъяснением Федерального агентства лесного хозяйства от 18 сентября 2014 года № ЮГ-06-27/11179.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением:

1) рассмотреть возможность предусмотреть в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Воспроизводство и использование природных ресурсов» перечень мероприятий, а именно:

создание лесного питомника в городе Югорске (создание муниципального лесного питомника);

ликвидацию несанкционированных свалок в лесном фонде;

2) обобщить опыт создания и деятельности городских лесничеств Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6. План работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2019 год утвердить.

7. Избрать в состав Президиума Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Абазова Владимира Владимировича – председателя Совета депутатов городского поселения Пойковский Нефтеюганского района.

8. Информацию «Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления» принять к сведению.

**Председатель  
Координационного совета**

**Б.С. Хохряков**

---

**МАТЕРИАЛЫ  
круглого стола на тему  
«О муниципальном контроле  
как инструменте  
развития территории»**

---

**Хохряков Борис Сергеевич –**  
*Председатель Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
председатель Координационного совета*



### **Уважаемые коллеги!**

**С**егодня мы проводим заседание круглого стола на тему «Муниципальный контроль как инструмент развития территории».

Если вопросы совершенствования государственного контроля более понятны как на теоретическом, так и на правоприменительном уровне, то с муниципальным контролем немного сложнее.

С одной стороны, контроль – это одна из форм осуществления управленческой деятельности, которая осуществляется наряду с другими формами, такими как планирование, принятие правовых актов и др. С другой стороны – это отдельный вопрос местного значения или полномочие органа местного самоуправления.

Контрольно-надзорная деятельность нередко рассматривается как один из барьеров развития, однако такое суждение в корне неверно. При правильной организации муниципальный контроль является действенным инструментом развития территории муниципального образования.

На последнем заседании Думы округа депутатами, например, были приняты изменения в Закон автономного округа «Об административных правонарушениях» в части конкретизации составов административных проступков в сфере благоустройства. Работа в этом направлении не закончена и будет продолжаться.

На муниципальном уровне принимаются правила благоустройства территорий соответствующих муниципалитетов, которые, надо сказать, затрагивают важнейшие вопросы комфортности проживания граждан, эстетического облика наших городов. И контроль за соблюдением и исполнением этих правил обеспечивает благоприятные условия жизни населения. Это и благоустроенные дворы, детские, спортивные площадки, озелененные территории, красивые, ухоженные фасады и гармоничный архитектурно градостроительный облик зданий.

В настоящее время отдельные виды контрольно-надзорной деятельности уже переведены на риск-ориентированный подход, основанный на принципиально ином методе – «палочная модель» работы уходит в прошлое. Показателем качественной контрольной деятельности является отсутствие вреда или ущерба.

Это, в частности, означает изменение форм и механизмов работы – значительно большее внимание должно уделяться разъяснительной деятельности, предупреждению и профилактике нарушений.

Понимая, что потребности муниципалитетов, их ресурсные возможности сильно различаются, требует обсуждения ряд важных в этой связи направлений – необходимость муниципального контроля, наиболее действенные и востребованные его виды, подходы к ограничению муниципального контроля от государственного или общественного по смежным видам деятельности.

Правовые основы муниципального контроля составляет значительное количество нормативных актов разных территориальных уровней, среди которых можно выделить два ключевых закона:

131-й Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

294-й Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Нормы этих двух базовых законов определяют понятие муниципального контроля и полномочия органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль.

В своем вступительном слове не буду полностью раскрывать всю тему нашей сегодняшней дискуссии, это сделают заявленные докладчики, скажу лишь, что органам местного самоуправления необходимо осуществлять деятельность по муниципальному контролю, при этом создав эффективную модель его осуществления, учитывающую возможности разных муниципальных образований.

Я передаю слово для доклада председателю Думы города Ханты-Мансийска Пенчукову Константину Львовичу.

## **О муниципальном контроле как инструменте развития территории**



*Марютин Теодор Вениаминович –  
заместитель главы города Ханты-Мансийска*

**Р**ассматривая вопрос совершенствования муниципального контроля, хочу отметить, что по результатам проведенного масштабного опроса (проведенного Центром местного самоуправления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в сентябре-октябре 2018 года) представителей органов местного самоуправления России по вопросам совершенствования законодательства о муниципальном контроле одним из первых стоял вопрос о необходимости муниципального контроля.

Подавляющее большинство респондентов подтверждают необходимость муниципального контроля. Причем необходимость указанной функции имеется во всех муниципальных образованиях, независимо от их вида.

Таким образом, необходимость муниципального контроля не поддается сомнению.

Проведенный анализ организации муниципального контроля в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры показал, что в большинстве муниципальных образований полномочия по осуществлению муниципального контроля были распределены по разным органам (департаментам, управлениям) местных администраций.

В целях реализации полномочий Администрации города Ханты-Мансийска по осуществлению муниципального контроля в 2013 году создано управление муниципального контроля.

Правовыми актами Администрации города Ханты-Мансийска утверждены административные регламенты проведения проверок при осуществлении муниципального контроля.

К полномочиям созданного управления отнесены такие виды контроля, как: земельный, жилищный контроль, контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения, контроль за недрами (в части

добычи общераспространенных полезных ископаемых) и особо охраняемыми природными территориями местного значения, а также контроль за благоустройством территории города.

Как показала практика, централизация нескольких видов контроля в одном органе позволяет комплексно подходить к вопросу мониторинга соблюдения обязательных требований законодательства и снизить нагрузку на юридические лица и субъекты предпринимательства.

Так, при осуществлении рейдовых мероприятий сотрудники управления муниципального контроля фиксируют нарушения обязательных требований сразу по нескольким видам контроля, что позволяет сократить время проводимых контрольным мероприятиями, так и проверить соответствие (несоответствие) обязательным требованиям, содержащимся в разных отраслях законодательства.

Как пример: осуществляя рейдовые мероприятия в рамках муниципального земельного контроля, сотрудники управления одновременно фиксируют нарушения обязательных требований правил благоустройства.

Принимая во внимание положительный опыт работы управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска, решением комиссии по проведению административной реформы и повышению качества предоставления государственных и муниципальных услуг в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (протокол № 27 от 14.03.2018) органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рекомендовано создать структурные подразделения для реализации полномочий по осуществлению муниципального контроля.

При этом с марта 2018 года город Ханты-Мансийск определен pilotным муниципальным образованием (наряду с городом Нижневартовском, в котором также создан единый орган муниципального контроля) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по реализации мероприятий приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях».

Во исполнение Целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р, Администрацией города Ханты-Мансийска проведены дополнительные мероприятия, направленные на разработку и принятие муниципальных правовых актов, регламентирующих деятельность по осуществлению муниципального контроля, а также на приведение дейс-

твующих муниципальных правовых актов в соответствие федеральному законодательству в связи с вносимыми в него изменениями.

Кроме этого, на Официальном информационном портале органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска размещены правовые акты, содержащие обязательные требования, руководства по соблюдению обязательных требований, а также программы профилактики нарушений.

При этом в целях взаимодействия органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска и жителей города по реализации предложений по улучшению жизни в городе на Официальном информационном портале органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска создан интерактивный сервис «Улучшим наш город». Используя данный сервис, жители города могут указать на основные городские проблемы для совместного их решения, а также написать свои идеи и предложения по улучшению жизни в городе, в том числе указать информацию о несанкционированных свалках (с приложением фото нарушителя), правонарушениях (парковка на газонах, на детских площадках и т. д. с приложением фото/видео нарушителей), дорожные проблемы и идеи, как сделать город лучше и красивее.

При осуществлении муниципального контроля полезным и важным инструментом является организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, а также организация и проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Данные правовые нормы достаточно недавно закреплены Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», но уже показали свою актуальность и эффективность.

Управлением муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска активно применяются указанные инструменты.

Так, если в 2016 году осуществлено около 500 рейдовых мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, то в 2017 и 2018 годах таких мероприятий, направленных прежде всего на профилактику нарушений, каждый год осуществлено свыше 900. При этом работа по осуществлению плановых и внеплановых проверок остается на стабильном уровне: от 50 до 90 проверок ежегодно за последние три года.

Таким образом, именно применение профилактических инструментов позволяет в большей степени охватить территорию муниципального образования и повысить качество результата контроля, а также количество предотвращенных нарушений.

За 2018 год устранено более 500 нарушений обязательных требований. В том числе:

- освобождено 118 муниципальных земельных участков от самовольно размещенных объектов (строений, сараев, балков);

- ликвидированы 104 стихийные свалки;

- эвакуировано 52 разукомплектованных транспортных средств.

Вместе с тем при осуществлении муниципального контроля существует ряд проблем, которые хотелось бы отметить.

Виды муниципального контроля, предусмотренные Земельным кодексом Российской Федерации (муниципальный земельный контроль, ст. 72), Лесным кодексом Российской Федерации (муниципальный лесной контроль, ст. 98), а также федеральными законами, вызывают сложности с соотнесением с перечнем вопросов местного значения.

Кроме того, в отраслевых законах не определяются виды муниципальных образований, к компетенции которых относится контроль в соответствующих сферах, в результате трудно определить субъекта контрольных полномочий – органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов или городского округа.

Одновременно отмечается отсутствие муниципального контроля в сферах, где он мог бы быть эффективным (муниципальный экологический контроль).

По тем видам муниципального контроля, которые прямо закреплены в законодательстве, зачастую не вполне ясен его предмет, не произведено ограничение от государственного контроля и надзора. Прежде всего, это касается муниципального земельного контроля, предмет которого в Земельном кодексе Российской Федерации совершенно не определен.

Не ясно, относится ли к предмету муниципального земельного контроля соблюдение лишь муниципальных правовых актов либо также и федеральных, и региональных. Аналогичным образом обстоит дело и со многими другими видами контроля, закрепленными за органами местного самоуправления: муниципальным жилищным контролем, муниципальным лесным контролем, муниципальным контролем в сфере торговой деятельности, контролем за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции.

Отсутствие действенных мер реагирования на обнаруженные при осуществлении муниципального контроля нарушения напрямую влияет на его эффективность. Полномочия органов местного самоуправления в части применения мер по результатам проверок невелики.

В целях повышения эффективности деятельности муниципального контроля представляется необходимым:

1. Обеспечить разработку и введение правовых норм, направленных на закрепление и расширение полномочий органов местного самоуправления по привлечению к административной ответственности физических и юридических лиц по результатам проверок в рамках муниципального контроля.

2. Привести во взаимное соответствие Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «отраслевое» федеральное законодательство в части определения видов и предмета муниципального контроля; четко разграничить контрольные полномочия между всеми уровнями публичной власти; четко регламентировать права и функциональные обязанности органов местного самоуправления при осуществлении каждого вида муниципального контроля.

3. Определить федеральным законом единый исчерпывающий перечень муниципальных контрольных полномочий.

В заключение хочу отметить, что действующее законодательство позволяет органам местного самоуправления принимать меры, направленные на совершенствование муниципального контроля, в первую очередь по его комплексному проведению и профилактике нарушений обязательных требований.

## **О муниципальном контроле как инструменте развития территории**

**Белан Николай Александрович –  
старший преподаватель  
Югорского государственного университета**

**В**текущем году по решению главы города и Ученого совета Югорского государственного университета на базе администрации города создана Базовая кафедра муниципального права.

О задачах кафедры.

Одной из таких задач является – получение студентами теоретических и практических знаний по организации и осуществлению муниципального контроля.

Студенты в свободное для них время приходят в Управление муниципального контроля и участвуют совместно с сотрудниками Управления в мероприятиях. Понятно, что они знакомятся с документацией, присутствуют при опросах граждан, участвуют в фиксации выявленных нарушений.

Пока через эту форму у нас прошли четыре человека, сейчас заходит вторая четверка.

Проблемы.

Как пропустить через эти мероприятия больше студентов…

Как активизировать участие муниципальных служащих в педагогической деятельности? Видимо, не только показывать, но и читать лекции студентам, семинары проводить.

Как проверять уровень получаемых знаний? Дополнительные зачеты вводить? Видимо, нет, надо вводить это в программы по административному, муниципальному, финансовому (бюджетному праву – это уже задача наших преподавателей) праву.

Как заинтересовать студентов? Засчитывать как практику? Оплачивать? Да, но как, из каких средств (учитывая, что бюджет утвержден). С другой стороны, если платить – за что? От них должна быть польза!

Еще важное: нельзя замкнуться на муниципальном контроле. Нам важно, чтобы студенты поучаствовали, прочувствовали и бюджетный процесс, и отчеты администрации, и нормотворчество в муниципалитете.

Практика покажет. Пока примеров такого сотрудничества мы не находим, посмотрим по концу учебного года, насколько и как возможно наше сотрудничество.

## **Рекомендации круглого стола на тему «О муниципальном контроле как инструменте развития территории»**

город Ханты-Мансийск

2 апреля 2019 года

Заслушав и обсудив доклады по теме круглого стола «О муниципальном контроле как инструменте развития территории», участники заседания считают возможным:

1. Одобрить практику работы органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска по организации муниципального контроля.

2. Отметить, что действующее законодательство позволяет органам местного самоуправления муниципальных образований принимать меры, направленные на совершенствование муниципального контроля, в первую очередь по его комплексному проведению и профилактике нарушений обязательных требований. При осуществлении муниципального контроля важным инструментом является организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, а также организация и проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями;

3. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) в целях повышения эффективности муниципального контроля продолжить системную работу по реализации установленных полномочий;

2) рассмотреть возможность подготовки обоснованных предложений:  
по изменению или принятию правовых норм, направленных  
на закрепление и расширение полномочий органов местного самоуправления

по привлечению к административной ответственности физических  
и юридических лиц по результатам проверок в рамках муниципального контроля;

по приведению в соответствие Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «отраслевого» федерального законодательства в части определения видов и предмета муниципального

контроля; разграничения контрольных полномочий между всеми уровнями публичной власти; регламентации прав и функциональных обязанностей органов местного самоуправления при осуществлении каждого вида муниципального контроля.

**Председатель  
Координационного совета**

**Б.С. Хохряков**

---

---

---

# **Фотоальбом**

---





















Информационное издание

**Материалы десятого заседания  
Координационного совета представительных органов местного  
самоуправления муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
состоявшегося 2 апреля 2019 года  
в городе Ханты-Мансийске**

Выпускающий редактор Т.Ю. Усманова  
Оператор компьютерной вёрстки А.Г. Рибчинчук

Дизайн, вёрстка и печать  
выполнены ООО «Принт-Класс».

Подписано в печать 20.05.2019. Формат 60x84/16. Бумага ВХИ.  
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 6,82.  
Тираж 70 экз. Заказ № 0344.

ООО «Принт-Класс».  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Тюменской области  
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 68. Тел. 30-00-34.

