

ДУМА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
(пятого созыва)

Материалы пятнадцатого заседания  
Координационного совета представительных  
органов местного самоуправления  
муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры и Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
пятого созыва, состоявшегося  
26-27 ноября 2014 года в городе Когалыме.

г. Ханты-Мансийск  
2015 год

**Под редакцией** Хохрякова Бориса Сергеевича – Председателя Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Составители:** Павловская В.В., Скорнякова Е.А.

**Местное самоуправление № 15:** Материалы пятнадцатого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва. / Сост.: В.В. Павловская, Е.А. Скорнякова; под ред. Б.С. Хохрякова. – Ханты-Мансийск : ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2015. – 165 с.

- © Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, издание, 2015
- © ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2015

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Приветственное слово Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председателя Координационного совета Хохрякова Бориса Сергеевича .....	6
Приветственное слово главы муниципального образования города Когалыма Пальчикова Николая Николаевича .....	7
О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <b>Шейер Евгений Гарриевич</b> – заместитель прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	9
О порядке организации муниципального контроля в различных сферах <b>Степура Владимир Иванович</b> – глава администрации города Когалыма.....	15
О вопросах совершенствования законодательства об административных правонарушениях в части осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <b>Дмитриев Вячеслав Викторович</b> – заместитель начальника Государственно-правового управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	27
О практике осуществления представительными органами муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контрольных функций в части принятия планов и программ развития муниципальных образований, утверждение отчетов об их исполнении <b>Дурова Ольга Геннадьевна</b> – заместитель председателя Думы Нижневартовского района.....	39

О практике применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проблемах и способах их решения	
<b>Славянский Сергей Валентинович</b> – первый заместитель директора Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	45
<b>Деменков Валерий Николаевич</b> – глава Сургутского района .....	51
О развитии дорожной сети и транспортной доступности в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	
<b>Вторушин Алексей Михайлович</b> – директор Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....	55
<b>Кологрив Сергей Аркадьевич</b> – глава Октябрьского района .....	60
О покрытии всей территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры системой ГЛОНАСС (Глобальная навигационная спутниковая система).	
<b>Торгашин Юрий Ильич</b> – заместитель директора, начальник Управления телекоммуникаций связи и телерадиовещания Департамента информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	64
О деятельности общественных организаций в рамках реализации государственной молодежной политики в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	
<b>Александрова Галина Петровна</b> – заместитель председателя Думы города Урая .....	83
<b>Нижегородцева Анастасия Петровна</b> – председатель Общественного совета по вопросам молодежной политики при администрации города Когалыма.....	87
О состоянии и перспективах развития малого и среднего предпринимательства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	
<b>Сидорова Ольга Андреевна</b> – генеральный директор Фонда поддержки предпринимательства Югры .....	93

О плане мероприятий по улучшению позиций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	
<b>Черняев Сергей Владимирович</b> – заместитель директора – начальник управления инвестиционной политики Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....	98
О ходе реализации проекта «Турник в каждый двор» Молодежной палаты (Молодежного парламента) при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва	
<b>Репин Константин Сергеевич</b> – председатель Молодежной палаты (Молодежного парламента) при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва.....	114
Об исполнении решений Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва	
<b>Сальников Александр Иванович</b> – заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заместитель председателя Координационного совета.....	117
Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления	
<b>Дмитриев Кирилл Анатольевич</b> – начальник Государственно-правового управления – заместитель руководителя аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....	121
Решение пятнадцатого заседания Координационного совета.....	134
Материалы «Круглого стола» на тему «О проблемах оказания государственных услуг населению Управлением Федеральной миграционной службы России по Ханты – Мансийскому автономному округ – Югре .....	140
Фотоальбом по итогам заседания .....	159

**Хохряков Борис Сергеевич**

*Председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель Координационного совета*

**Добрый день, уважаемые коллеги!**



Впервые за всю историю Координационного Совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований и Думы Югры мы собрались в городе Когалыме. Я думаю, все вы с удовольствием и с интересом сюда ехали.

Город – один из флагманов экономики нашего округа, столица крупнейшей нефтяной компании «ЛУКОЙЛ», горожанам есть что показать гостям и есть чем удивить.

Вчера мы посетили буровую компании «Лукойл-Западная Сибирь», политехнический колледж, где готовят специалистов рабочих специальностей, в том числе нефтяных и газовых месторождений, Лыжную базу, Детский сад, Музейно-выставочный центр.

Также вечером успели провести «круглый стол» по проблемам оказания государственных услуг населению Управлением Федеральной миграционной службы. Совместно выработали рекомендации к дальнейшей работе.

Сегодня повестка пленарного заседания также насыщена. Вопросы, которые будем обсуждать, актуальны для многих муниципальных образований. Это и прокурорский надзор за законностью правовых актов органов местного самоуправления, и организация муниципального контроля, и покрытие всей территории округа системой слежения ГЛОНАСС.

Обсудим контрактную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, развитие дорожной сети и транспортной доступности в муниципальных образованиях, состояние и перспективы развития малого и среднего бизнеса. Молодежная палата при Думе округа тоже активно работает и сегодня представит один из своих проектов.

Желаю всем нам интересной и динамичной работы.

**Пальчиков Николай Николаевич**  
глава города Когалыма

**Добрый день, уважаемые коллеги и приглашенные!  
Рад приветствовать вас в нашем городе!**



Приятно, что пятнадцатое заседание Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Думы ХМАО - Югры проходит в нашем городе - Когалыме.

Мы стоим на пороге важных для всех юбилейных событий: 70-летие Великой Победы, 85-летие со дня образования округа, для нас это еще 30-летие Когалыма и 20-летие ООО «ЛУКОЙЛ - Западная Сибирь». Все, что мы делаем сегодня в рамках подготовки к этим

датам направлено, прежде всего, на улучшение жизни наших югорчан. Вчера мы с вами совершили экскурсию, посетили ряд социальных объектов: профессиональный колледж, лыжную базу «Снежинка», музейно-выставочный центр, детский сад «Цветик-Семицветик». Эти объекты появились в городе за последние несколько лет и всё благодаря участию в различных программах при поддержке округа, депутатов различных уровней, нефтяников. Детский сад, например, построен в рамках государственно-частного партнерства. Вы познакомились с городом, его жителями, надеюсь, смогли ощутить атмосферу нашего города и предстоящих событий, почерпнуть для себя новые идеи и в то же время увидели общие черты, объединяющие наши территории. В первую очередь это люди – неравнодушные, творческие, целеустремленные, трудолюбивые. Это общее стремление - сделать жизнь в наших городах еще более достойной. И сегодня мы собрались, чтобы поделиться опытом, обсудить единые для всех нас актуальные вопросы и совместно выработать эффективные пути их реализации для улучшения качества жизни и повышения благосостояния наших жителей. На сегодняшний день – это наша главная задача.

Уважаемые коллеги, гости, благодарю вас за то, что откликнулись на приглашение и смогли приехать к нам. Уверен, что Координационный совет пройдет на высоком уровне, принятые на нем рекомендации наполнят нашу деятельность новым содержанием, будут способствовать укреплению законодательной базы, принятию эффективных управлеченческих решений.

Желаю всем нам продуктивной и содержательной работы, творческой атмосферы, успехов и всего самого доброго!

**Шейер Евгений Гарриевич**  
заместитель прокурора  
*Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

**О практике прокурорского надзора за законностью  
правовых актов органов местного самоуправления  
муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры**



Обеспечение законности в деятельности органов местного самоуправления - традиционно одно из важнейших направлений прокурорского надзора.

Прокуроры активно участвуют в заседаниях органов власти, их комиссий и рабочих групп.

В текущем году изучено свыше 8 тысяч региональных, муниципальных проектов и принятых актов, подготовлено более 340 отрицательных заключений.

Вместе с тем, статистические данные о результатах надзора за исполнением законов органами местного самоуправления свидетельствуют о распространенности нарушений, совершаемых должностными лицами.

Исходя из практики прокурорского надзора можно отметить, что муниципальными органами при подготовке и издании нормативных правовых актов в текущем году чаще всего не соблюдаются требования законодательства по вопросам размещения заказов на поставку товаров и предоставления услуг, по вопросам применения бюджетного и жилищного законодательства.

Проведенный анализ показал, что значительное число незаконных правовых актов связано с отсутствием мониторинга федерального и регионального законодательства.

Наибольшее количество отрицательных заключений направлено в адрес органов местного самоуправления городов: Нягани (43), Сургу-

та (33), Когалыма (23), Нефтеюганского района (22), Березовского района (51), Октябрьского района (25).

Остановлюсь на некоторых типичных нарушениях, установленных органами прокуратуры в сфере муниципального нормотворчества.

Не во всех муниципальных образованиях обеспечен надлежащий доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления.

На официальных сайтах органов местного самоуправления не размещаются обзоры обращений граждан, проекты и принятые нормативные правовые акты в актуальной редакции, информации о порядке обжалования муниципальных нормативных правовых актов.

К примеру, на официальном сайте с.п. Карымкары за 9 месяцев 2014 года было размещено лишь 3 НПА, на сайтах с.п.Перегребное, Малый Атлым вообще не размещаются проекты НПА.

За нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления и ее размещению в сети «Интернет» по постановлениям прокурора Кондинского района к административной ответственности (по ч.2 ст.13.27 КоАП РФ) судом привлечены 8 должностных лиц органов местного самоуправления.

Длительное время отдельными муниципальными образованиями не проводится работа по приведению уставов муниципальных образований в соответствие с требованиями федерального законодательства.

К примеру, в городских поселениях Советского района главами муниципальных образований Агириш, Малиновский до настоящего времени не приняты меры по приведению уставов в соответствие с федеральными законами в сфере международных отношений, лотерей.

Отмечу, что органам местного самоуправления в соответствии с вновь принятым федеральным законом от 04.10.2014 № 290-ФЗ, необходимо завершить работу по внесению изменений в уставы (полная информация на сайте в разделе: «В помощь муниципалитетам»).

Как показала практика, 44ФЗ оказался не простым законом не только в части правоприменения, но и в части правотворчества, связанного с приведением в соответствие с последним муниципальных актов. Много допускается ошибок. Так, проектом постановления администрации города Когалыма предлагалось утвердить Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд муниципального бюджетного учреждения «Коммунспецавтотехника».

Однако в нарушение требований вышеуказанного закона, представленный на экспертизу проект содержал не полный перечень лиц, которые не могут быть членами комиссии по осуществлению закупок.

Прокурором города Когалыма в адрес главы города направлена информация. Замечания прокуратуры рассмотрены и удовлетворены.

В сфере предпринимательской деятельности устанавливались нарушения требований ст.21 294ФЗ «О защите прав юридических лиц...» Например, проектом постановления Администрации города Радужный «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального жилищного контроля на территории г.Радужный» не предусматривалось право предпринимателей привлекать к участию к проверке Уполномоченного по защите прав предпринимателей в ХМАО-Югре.

Впоследствии названный нормативный правовой акт был принят с учетом замечаний прокуратуры. Аналогичные нарушения выявлены прокуратурой г. Лангепас.

Динамика правонарушений, выявленных в сфере ЖКХ свидетельствует о том, что нет контроля за обоснованностью утверждения тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Ошибочное понимание отдельными муниципалитетами своих полномочий как права, а не обязанности привело к правовой неурегулированности отдельных важных вопросов местного значения.

В частности, прокурором города Мегиона установлено, что в нарушение требований Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Жилищного кодекса РФ, на территории города не приняты муниципальные правовые акты, устанавливающие:

- Порядок выплаты ТСЖ, либо собственниками помещений в многоквартирном доме средств на долевое финансирование капитального ремонта многоквартирного дома;
- Порядок управления многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности муниципального образования, инвестиционные программы организаций коммунального комплекса по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов.

Аналогичные нарушения выявлены прокурором Нижневартовского района в администрациях района и 8 поселений.

В нарушение требований Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» не утверждены схемы водоснабжения и водоотведения органами местного самоуправления муниципальных образований городов: Лангепас, Нефтеюганск, Покачи, Радужный, Ханты-Мансийск, муниципальных районов: Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский.

Несколько примеров из прокурорской практики в сфере дорожной деятельности.

В рамках подпрограммы «Автомобильные дороги» муниципальной программы «Развитие транспортной системы в городе Нефтеюганске на 2014-2020 годы» планировалось выделение денежных средств на капитальный ремонт дорог в сумме более 85 млн.рублей и на содержание дорог города Нефтеюганска в сумме 76 млн. рублей.

Вместе с тем, вопреки нормам Градостроительного кодекса РФ (ч.3 ст.49) экспертиза проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования администрации г.Нефтеюганска, не проводилась. Нефтеюганским межрайонным прокурором в адрес главы города направлена информация. Замечания прокурора рассмотрены и удовлетворены, проект направлен на доработку.

Прокурорами установлены и факты включения в муниципальные программы дорог, не являющихся муниципальной собственностью.

Прокурором г.Нягани установлено, что часть дорог общего пользования местного значения, ремонтируемых и обслуживаемых в рамках муниципальной программы, муниципальной собственностью не является, их паспортизация не проводилась.

В связи с этим, в Няганьский городской суд предъявлен иск о возложении на администрацию г.Нягани обязанности по проведению паспортизации. Аналогичное исковое заявление предъявлено прокурором г. Покачи.

Также не завершена паспортизация дорог сельскими поселениями: Березовского (Светлый), Ханты-Мансийского (Кедровый, Кышик, Селиярово, Сибирский), Нефтеюганский районов.

Положения, регламентирующие деятельность Контрольно-Счетных органов решениями Дум Кондинского и Октябрьских районов не приведены в соответствие с требованиями Федерального закона «О противодействии коррупции», предусматривающие ограничения для лиц, замещающим муниципальные должности в контрольно-счетном органе муниципального образования.

Важные изменения ждут всех граждан страны с 2015 года в связи с изменениями сфере налогового законодательства. Речь идет о 284 ФЗ от 04.10.2014 года «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса РФ. Теперь налог на имущество физических лиц устанавливается нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и определяется исходя из их кадастровой а не остаточной стоимости имущества.

Вообще люди, в интересах которых мы с вами и работаем, очень болезненно реагируют на всевозможные увеличения сборов и платежей. Поэтому очень важно, чтобы законодательный механизм работал без сбоев и проволочек. Желательно, чтобы население предварительно было информировано.

Много вопросов, адресованных прокурору округа возникает с Вашей стороны в части установления дополнительных гарантий лицам, замещавшим выборные должности в муниципальных образованиях. Сразу обращаю ваше внимание, что они неоднократно были предметом рассмотрения в судах.

В одном из последних Определений Верховного суда указано, что реализация органом местного самоуправления своих полномочий зависит от уровня доходов.

Если муниципальное образование является дотационным, то установление дополнительных гарантий выборным должностным лицам, в том числе при прекращении полномочий нарушает требования федерального законодательства (Определение Верховного суда РФ от 18.06.2014 № 86-КГПР14-2).

В связи с этим органам местного самоуправления предлагается при принятии НПА учитывать требования ст.136 БК РФ.

Существенные изменения внесены в Бюджетный Кодекс РФ, позволяющие представительным органам рассматривать проекты НПА.

Так, Федеральным законом от 28.06.2014 № 183-ФЗ «О внесении изменений в статьи 179 и 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» положения Бюджетного кодекса дополнены нормой, согласно которой представительные органы муниципальных образований вправе осуществлять рассмотрение проектов муниципальных программ и предложений о внесении изменений в муниципальные программы в порядке, установленном нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

В связи с этим, органам местного самоуправления предлагается включить в план нормотворческой деятельности разработку Порядка рассмотрения проектов муниципальных программ и предложений о внесении изменений в муниципальные программы.

Практика показала, что в актах органов местного самоуправления продолжают иметь место ссылки на утратившие силу акты федерального либо регионального законодательства, что свидетельствует об отсутствии работы юридических служб по своевременной корректировке муниципальных актов.

Например, отдельные положения действующего Лесохозяйственного регламента, утв.постановлением администрации г.Нижневартовска от 19.02.2009 №202 «Об утверждении Лесохозяйственного регламента городских лесов города Нижневартовска» содержат ссылки на утратившие силу федеральные НПА (Приказ МПР России от 19.04.2007 №106 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков и действия и порядка внесения в них изменений» (утратил силу с 01.08.2012 года)

В связи с этим, предлагается проверить Лесохозяйственные регламенты в городах: Белоярский, Когалым, Лангепас, Мегион, Нягань, Нефтеюганск, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Советский р-н, Сургут, Сургутский р-н (Лянтор), Урай, Ханты-Мансийск, Югорск).

В заключении хотел бы традиционно отметить, что органы прокуратуры продолжат оказывать практическую и методическую помощь органам местного самоуправления по повышению уровня правовых знаний муниципальных служащих (проведено более 50 совещаний, учебных занятий с ОМС), совершенствованию деятельности по подготовке муниципальных правовых актов. полная информация на сайте в разделе: «В помощь муниципалитетам»).

**Степура Владимир Иванович**  
глава администрации города Когалыма

## **О порядке организации муниципального контроля в различных сферах**



Актуальность обозначенного вопроса обусловлена многозначительностью мероприятий по проведению органами государственной власти, региональными органами и органами местного самоуправления при осуществлении возложенных действующим законодательством полномочий функций контроля в различных сферах жизнедеятельности указанных органов.

Контроль выступает в качестве одной из составляющих управленческого цикла, представляя элемент об-

ратной связи, сигнализирующий субъекту управления о результатах его воздействия на объект. Суть контроля заключается в получении информации о фактическом состоянии объекта контроля и соответствии полученных результатов ожидаемым. При проведении мероприятий по контролю могут быть выявлены недостатки не только в выполнении принятых решений, но и в самих решениях.

Одним из основополагающих документов в сфере регламентации процедуры проведения мероприятий по контролю, определения перечня проверяемых объектов, соблюдения прав и законных интересов при проведении контроля, является Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ).

Согласно положениям Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ – муниципальный контроль – это деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с федеральными законами на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, инди-

видуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения.

Деятельность органов местного самоуправления детально отрегламентирована положениями Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ). Существенные дополнения в Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ, в сфере реализации мероприятий по муниципальному контролю, были внесены в 2011 году, согласно которым органы местного самоуправления должны организовывать и осуществлять муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации. Несмотря на то, что отношения в сфере муниципального контроля могут быть урегулированы муниципальными правовыми актами, федеральный законодатель четко определил, что органы местного самоуправления вправе организовывать и осуществлять муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами. Это важное положение, повышающее эффективность муниципального контроля.

Осуществление муниципального контроля также является актуальной и важной функцией органов местного самоуправления города Когалыма.

Так, в соответствии со статьей 28.4. Устава города Когалыма – муниципальным контролем на территории города Когалыма является деятельность органа местного самоуправления городского округа, уполномоченного на организацию и проведение на территории городского округа проверок соблюдения при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами городского округа. Органом местного самоуправления городского округа, уполномоченным на осуществление муниципального контроля, является Администрация города, органы Администрации города (далее – контролирующие органы). Стоит также отметить, что муниципальный контроль

в рамках существующих полномочий присутствует и в деятельность Думы города Когалыма и Контрольно-счетной палаты города Когалыма, имеется ввиду внешний муниципальный финансовый контроль, однако положения осуществляемого ими контроля регламентированы в частности Бюджетным кодексом РФ, Федеральным законом от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и другими законами и подзаконными актами.

Полномочия контролирующих органов города Когалыма, как и аналогичных органов других территорий, можно условно подразделить на два вида: собственные и делегированные (детальная информация такого подразделения представлена в табличном варианте – Таблица 1); и две группы, из которых 1-ю группу составляют контрольные полномочия, полностью подпадающие под действие Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ (среди них: муниципальный земельный контроль, муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения, муниципальный лесной контроль, муниципальный жилищный контроль и иные виды контроля); 2-ю группу составляют виды контроля, которые исключены из сферы действия Федерального закона №294-ФЗ в силу специальной оговорки в законе, это такие как контроль за исполнением законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг для муниципальных нужд и др. (информация представлена в табличном варианте – Таблица 2).

Особое внимание при формировании муниципального контроля уделяется положениям статьи 6 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, в которой закреплено требование по принятию административных регламентов при проведении проверок в рамках муниципального контроля органами местного самоуправления, согласно нормативным правовым актам субъектов РФ и ст. 7 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, где регламентировано участие в принятии административных регламентов взаимодействия органов государственного контроля (надзора) и органов муниципального контроля при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В настоящем докладе хотелось бы остановиться на наиболее значимых и «болезненных» видах муниципального контроля: муниципальном земельном контроле и муниципальном жилищном контроле.

Муниципальный земельный контроль за использованием земель в городе Когалыме осуществляется уполномоченным органом Администрации города Когалыма - комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации города Когалыма.

Муниципальный земельный контроль осуществляется путем проведения плановых проверок юридических лиц (филиалов, обособленных учреждений, представительств) и индивидуальных предпринимателей (далее – проверки) и выявления административных правонарушений в области использования земель. Проверки осуществляются по утвержденному плану проведения проверок, составляемому ежегодно и согласованному с прокуратурой города Когалыма.

Проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального земельного контроля проводятся в соответствии с Положением о порядке осуществления муниципального земельного контроля за использованием земель города Когалыма, утвержденным постановлением Администрации города Когалыма от 18.11.2010 №2288 и Административным регламентом проведения проверок при осуществлении муниципального земельного контроля за использованием земель на территории города Когалыма, утвержденным постановлением Администрации города Когалыма от 16.07.2012 №1738.

В 2014 году муниципальный земельный контроль осуществляется согласно плану проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденному постановлением Администрации города Когалыма от 25.12.2013 №3755. Указанным планом на 2014 год предусмотрено проведение 15 проверок: из них 13 проверок юридических лиц и 2 проверки индивидуальных предпринимателей.

На текущую дату общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых уже проведены плановые проверки, составляет 14. При осуществлении плановых проверок проведенных в 2014 года нарушений не выявлено.

Также должностными лицами комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации города Когалыма проводится работа по выявлению административных правонарушений в области благоустройства и санитарного содержания города Когалыма в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 №102-оз «Об административных правонарушениях» и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

По состоянию на сегодняшний день должностными лицами комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации города Когалыма составлено 30 протоколов об административных правонарушениях. На основании данных протоколов вынесено 28 по-

становлений о привлечении к административной ответственности виновных лиц.

Из общего количества выявленных нарушений основным является нарушение статьи 30 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 июня 2010 №102-оз «Об административных правонарушениях» - это нарушение установленных органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа правил благоустройства территорий поселений, городских округов. По данной статье в 2014 году составлено 20 протоколов об административных правонарушениях.

По складированию и хранению строительных материалов, оборудования, органических или химических удобрений, тары, хранению судов водного транспорта, разукомплектованных транспортных средств и иных механизмов в нарушение требований, установленных нормативными правовыми актами Администрации города Когалыма, согласно статье 29 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 №102-оз «Об административных правонарушениях», составлено 5 протоколов об административных правонарушениях.

За самовольное занятие земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю на основании ст. 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлено 4 протокола об административных правонарушениях.

За использование земельных участков не по целевому назначению на основании ст. 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлен 1 протокол об административном правонарушении.

С целью организации взаимодействия по обеспечению установленного земельным законодательством порядка использования земель на территории муниципального образования город Когалым, предотвращения и устранения фактов нарушений земельного законодательства, а также повышения эффективности муниципального земельного контроля и государственного земельного надзора за использованием и охраной земель на территории муниципального образования города Когалыма, в 2014 году между комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации города Когалыма и Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в 2014 году заключено Соглашение по порядку взаимодействия при осуществлении муниципального земельного контроля.

При выявлении признаков, указывающих на наличие состава административного правонарушения земельного законодательства, уполномоченные должностные лица составляют протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.1, ч.1 статьи 7.2, статьей 7.10, статьями 7.34, 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

После составления протокола об административных правонарушениях материалы проверки вместе с протоколом об административном правонарушении направляются в Когалымский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для рассмотрения по существу.

При проведении мероприятий в таком взаимодействии отмечается не большое количество административных протоколов, составленных должностными лицами Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре - по сравнению с количеством протоколов, составленных должностными лицами комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации города Когалыма

В связи с этим надеемся, что при принятии комплекса изменений в Земельный кодекс Российской Федерации в 2015 году, будут четко разграничены полномочия между государственным органами и муниципальными.

Достаточно детально урегулированы нормы, посвященные муниципальному жилищному контролю в статье 20 Жилищного кодекса РФ. Объектом жилищного муниципального контроля является муниципальный жилищный фонд, определены субъекты, осуществляющие муниципальный контроль, основания и предметы проверки, права должностных лиц при осуществлении контроля и другие положения, раскрывающие сущность данного института.

В городе Когалыме муниципальный жилищный контроль осуществляет уполномоченное должностное лицо органа местного самоуправления города Когалыма - муниципальный жилищный инспектор Администрации города Когалыма (далее – инспектор) в соответствии с Положением о порядке осуществления муниципального жилищного контроля в городе Когалыме и порядке взаимодействия с органом государственного жилищного надзора ХМАО – Югры, утвержденным постановлением Администрации города Когалыма от 27.05.2013 №1499 и Административным регламентом осуществления муниципального жилищного контроля в городе Когалыме (далее – регламент), утвержден-

ным постановлением Администрации города Когалыма от 13.01.2014 №03.

В целях взаимодействия с органом государственного жилищного надзора ХМАО – Югры между муниципальным образованием город Когалым и Службой жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры в 2014 году заключено Соглашение о взаимодействии Службы жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры и органа муниципального жилищного контроля города Когалыма.

В соответствии с утвержденным регламентом инспектор проводит плановые и внеплановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (по обращениям граждан), осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами города Когалыма.

За истекший период текущего года инспектором было выполнено следующее:

1) рассмотрено 78 обращений граждан, основной тематикой которых были факты нарушения требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, а также вопросы, связанные с порядком определения размера платы за жилищно-коммунальные услуги.

По поступившим обращениям граждан инспектором было проведено 56 внеплановых проверок, в результате которых управляющим организациям города Когалыма вынесено 11 предписаний для устранения нарушений, выявленных по факту обращений. В настоящее время управляющими организациями города Когалыма в полном объеме выполнены 9 предписаний, остальные предписания находятся в стадии исполнения;

2) составлено 9 протоколов об административных правонарушениях, которые были направлены в Административную комиссию города Когалыма для принятия мер в рамках действующего законодательства Российской Федерации;

3) принято участие в работе городских комиссий:

- по проверке подвальных помещений многоквартирных домов города Когалыма на предмет санитарно-технического состояния и использования по назначению;

- проверке готовности предприятий, обслуживающих жилищно-коммунальное хозяйство города Когалыма, к работе в осенне-зимний период 2014-2015 годов;

- проверке жилого фонда города Когалыма к сезонной эксплуатации (совместно с депутатами Думы города Когалыма).

4) принято участие в двух прямых эфирах телерадиокомпании «Инфосервис», касающихся деятельности муниципального жилищного контроля, Общественного совета и Общественного контроля города Когалыма, вопросов о причинах необоснованного роста платы за общедомовые нужды по холодному и горячему водоснабжению и т.п.

5) принято участие в заседании рабочей группы «Качество жизни» регионального отделения Общественного Народного Фронта в ХМАО-Югре, которое состоялось в городе Нефтеюганске в конце сентября 2014 года.

Кроме того, инспектор взаимодействует с Общественным контролем города Когалыма и Общественным советом при Администрации города Когалыма по осуществлению контроля за выполнением организациями коммунального комплекса своих обязательств (далее – общественные организации). Принято участие в трех заседаниях общественных организаций.

Совместно с общественными организациями города Когалыма были проведены следующие контрольные мероприятия:

1) осмотр помещений, выведенных из жилого фонда в нежилой, на предмет установки в них приборов учета потребления ресурсов (водоснабжения);

2) осмотр состояния мест общего пользования многоквартирных домов на предмет санитарно-технического состояния;

3) проверка на предмет выявления проживания незарегистрированных граждан в помещениях, не оснащенных приборами учета потребления ресурсов (водоснабжения);

4) проверка на предмет выявления незаконного размещения объявлений рекламного характера на фасадах многоквартирных домов;

5) проверка на предмет выявления незаконной парковки автотранспорта на газонах;

6) проверка выполнения работ по текущему ремонту многоквартирных домов.

Подытоживая вышесказанное, хотелось бы выделить особенности, существующие в данной сфере деятельности органов местного самоуправления:

- муниципальные образования кардинально отличаются по размеру территории, количеству жителей, состоянию социально-экономического развития и иным характеристикам, что предопределяет объективные существенные различия в организации, структуре и составе органов муниципального контроля, а также степени развития самого муниципального контроля;

- среди видов муниципального контроля наиболее активно осуществляется лишь некоторое количество их видов, другие виды муниципального контроля осуществляются в крайне ограниченном объеме.

Существует еще масса особенностей и проблем в данной сфере, которые являются своего рода факторами, способствующими формированию определенных проблем, которые тормозят развитие системы муниципального контроля. Считаю, что эту проблематику необходимо обсуждать и принимать соответствующие решения в рамках определенных законодателем полномочий.

Обозначив проблемы и трудности, существующие в сфере муниципального контроля, полагаю возможными к реализации следующие предложения:

- в связи с отсутствием единого перечня видов муниципального контроля в действующем законодательстве Российской Федерации, которое обуславливает неоднозначность толкования законодательства, предлагается данный перечень систематизировать в одном нормативном правовом акте;

- в связи с нечетким определением комплекса полномочий органов местного самоуправления в части применения мер по результатам проверок, предлагается детально проработать данный вопрос с целью действенного стимулирования объектом муниципального контроля на выполнение требований действующего законодательства и соответственно закрепить меры ответственности;

- не достаточное внимание уделено оформлению взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования с иными органами власти, которое возможно оформить в виде соответствующих административных регламентов взаимодействия;

- проработать систему мониторинга анализа и оценки эффективности деятельности органов муниципального контроля;

- предусмотреть возможность наделения должностных лиц органов местного самоуправления, при проведении ими мероприятий по муниципальному контролю, правом составления протоколов по соответствующим делам об административных правонарушениях, правом выдавать предписания об устранении нарушений.

Таким образом, совершенно однозначно, что данная сфера деятельности органов местного самоуправления требует развития, в целях обеспечения как эффективного управления территорией, так и поступления дополнительных доходов в городской бюджет.

*Таблица 1*

Виды муниципального контроля, полностью подпадающие под действие Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ  
 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

№	Вид контроля	Основание в отраслевом НПА	Основание в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ <*>	Категория вида
1	Муниципальный земельный контроль	Статья 72 Земельного кодекса Российской Федерации	Пункт 20 части 1 статьи 14, пункт 26 части 1 статьи 16	собственный
2	Муниципальный контроль в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения	Статья 33 Федерального закона от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»	Пункт 27 части 1 статьи 14, пункт 22 части 1 статьи 15, пункт 30 части 1 статьи 16	собственный
3	Муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения	Часть 1 статьи 13 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Пункт 5 части 1 статей 14 - 16	собственный
4	Муниципальный лесной контроль	Статьи 84 и 98 Лесного кодекса Российской Федерации	Пункт 32 части 1 статьи 14, пункт 29 части 1 статьи 15, пункт 38 части 1 статьи 16	собственный

5	Контроль за использованием и сохранностью муниципального жилищного фонда, соответствием жилых помещений данного фонда установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства	Статья 20 Жилищного кодекса Российской Федерации	Пункт 6 части 1 статей 14 - 16	собственный
6	Контроль за представлением обязательного экземпляра	Статья 21 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»	Пункт 11 части 1 статьи 14, пункт 19 части 1 статьи 15, пункт 16 части 1 статьи 16	собственный
7	Контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции	Статья 7 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»	Нет	делегированный
8	Контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добывчей полезных ископаемых	Статья 5 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах»	Нет	делегированный

9	Муниципальный контроль в области торговой деятельности	Статья 16 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»	Нет	делегированный
10	Контроль за организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках	Статья 23 Федерального закона от 30.12.2006 №271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»	Нет	делегированный

<\*> Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Таблица 2

**Виды муниципального контроля, подпадающие под действие Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ  
«О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»,  
в отношении которых федеральными законами могут быть установлены особенности**

№	Вид контроля	Основание в отраслевом НПА	Основание в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ <*>
1	Муниципальный контроль на территории особой экономической зоны	Статья 11 Федерального закона от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»	Пункт 36 части 1 статьи 14, пункт 31 части 1 статьи 15, пункт 40 части 1 статьи 16

***Дмитриев Вячеслав Викторович**  
заместитель начальника  
Государственно-правового управления аппарата Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

**О вопросах совершенствования законодательства  
об административных правонарушениях в части  
 осуществления муниципального контроля органами  
местного самоуправления муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Настоящий доклад посвящен вопросам совершенствования законодательства об административных правонарушениях в части осуществления муниципального контроля. Вместе с тем в данном докладе отражены некоторые взаимосвязанные вопросы правового регулирования отношений в сфере муниципального контроля в целом и участия должностных лиц органов местного самоуправления в производстве по делам об административных правонарушениях (составлении протоколов об административных правонарушениях) как при осуществлении муниципального контроля, так и при решении вопросов местного значения.

Доклад содержит информацию об изменениях федерального законодательства, связанных с ними изменениях законодательства автономного округа, отражает некоторые существующие пробелы и коллизии законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений, а также информацию о перспективах его совершенствования.

До недавнего времени основной нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ), упоминающей муниципальный контроль, являлась часть 3 статьи 1.3.1, согласно которой в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должностные лица органов местного самоуправления при осуществлении муниципального контроля вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации.

Соответственно, пункт 2 статьи 48 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 июня 2010 года № 102-оз «Об административных правонарушениях» в редакции, действовавшей до 24 октября 2013 года (далее также – Закон автономного округа № 102-оз) устанавливал, что должностные лица органов местного самоуправления

муниципальных образований автономного округа вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данным Законом, при осуществлении ими полномочий по контролю (надзору), делегированному Российской Федерацией или Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой, и при осуществлении муниципального контроля.

Использование данной формулировки в Законе автономного округа № 102-оз базировалось также на понятии муниципального контроля, установленном статьей 2 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», согласно которому под муниципальным контролем понималась деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами (редакция, действовавшая до 18 июля 2011 года), а также требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения (действующая редакция).

По вопросу осуществления органами местного самоуправления муниципального контроля в то время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации была издана «Практика применения законодательства о местном самоуправлении в разъяснениях Комитета по вопросам местного самоуправления» (Москва, 2011), а Министерством экономического развития Российской Федерации – Аналитический доклад «Муниципальный контроль в Российской Федерации» (Москва, 2011). Согласно указанным документам проведение муниципального контроля в отношении соблюдения требований муниципальных правовых актов, принятых по вопросам местного значения, установленных статьями 14–16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», признавалось правомерным. В частности, приводился пример осуществления муниципального контроля за исполнением физическими и юридическими лицами требований о благоустройстве в соответствии с постановлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа Камчатского края от 30 декабря 2009 года № 4110 «Об утверждении административного регламента проведения проверок при осуществлении муниципального контроля по соблюде-

нию требований Правил обеспечения содержания и благоустройства территории Петропавловск-Камчатского городского округа».

Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 224-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» был дополнен новой статьей 17.1 «Муниципальный контроль», согласно которой органы местного самоуправления были вправе организовывать и осуществлять муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами. При этом данным Федеральным законом были установлены полномочия органов местного самоуправления по осуществлению:

- муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения;
- муниципального земельного контроля;
- муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения;
- муниципального контроля за проведением муниципальных лотерей;
- муниципального контроля на территории особой экономической зоны;
- муниципального лесного контроля (для муниципальных районов).

Анализ указанных изменений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позволял сделать вывод, что после их вступления в силу к муниципальному контролю следовало относить именно вышеперечисленные виды контроля, а не в целом деятельность органов местного самоуправления по контролю за исполнением муниципальных правовых актов, принятых по вопросам, предусмотренным статьями 14–16 указанного Федерального закона.

Вместе с тем несогласованность определений термина «муниципальный контроль», установленных в федеральных законах «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», некоторое время оставляла дискуссионной воз-

можность осуществления муниципального контроля по всем вопросам местного значения.

С учетом изложенного Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 октября 2013 года № 102-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» было внесено изменение в пункт 2 статьи 48 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 11 июня 2010 года № 102-оз «Об административных правонарушениях», предусматривающее право должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данным Законом автономного округа, вне зависимости от осуществления ими полномочий по муниципальному контролю.

Данный Закон автономного округа также определил, что перечни должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Законом автономного округа «Об административных правонарушениях», утверждаются:

1) органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, осуществляющими муниципальный контроль, что соответствовало части 3 статьи 1.3.1 КоАП РФ, согласно которой в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должностные лица органов местного самоуправления вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, при осуществлении муниципального контроля;

2) органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, наделенными отдельным государственным полномочием по определению перечня должностных лиц, предусмотренных пунктом 2 статьи 48 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях», что соответствовало части 2 статьи 1.3.1 КоАП РФ, предусматривающей возможность наделения органов местного самоуправления данным отдельным полномочием;

3) уполномоченным исполнительным органом государственной власти автономного округа в порядке, установленном Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что соответствовало подпункту 6 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ.

Также были внесены изменения в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 марта 2009 года № 5-оз «Об администра-

тивных комиссиях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в части наделения органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов полномочием по определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях».

Таким образом, на тот момент была обеспечена максимальная возможность участия должностных лиц органов местного самоуправления в выявлении административных правонарушений, предусмотренных Законом автономного округа «Об административных правонарушениях».

По вопросу составления должностными лицами органов местного самоуправления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, в конце 2013 года в Думу автономного округа поступили предложения от органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по определению случаев составления должностными лицами органов местного самоуправления протоколов об административных правонарушениях при осуществлении муниципального лесного, земельного, жилищного контроля.

Предложения были учтены частично Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 февраля 2014 года № 17-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях».

Указанным Законом автономного округа были установлены полномочия должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, в части:

- муниципального земельного контроля – об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.1 (самовольное занятие земельного участка), частью 1 статьи 7.2 (уничтожение или повреждение межевых знаков границ земельных участков, а равно невыполнение обязанностей по сохранению указанных знаков), статьями 7.10 (в части самовольной уступки права пользования землей и самовольной мены земельного участка), 7.34 (нарушение сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных

- участков или сроков и порядка приобретения земельных участков в собственность), 8.8 (использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению) КоАП РФ;
- муниципального жилищного контроля – об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.24 (в части курения табака в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов), 7.21 (нарушение правил пользования жилыми помещениями), 7.22 (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений), 7.23 (нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами), частью 1 статьи 7.23.1 (нарушение требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами), частями 4 и 5 статьи 9.16 (нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности) КоАП РФ.

Предложения органов местного самоуправления по определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный лесной контроль, в части составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ в сфере нарушений лесного законодательства, учтены не были.

Это один из существующих проблемных вопросов законодательства об административных правонарушениях, который, к сожалению, до настоящего времени не решен.

В частности, Лесной кодекс Российской Федерации (статья 84) установил полномочия органов местного самоуправления в области лесных отношений, в том числе право владения, пользования и распоряжения лесными участками, находящимися в муниципальной собственности, а также полномочие по осуществлению муниципального лесного контроля.

КоАП РФ установил административную ответственность за правонарушения в области лесных отношений. Это, например, статьи 7.9 (самовольное занятие лесных участков), 7.10 (самовольная уступка права пользования лесным участком), 8.25 (нарушение правил использования лесов) и другие статьи.

Вместе с этим КоАП РФ не определил орган, осуществляющий рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершен-

ных в отношении лесных участков, находящихся в муниципальной собственности.

Так, статьями 23.24 и 23.24.1 КоАП РФ рассматривать данную категорию дел уполномочены федеральные органы и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану). При этом использована также формулировка «в пределах своих полномочий в соответствии с лесным законодательством». Соответственно, это полномочия в части лесных участков, расположенных на землях лесного фонда и находящихся в собственности субъектов Российской Федерации.

Это не единичный случай неустановления в КоАП РФ органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, которые могут быть выявлены при осуществлении муниципального контроля.

Аналогичная ситуация наблюдается по статьям 15.15 (невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита), 15.15.1 (неперечисление либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом) и другим статьям КоАП РФ.

Данные вопросы были письменно доведены Думой автономного округа до сведения Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, правовых управлений аппаратов Государственной Думы, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Проблемные вопросы в отношении применения статей КоАП РФ, предусматривающих ответственность за нарушения бюджетного законодательства, 14 сентября 2014 года также были предметом обсуждения на заседании рабочей группы по вопросам совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, образованной при Министерстве финансов Российской Федерации. С учетом проводимой на федеральном уровне работы по совершенствованию законодательства о государственном надзоре (контроле), муниципальном контроле полагаю, что указанные правовые пробелы найдут свое разрешение.

В качестве одного из положительных примеров совершенствования на федеральном уровне законодательства об административных правонарушениях, связанного с осуществлением муниципального контроля, можно привести принятие Федерального закона от 5 мая 2014 года № 125-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Указанным Федеральным законом должностным лицам органов местного самоуправления при

осуществлении муниципального контроля предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4 (неповинование законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль), частью 1 статьи 19.4.1 (воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля), частью 1 статьи 19.5 (невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль) и статьей 19.7 (непредставление сведений (информации) КоАП РФ).

Данным Федеральным законом также было внесено изменение в статью 28.3 КоАП РФ, согласно которому перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных вышеуказанными статьями КоАП РФ, устанавливается законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с указанным Федеральным законом Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 сентября 2014 года № 62-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях» был установлен перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях по соответствующим составам административных проступков.

В частности, такими лицами определены руководители, заместители руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль в соответствующих сферах деятельности, руководители, заместители руководителей их структурных подразделений, должностные лица указанных органов, уполномоченные на проведение мероприятий по контролю.

Вопрос законодательного установления перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Законом автономного округа «Об административных правонарушениях», существует достаточно давно. С учетом численности муниципальных образований в автономном округе, полномочий органов местного самоуправления по самостоятельному определению своей структуры, наименований органов была принята вышеприведенная конструкция.

Аналогичным образом определен перечень должностных лиц органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль, а также внешний муниципальный финансовый контроль, в отношении составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях».

Особо следует отметить Федеральный закон от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которым внесены изменения в статью 17.1 (Муниципальный контроль) Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно указанным изменениям органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, устранена существовавшая несогласованность определений термина «муниципальный контроль», установленных в федеральных законах «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Необходимо обратить внимание, что новая редакция статьи 17.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предоставляет органам местного самоуправления не только право осуществлять муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами, но и право организовывать и осуществлять муниципальный контроль в целом за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения.

Указанные изменения фактически возвращают полномочия органов местного самоуправления в сфере организации и осуществления муниципального контроля, существовавшие до принятия Федерального закона

от 18 июля 2011 года № 224-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Учитывая изложенное, можно предложить органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществить мероприятия по организации соответствующего муниципального контроля. Актуальными данные изменения федерального законодательства представляются, в частности, применительно к вопросу осуществления муниципального контроля за соблюдением муниципальных правовых актов, изданных по вопросам благоустройства.

Несколько иным примером изменения федерального законодательства, связанного с осуществлением муниципального контроля, являются вступающие в силу с 1 января 2015 года изменения в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации (Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 234-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Во-первых, новой редакцией указанной статьи устанавливается определение понятия «муниципальный земельный контроль», согласно которому это деятельность органов местного самоуправления по контролю за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами в отношении объектов земельных отношений требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации, законодательством субъекта Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность.

Данное определение не согласуется ни с определениями муниципального контроля, установленными Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», статьей 17.1. Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ни с полномочиями органов местного самоуправления, определенными статьями 14, 16 последнего. Не учитывает указанная формулировка и положения части 4 статьи 2 Земельного кодекса Российской Федерации, согласно которой органы местного самоуправления в пределах своих полномочий могут издавать акты, содержащие нормы земельного права.

Во-вторых, новая редакция статьи 72 Земельного кодекса Российской Федерации исключает возможность составления должностными лицами органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный земельный контроль, протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ. Так, согласно частям 5 и 6 рассматриваемой статьи в случае выявления в ходе проведения проверки в рамках осуществления муниципального земельного контроля нарушения требований земельного законодательства, за которое законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, в акте проверки указывается информация о наличии признаков выявленного нарушения. Должностные лица органов местного самоуправления направляют копию указанного акта в орган государственного земельного надзора, который принимает решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

Изложенная ситуация приводит к необходимости проведения дополнительного анализа как земельного законодательства, так и законодательства об административных правонарушениях. В частности, в целях обеспечения эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по управлению земельными ресурсами представляется необходимым проанализировать муниципальные правовые акты, изданные по вопросам землепользования, механизм осуществления контроля за соблюдением установленных в них требований с учетом вступающих в силу с 1 января 2015 года изменений земельного законодательства, а также рассмотреть вопрос о необходимости дополнения Закона автономного округа «Об административных правонарушениях» статьями, устанавливающими ответственность за нарушение муниципальных правовых актов, содержащих нормы земельного права.

Необходимо также обратить внимание на то, что новая редакция статьи 72 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает осуществление муниципального земельного контроля в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Согласно имеющемуся в настоящее время законопроекту указанный порядок в автономном округе предполагается установить Правительством автономного округа.

В целом, несмотря на приведенный в настоящем докладе пример изменения подхода к осуществлению муниципального земельного контроля, появление в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях составов административных проступков,

предусматривающих административную ответственность за действия (бездействие), препятствующие осуществлению муниципального контроля, уточнение определения муниципального контроля в статье 17.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» свидетельствуют о положительной динамике изменений законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Вместе с тем говорить о завершении процесса совершенствования законодательства в данной сфере не приходится.

В настоящее время по поручению Президента Российской Федерации от 8 февраля 2014 года № Пр-258 Министерством экономического развития Российской Федерации подготовлена концепция проекта федерального закона «О государственном и муниципальном контроле (надзоре) в Российской Федерации». Указанная концепция 27 мая 2014 года была рассмотрена и в целом одобрена на заседании Правительственной комиссии по проведению административной реформы.

Концепцией, в частности, предусматривается, что предметом правового регулирования закона будут являться отношения, связанные с установлением правовых и организационных основ системы государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации.

Исходя из содержания концепции в перспективе будут пересмотрены как принципы разграничения полномочий в области государственного и муниципального контроля, так и принципы применения мер ответственности, что предполагает необходимость изменения правовых актов всех уровней публичной власти.

**Дурова Ольга Геннадьевна,  
заместитель председателя  
Думы Нижневартовского района**

**О практике осуществления представительными органами  
муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры контрольных функций в части  
принятия планов и программ развития муниципальных  
образований, утверждение отчётов об их исполнении  
на примере Нижневартовского района**



В Нижневартовском районе для определения системы долгосрочных целей, важнейших направлений деятельности, приоритетов социально-экономической политики органов местного самоуправления и механизмов достижения намеченных целей решением Думы района принятая Стратегия социально-экономического развития Нижневартовского района до 2020 года и на период до 2030 года. Стратегия района синхронизирована с основными приоритетами, определенными Стратегией автономного округа до 2020 года и на период до 2030 года. Также решением Думы

района утвержден план мероприятий «Дорожная карта» по реализации Стратегии района.

Стратегия района формирует единую платформу для разработки целевых программ, а также прогнозных и плановых документов среднесрочного характера.

При разработке Стратегии учитывались сценарии и приоритетные направления развития отечественной экономики, определенные в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-602, 606, от 19 декабря 2012 года № 1666 «О

стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года, других документах и нормативных правовых актах, имеющих значение для установления основных положений Стратегии района.

Цель разработки Стратегии района – определение приоритетов развития Нижневартовского района на долгосрочную перспективу путем последовательного, поэтапного улучшения ситуации в экономике и социальной сфере района на основе рационального использования природно-ресурсного и социально-экономического потенциала муниципального образования в увязке с перспективами развития промышленности, транспорта, других отраслей материального производства и непроизводственной сферы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года.

Ключевые идеи, которые легли в основу Стратегии района:

- переход к системному инновационному развитию экономики района;
- развитие человеческого потенциала;
- качественное улучшение условий жизнедеятельности в районе, поддержание и расширение сферы услуг;
- развитие малого и среднего предпринимательства;
- формирование основ диверсифицированного экономического роста.

Реализация Стратегии социально-экономического развития Нижневартовского района до 2020 года и на период до 2030 года позволит обеспечить:

1. Улучшение демографической ситуации в районе за счет улучшения репродуктивного здоровья населения, повышения уровня рождаемости (суммарный коэффициент рождаемости увеличится до 2,2 к 2030 году), сокращения потерь населения в результате преждевременной смертности (особенно, в трудоспособном возрасте).

2. Положительный общий прирост населения за счет естественного и механического прироста на 14,4 % к настоящему уровню.

3. Снижение уровня безработицы с 0,23% до 0,17%, а также привлечение на территорию района новых высококвалифицированных рабочих и специалистов.

4. Создание условий для развития:

- образования (модернизация и увеличение возможностей технологической инфраструктуры образования, достижение со-

временного качества образования и услуг, а также обеспечение гарантий и прав ребенка, поддержка социального статуса и повышение профессионализма работников сферы образования), за счет ввода новых дошкольных и общеобразовательных учреждений, большего охвата детей дошкольным образованием и увеличением заработной платы работников бюджетной сферы в соответствии с критериями, установленными Правительством РФ;

- здравоохранения (повышение качества и доступности первичной медико-санитарной помощи, укрепление репродуктивного здоровья населения района, повышение уровня профессиональной подготовки медицинских работников первичного звена);
- культуры и искусства (повышение качества и доступности услуг в сфере культуры, укрепление материально-технической базы учреждений, сдача в эксплуатацию новых объектов культуры: культурно-досуговый учреждений, детских школ искусств, библиотек, музеев, объектов туризма );
- физической культуры и спорта (организация физкультурно-массовой работы по месту жительства, организация и проведение спортивно-массовых мероприятий, укрепление материально-технической базы спортивных учреждений, ввод в строй новых и реконструкция имеющихся объектов и др.);
- социальной политики (реализация муниципальных программ, социальная помощь слабо защищенным в социальном плане категориям населениям, обеспечение экономической самостоятельности и трудозанятости молодежи, поддержка молодой семьи, женщин и детей).

5. Повышение надежности систем жизнеобеспечения района, обеспечение развития социальной инфраструктуры и улучшение условий жизнедеятельности населения.

6. Создание благоприятного инвестиционного климата на территории Нижневартовского района.

7. Дальнейшее развитие транспорта, коммуникаций, потребительского рынка в поселениях Нижневартовского района.

8. Проведение мероприятий по охране окружающей природной среды и предупреждению чрезвычайных ситуаций.

9. Реализация инфраструктурных проектов, соответствующих стратегическим приоритетам Ханты-Мансийского автономного округа,

при сохранении природно-ресурсного потенциала района для будущих поколений.

10. Повышение качества жизни населения района на основе динамично развивающейся сбалансированной экономики.

Инструментом реализации Стратегии являются муниципальные и ведомственные программы района. В Нижневартовском районе начиная с 2014 года осуществлен полномасштабный переход на программно-целевой метод планирования бюджета. Бюджет района на 2015-2017 годы сформирован в 100 % размере на основе муниципальных программ и ведомственных целевых программ района. Таким образом, расходы бюджета района непосредственно увязаны с целями и приоритетами Стратегии социально-экономического развития Нижневартовского района до 2020 года и на период до 2030 года.

На 2015-2017 годы утверждены 18 муниципальных программ.

Муниципальной программой Нижневартовского района является система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам), обеспечивающих при осуществлении полномочий достижение приоритетов и целей, направленных на социально-экономическое развитие Нижневартовского района.

Нижневартовский район принимает активное участие в реализации государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе на условиях софинансирования расходных обязательств муниципального образования. Мероприятия государственных программ автономного округа включены в муниципальные программы района. Таким образом, в источниках финансирования муниципальных программ района предусмотрены межбюджетные трансферты из бюджета автономного округа, средства местного бюджета для обеспечения доли софинансирования обязательств муниципального района, а также средства местного бюджета для реализации собственных мероприятий.

Финансовое обеспечение муниципальных программ района составляет в 2015 году – 2 192 550,3 тыс. рублей, в 2016 году – 2 203 183,3 тыс. рублей, в 2017 году – 2 360 383,2 тыс. рублей. Муниципальные программы района социально-культурной направленности на 2015-2017 годы являются приоритетными.

Также Думой Нижневартовского района приняты следующие комплексные программы развития:

1. Решение Думы Нижневартовского района от 06.03.2013 № 303 «Об утверждении Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Нижневартовского района до 2020 года».

2. Решение Думы Нижневартовского района от 14.05.2008 № 41 «Об утверждении «Комплексной программы социально-экономического развития Нижневартовского района на 2007 - 2017 годы»».

3. Решение Думы Нижневартовского района от 23.05.2012 № 200 «О Концепции инвестиционной политики Нижневартовского района до 2020 года».

Реализуемые комплексные программы развития и муниципальные программы в целом полностью охватывают направления деятельности по достижению приоритетов Стратегии социально-экономического развития Нижневартовского района.

С целью реализации своих контрольных функций Думой района проводится следующая работа: утверждаются Стратегия развития района, комплексные программы развития района, бюджет района, исполнение бюджета района. В рамках плана заседаний депутатских комиссий Думы района рассматриваются ход реализации и отчеты о реализации муниципальных программ. Кроме этого, на заседаниях фракции ВПП «Единая Россия» в Думе района также заслушиваются вопросы о муниципальных программах; например, 28 января 2014 года рассмотрен вопрос «Об итогах реализации муниципальной программы «Чистая вода» на территории Нижневартовского района в 2011-2013 годах». Данная программа созвучна одноименному партийному проекту. Также фракцией заслушивались программы по модернизации сферы ЖКХ в районе, по капитальному строительству и ремонту, и ряд других программ.

Депутаты Думы района участвуют в публичных слушаниях по проектам бюджета района, проводятся депутатские слушания и заседание бюджетной комиссии Думы района по проектам Стратегии, комплексных программ развития и по проектам утверждения бюджета района и исполнения бюджета района. Депутаты вносят свои предложения и предложения, сформировавшиеся в результате встреч с населением и наказов избирателей. Так, в рамках проекта «Народный бюджет» поступило предложение по приобретению комфортабельного автобуса для транспортировки жителей села Охтеурье и поселка Ваховск в Нижневартовск; автобус был приобретён. Депутаты от Излучинска по наказам своих избирателей вносили предложение по строительству детского сада; в сентябре этого года строительство детского сада на 260 мест завершено, что позволяет решить полностью проблему с очерёдностью в посёлке.

Муниципальная программа «Социально-экономическое развитие коренных и малочисленных народов Севера Нижневартовского района на 2014-2016 годы» сформирована с учётом наказов коренных жителей

о сохранении поддержки их культуры, искусства, традиционного образа жизни и включает 15 видов мероприятий.

Муниципальная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильём жителей Нижневартовского района на 2014-2020 годы» может служить примером реализации наказов избирателей и предложений депутатов в вопросе строительства капитального жилья и переселения из ветхого жилого фонда. Например, только в городском поселении Новоганск в 2013 году введено 4 жилых дома (3 343,4 м<sup>2</sup>), это 58 квартир.

Для обеспечения обратной связи и информирования населения о результатах работы депутаты Думы участвуют в традиционных ежегодных собраниях граждан в поселениях (сходах), встречах с общественными организациями, коллективами предприятий. Отчёт о работе Думы публикуется в районной газете и размещается на сайте.

Кроме того, Думой района практикуется проведение выездных заседаний в поселениях района с участием депутатов Советов депутатов поселений.

*Славянский Сергей Валентинович  
первый заместитель директора  
Департамента государственного заказа  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

**О практике применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проблемах и способах их решения.**

5 апреля 2013 года принят Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе). Данный Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2014 года, а отдельные его положения будут реализованы поэтапно до 1 января 2017 года.

Законом о контрактной системе реализован новый для Российской Федерации подход к системе закупок, регулирующий полный цикл закупок.

В целях реализации положений Закона о контрактной системе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре проведена существенная работа по формированию окружной системы закупок.

После принятия Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.07.2013 года №244-п утверждена Концепция перехода к контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее - Концепция) и план мероприятий по реализации Концепции.

В Концепцию заложены мероприятия, необходимые для организованного перехода заказчиков автономного округа к проведению закупок в соответствии с Законом о контрактной системе.

Во исполнение Плана мероприятий по реализации Концепции в округе определен орган исполнительной власти субъекта по регулированию контрактной системы в сфере закупок, проведена работа по

созданию контрактных служб заказчиков, сформирована система контрольных органов в сфере закупок.

Реализованы такие элементы контрактной системы, как планирование закупок, обязательное общественное обсуждение закупок, определен порядок расчета начальной цены контракта, сформирован сборник типовых контрактов и технических заданий, модернизированы сервисы учета сведений о закупках и заключенных контрактах в региональной информационной системе в сфере закупок (автоматизированной информационной системе «Государственный заказ»).

В рамках перехода к контрактной системе в округе разработана необходимая нормативная правовая база, определены правила и порядки осуществления:

- централизации закупок (с учетом географических и конкурентных особенностей рынков автономного округа, создана единая двухуровневая система осуществления закупок. В стадии создания - ведомственная централизация закупок лекарственных препаратов на базе уполномоченного учреждения Депздрава Югры);
- мониторинга закупок;
- банковское сопровождение;
- определения начальной (максимальной) цены контракта (дополнительные методические рекомендации при закупке строительно-монтажных работ);
- формирования, утверждения и ведения планов и планов - графиков закупок;
- внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок;
- ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения государственных нужд;
- ведения региональной информационной системы в сфере закупок.

Проекты всех нормативных правовых актов прошли предварительное публичное обсуждение, а так же рассмотрение на Общественном совете при Депгосзаказа Югры. Принятые нормативные правовые акты, методические документы, типовые формы документов направлены в муниципальные образования для использования в работе.

В целях повышения уровня профессиональной подготовки специалистов в сфере размещения государственного и муниципального заказов в округе проводится планомерная образовательная работа.

Так, в период 2013-2014 гг. запланировано и проведено 7 семинаров, посвящённых переходу к контрактной системе, в которых приняли участие более 1800 руководителей и специалистов органов государственной власти автономного округа и местного самоуправления.

Проведено 5 этапов курсов повышения квалификации государственных и муниципальных заказчиков автономного округа по теме: «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг», на которых обучено 600 человек.

В целом, информирую Вас о том, что в округе своевременно и в полном объеме проведены мероприятия по реализации Федерального закона Закон о контрактной системе и сформирована окружная система закупок.

Если говорить о практике применения Закона о контрактной системе, то я хотел бы в этой связи очень коротко представить Вашему вниманию первые итоги функционирования контрактной системы в округе, а также представить информацию о проблемных вопросах и предложениях по их решению.

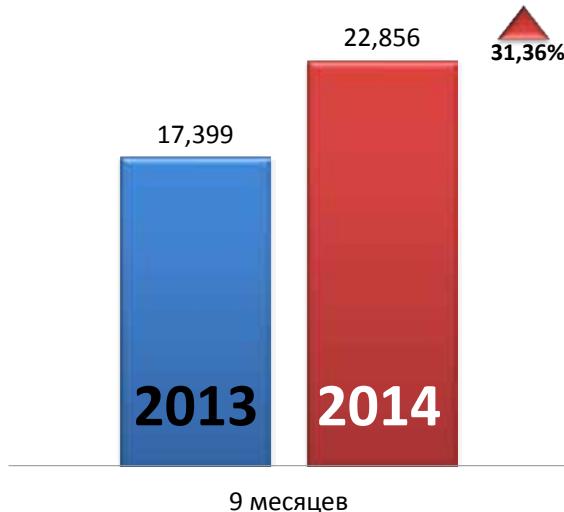
Информация представлена за 9 месяцев 2014 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, в части размещенного государственного заказа (приложение)

В целом можно сделать вывод о том, что Контрактная система дала положительный результат за счет увеличения доли конкурентных способов осуществления закупок (как по количеству, так и по сумме) и, как следствие, произошёл рост экономии бюджетных средств в 1,47 раза, или на 0,6 млрд. рублей.

В заключении хотел бы поблагодарить Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за приглашение принять участие в работе Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Уверен, что наш конструктивный диалог позволит выработать совместные предложения, реализация которых будет способствовать развитию системы государственных закупок.

**Первые итоги функционирования  
контрактной системы  
в Ханты-Мансийском  
автономном округе – Югре  
за 9 месяцев 2014 года**

**Объем размещенных  
конкурентных закупок  
(млрд.руб.)**



*Рост объема конкурентных закупок произошел на 31,36%*

## Объявленные закупки по способам их осуществления



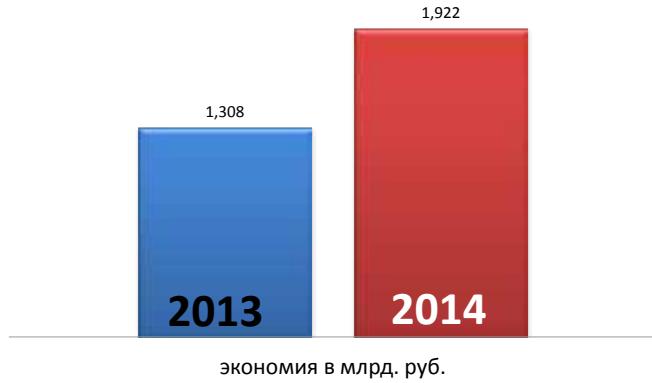
*Рост объема конкурентных закупок произошел за счет снижения объема закупок у единственного поставщика*

### Соотношение конкурентных способов определения поставщика (кол-во извещений)

	2013	2014	% изменения
Открытый конкурс	121	155	↑28
Конкурс с ограниченным участием	—	44	
Электронный аукцион	3 174	7 205	↑127
Запрос котировок	3 932	3 999	↑1
Запрос предложений	—	90	
<b>Итого:</b>	<b>7 227</b>	<b>11 493</b>	<b>↑59</b>

*Произошло увеличение в 1,6 раза количества конкурентных процедур закупок*

## Соотношение экономии по контрактам



*Рост объема экономии произошел в 1,47 раз*

**Деменков Валерий Николаевич**  
глава Сургутского района

**О практике применения  
Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ  
«О контрактной системе в сфере закупок товаров,  
работ, услуг для обеспечения государственных  
и муниципальных нужд» в муниципальных образованиях  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
проблемах и способах их решения.  
На примере Сургутского района.**



С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который коренным образом изменил подходы государства к регулированию сферы закупок. Идеология закона – эффективное использование бюджетных средств в процессе бюджетирования, планирования и осуществления закупок при безусловном достижении конечных социально-экономических результатов.

В Сургутском районе работа по реализации контрактной системы была начата задолго до вступления закона в силу. В рамках этой работы были актуализированы действующие и подготовлены новые муниципальные правовые акты, регулирующие закупочный процесс и осуществление функций по контролю в сфере закупок. Создан орган внутреннего муниципального финансового контроля, уполномоченный, в том числе, на контроль в сфере закупок. В соответствии с нормами закона заказчиками в своих структурах были созданы контрактные службы, в других – назначены контрактные управляющие.

Несколько слов о том, как в районе организована закупочная деятельность. В состав Сургутского района входит тринадцать территорий, четыре из которых самостоятельно реализуют полномочия, связанные с закупками. Остальные поселения приняли решение передать часть этих полномочий администрации района. Кроме того, орган, уполномо-

ченный на определение поставщиков, подрядчиков, исполнителей осуществляется закупки ещё для 147 заказчиков. Это:

- - 14 муниципальных заказчиков, в состав которых входят
  - 8 органов местного самоуправления (администрация района, комитеты и департаменты, имеющие статус юридического лица, а также Дума района и Контрольно-счётная палата);
  - 6 муниципальных казённых учреждений;
- - 134 заказчика, которыми являются муниципальные бюджетные учреждения.

Этими заказчиками в 2012 году было заключено 16 787 контрактов на общую сумму 3.1 млрд. руб., в 2013 году – 18 936 контрактов на сумму 3.6 млрд. руб., за 9 месяцев 2014 года – 4 719 контрактов на сумму 1.7 млрд. руб. (*Ситуация с резким ростом закупок в 2013 году связана с тем, что перед вступлением в силу норм закона 44-ФЗ все заказчики старались максимальное количество закупок «отыграть по привычным правилам» 94-ФЗ. В 2014 году значительный объём закупок придётся на последний квартал*). При определении поставщиков заказчиками используются исключительно способы, установленные законодательно – как конкурентные (открытые конкурсы, электронные аукционы, запросы котировок), так и неконкурентные (закупки у единственного поставщика).

Необходимо отметить, что в результате работы в рамках Федерального закона 44-ФЗ структура закупок в Сургутском районе несколько трансформировалась – если на долю электронных аукционов ранее приходилось порядка 55 - 56 % от общего количества конкурентных процедур, то с момента внедрения контрактной системы их удельный вес вырос к уровню 9 мес. 2013 года практически наполовину и по состоянию на 01.10.2014 составил почти 90 %. Сдвиг в пользу электронных процедур обусловлен введением законодательных ограничений осуществления закупок малого объёма и проведения запросов котировок до 5 и 10 % от среднегодового объёма закупок соответственно (*ранее в 94-ФЗ ограничений по запросам котировок не было – требовалось лишь соблюдать предельный объём одной закупки – не свыше 500 тыс. руб. в квартал по одноимённым товарам, работам, услугам. Данный способ определения поставщика пользовался популярностью у заказчиков и составлял от 40 до 50 % в разные годы*).

Ряд нововведений, установленных законом 44-ФЗ, ещё не вступил в силу. Однако подготовка к их исполнению в муниципалитете уже начата – разрабатываются *новые* правовые акты:

- о порядке планирования закупок, куда входят вопросы формирования и ведения планов закупок и планов-графиков закупок (*с внедрением контрактной системы изменился принцип подхода к планированию – по «старому» 94 закону сначала выделялись бюджетные ассигнования, а затем под эти объёмы верстался план-график закупок. Теперь, начиная с 2015 года, заказчик должен сформировать укрупнённый план закупок на 2016 год, на основе которого будет верстаться его бюджет 2016 года, а затем, после утверждения и доведения лимитов бюджетных обязательств, формироваться более детальный план-график закупок на 2016 год с указанием срока публикации извещения, требований к товарам, работам, услугам, планируемым к закупке, и другие параметры*);
- по мониторингу закупок (*норма вступает в силу с 01.01.2016, однако необходимость осуществления мониторинга закупок, хотя бы в минимальном объёме, назрела уже сегодня. Правительством округа такой документ уже подготовлен, однако работа муниципалитета в этом направлении затруднена в связи с отсутствием программного продукта по закупкам. Правительством РФ планируется определение круга параметров, которые подлежат мониторингу*);
- в ближайшее время ожидается разработка Правительством РФ общих правил нормирования в сфере закупок, которые впоследствии должны внедряться и на местном уровне;
- по обоснованию закупок
- и проведению ведомственного контроля.

Первые итоги работы Сургутского района в новых условиях показывают, что, несмотря на общие положительные результаты, сегодня остаются определённые сложности системного характера, которые сдерживают развитие контрактной системы в целом по стране, и в Сургутском районе в частности.

Первое, о чём хотелось бы сказать, - это отсутствие единообразной правоприменительной практики. Сегодня назрела необходимость распространить правоприменительную практику Центрального аппарата Федеральной антимонопольной службы России на все её территориальные управления. Ведь нередки случаи, когда по аналогичным случаям этими органами принимаются диаметрально противоположные решения. Например, если участник электронного аукциона в своей заявке в качестве наименования места происхождения товара указывал «Российская Федерация», то его, по мнению некоторых территориаль-

ных органов УФАС, следовало отклонять. В то же время Центральным аппаратом ФАС в таких случаях принимались противоположные решения.

Данные ситуации возникают в связи с неоднозначным пониманием отдельных положений закона 44-ФЗ. В результате внедрение контрактной системы затрудняется наличием жалоб, в отдельных случаях – судебными разбирательствами, а в результате – затягиванием процесса контрактации.

По отдельным вопросам, где уже сложилась устойчивая противоречивая практика, законодателем вносятся изменения в действующую редакцию Закона. С начала этого года его правили уже четыре раза, изменены более половины статей. До конца года в Государственную Думу планируется внести еще один законопроект, в очередной раз меняющий редакцию 44-ФЗ. Всё это чрезвычайно затрудняет нашу работу (*В 2014 году в ФАС было обжаловано 11 процедур района, из них обоснованными были признаны 3, обжалований в судебном порядке не было*).

Ещё одна проблема, о которой хотелось бы сказать – кадровая. Высокая степень ответственности за последствия осуществляемых действий налагает на сотрудников уполномоченных органов, контрактных служб определённые требования, в том числе – требования к квалификации. Но, к сожалению, на сегодняшний день отсутствуют федеральные стандарты качества образования в сфере закупок, а обучение по имеющимся программам профессиональной подготовки имеет очень высокую стоимость (очевидно, из-за высокого спроса).

Кроме того, полагаю, что степень и мера административной ответственности за возможные нарушения со стороны заказчика или членов закупочной комиссии несколько неадекватна ни этим нарушениям, ни доходам специалистов, занимающихся закупками.

Конечно, есть и другие проблемы, которые сегодня необходимо решать.

Впереди серьёзный фронт работы как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. Нам необходимо приложить максимум усилий, чтобы все звенья контрактной системы заработали слаженно и результативно. И в этом смысле контрактная система должна стать действенным инструментом в проведении эффективной социально-экономической политики и управлении развитием территорий.

*Вторушин Алексей Михайлович  
директор Департамента  
дорожного хозяйства и транспорта  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

## **О развитии дорожной сети и транспортной доступности в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Распоряжением Правительства автономного округа от 22 марта 2013 года № 101-рп в автономном округе утверждена Стратегия социально-экономического развития до 2020 года и на период 2030 года (далее – Стратегия – 2030), которая определяет систему долгосрочных целей, важнейшие направления деятельности, приоритеты социально-экономической политики округа и механизмы достижения намеченных целей.

В соответствии со Стратегией – 2030, к приоритетным направлениям развития автодорожной сети относятся реализация транзитного потенциала автономного округа за счет строительства и расширения магистральных транспортных коридоров, в первую очередь, это строительство мостовых переходов через реку Обь в Сургутском и Октябрьском районах, через реку Вах, автомобильных дорог Игри – Приобье, Тюмень – Урай – Советский – Нягань – Белоярский – Надым, Тюмень – Нижняя Тавда – Мортка – Междуреченский; а также обеспечение мобильности населения автономного округа путем строительства новых и расширения пропускной способности существующих автомобильных дорог внутри и между агломерациями автономного округа, в том числе за счет повышения категорий существующих автомобильных дорог.

Кроме того, в целях реализации государственной политики в сфере транспортного обслуживания населения и дорожной деятельности в автономном округе постановлением Правительства от 9 октября 2013 года № 418-п утверждена государственная программа «Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства от 9 октября 2013 года № 418-п (далее - государственная программа), целью которой является развитие современной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей повышение доступности и безопасности услуг транспортного комплекса для населения, в том числе с учетом основных направлений, предусмотренных Стратегией-2030.

В соответствии с подпрограммой «Дорожное хозяйство» государственной программы предусмотрены следующие мероприятия по развитию дорожной сети регионального и межмуниципального значения:

1) строительство мостового перехода через реку Вах на автомобильной дороге Нижневартовск – Стрежевой (с завершением строительства в 2014 году, финансирование – в 2014 – 2016 годах);

2) проектно-изыскательские работы на строительство мостового перехода через реку Обь в Октябрьском районе в период 2014-2015 годов;

3) проектно-изыскательские работы на строительство автомобильной дороги пгт. Березово – пгт. Игрем (завершение в 2014 году);

4) проектно-изыскательские работы на строительство автомобильной дороги пгт. Приобье – пгт. Игрем в период 2016 – 2017 годов;

5) строительство участков автомобильных дорог в целях развития магистральных автомобильных дорог «Тюмень – Урай – Советский – Нягань – Белоярский – Надым» и «Тюмень – Нижняя Тавда – Мортка – Междуреченский», в том числе:

- строительство автомобильной дороги пгт. Коммунистический - п. Уньюган с вводом в эксплуатацию 45,22 км в 2017 году (в соответствии с планируемым к заключению концессионным соглашением);
- завершение работ в 2014 году по строительству объездной автомобильной дороги пгт. Андра, протяженностью 2,16 км;
- завершение в 2017 году работ по строительству автомобильной дороги Тынкуль – Куминский (VIII пусковой комплекс) протяженностью 41,5 км;
- завершение в 2014 году работ по строительству участка автодороги Андра - Верхний Казым - Надым (до границы ХМАО), км 475 (Сосновка) - км 489 (от поворота на Сорум), протяженностью 14,0 км;
- проектно-изыскательские работы по строительству автомобильной дороги Югорск – Советский – Верхний Казым – Надым (до границы ХМАО), участок км 475 (п. Сосновка) – км 434 (граница ХМАО) в период 2015-2016 годов.

Кроме того, в целях развития сети местных дорог, согласно положений государственной программы, муниципальным образованиям ежегодно выделяются субсидии из бюджета автономного округа. Так в 2014 году в местные бюджеты направлена субсидия в размере 1,87 млрд. рублей (по состоянию на 18.11.2014 освоено 1,43 млрд. рублей или 76,5%), что в целом позволит ввести в эксплуатацию законченных

строительство и реконструкцией более 16 км и отремонтировать около 700 тыс. кв.м. местных дорог. В 2015 году в муниципальные дорожные фонды планируется перечислить субсидию из окружного бюджета в размере 1,95 млрд. рублей.

Отмечу, что на начало 2014 года доля сельских населенных пунктов и поселков городского типа автономного округа, имеющих круглогодичную связь с сетью дорог общего пользования, составила 39,0 % от общего числа населенных пунктов (всего 205 населенных пунктов) и 42,6 % от количества сельских населенных пунктов (всего 188 сельских населенных пунктов). В результате реализации мероприятий государственной программы беспрепятственный доступ к сети дорог дополнительно получат еще 7 населенных пунктов (2014 – Сосновка, 2015 – Дальний, 2016 – Выкатной, Реполово, 2017 – Куминский, 2018 – Угут).

## **О транспортной доступности**

Под транспортной инфраструктурой следует понимать совокупность материально-технических и организационных условий, направленных на удовлетворение потребностей экономики и населения в перевозках, планомерное и пропорциональное развитие наземных, водных и воздушных путей, региональную транспортную обеспеченность, доступность транспортных услуг для большинства населения. Поэтому при подготовке перечня мероприятий государственной программы наряду с развитием дорожной сети также учитывалась необходимость обеспечения доступности и потребностей в перевозках, в транспортном обслуживании населения.

Подпрограммами «Автомобильный транспорт», «Воздушный транспорт», «Водный транспорт», «Железнодорожный транспорт» предусмотрено и ежегодно осуществляется субсидирование 116 социально-значимых маршрутов:

- 11 межмуниципальных маршрутов водного транспорта;
- 8 пригородных маршрутов железнодорожного транспорта;
- 27 межмуниципальных авиамаршрутов;
- 59 межмуниципальных и пригородных автобусных маршрутов;

По программе «Сотрудничество» субсидируется 11 маршрутов:

- 10 авиамаршрутов между городами автономного округа и г. Тюмень и 1 маршрут водного транспорта.

Субсидирование пассажирских перевозок позволяет:

- уделить стоимость билетов на проезд для пассажиров на автомобильном общественном транспорте до 66,5 %, вну-

треннем водном транспорте - до 87,4 %, на воздушном транспорте – до 50%, в пригородном железнодорожном транспорте – на 74,3%;

- обеспечить объем пассажирских перевозок автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении в количестве 934 тыс. человек ежегодно, воздушным транспортом – 195 тыс. человек, водным транспортом - 185 тыс. человек, пригородным железнодорожным транспортом – 290 тыс. человек.

Для обеспечения транспортной доступности населенных пунктов в автономном округе осуществляют свою деятельность отраслевые предприятия воздушного, водного, железнодорожного и автомобильного транспорта. По итогам социально-экономического развития транспортного комплекса за 9 месяцев 2014 года выполнены следующие мероприятия:

Воздушный транспорт – осуществляется перевозка пассажиров по 27 межмуниципальным маршрутам (из них самолетные – 10 маршрутов, вертолетные – 17 маршрутов) и 38 внутрирайонным маршрутам, также по программе «Сотрудничество» выполняются пассажирские авиаперевозки по 10 маршрутам, за текущий год аэропортами автономного округа обслужено 24 274 самолето-вылетов с объемом пассажиропотока 1 356,1 тыс. человек, общая сумма средств, направленная на удешевление стоимости авиабилетов на межмуниципальных рейсах составила 296 695,8 тыс. руб., что позволило снизить стоимость авиабилетов в среднем на 50%. Предоставлены субсидии на возмещение убытков от основной деятельности аэропортов в городах Ханты-Мансийск, Урай, Нягань, находящихся в собственности автономного округа. За 9 месяцев 2014 года объем субсидии составил 102 500 тыс.руб.;

Автомобильный транспорт – выполняется перевозка пассажиров по 258 маршрутам (в том числе 117 городских (внутрипоселковых), 14 школьных, 14 внутрирайонных, 55 пригородных, 58 междугородних (в том числе межсубъектных), выполнено 1 342,4 тыс. рейсов, перевезено 33 214,0 тыс. человек; из бюджета автономного округа субсидируется 59 автобусных маршрутов на сумму 125,4 млн. рублей; удешевление стоимости билета на межмуниципальных и пригородных маршрутах в среднем составило 66,5 %.

Железнодорожный транспорт – Свердловской железной дорогой на территории автономного округа отправлено 1 614,1 тыс. человек; объем выделенных бюджетных ассигнований составил 90 059,1 тыс. рублей, снижение тарифов на перевозку пассажиров и багажа железнодорож-

дорожным транспортом в пригородном сообщении в среднем составило 74,3 %.

По итогам навигации 2014 года водным транспортом обслуживалось 83 поселения (в том числе 53 поселения на малых и боковых реках). На 30 регулярных маршрутах автономного округа перевезено 185 тыс. человек. На покрытие затрат предприятиям водного транспорта выделены из бюджета автономного округа субсидии в размере 187 млн. рублей, что позволило удешевить стоимость билета в среднем на 85%.

Для обеспечения населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи по автомобильным дорогам, также ежегодно осуществляется оборудование и содержание зимних автомобильных дорог и ледовых переправ общей протяженностью 3 667,555 км, из них:

- регионального и межмуниципального значения – 2 560,2 км, в том числе ледовые переправы – 17,1 км;
- муниципального значения – 647,5 км, в том числе ледовых переправ – 2,4 км.

Из вышеизложенного следует, что существующая транспортная инфраструктура позволяет в достаточной степени обеспечивать круглогодичную доступность населенных пунктов всех муниципальных образований автономного округа. В дальнейшем планируется развивать отрасль за счет увеличения протяженности дорожной сети, географии перевозок, введения новых маршрутов (муниципальных, региональных, субсидируемых и коммерческих), улучшения качества предоставляемых услуг, обеспечения мер антитеррористической защищенности на транспорте.

**Кологрив Сергей Аркадьевич**  
глава Октябрьского района

**О развитии дорожной сети и транспортной доступности  
в муниципальных образованиях  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
на примере Октябрьского района**



В настоящее время на территории Октябрьского муниципального района действуют автомобильный, железнодорожный, воздушный и водный транспорт. По территории муниципального района проходят автомобильные дороги межмуниципального, местного значения и частные автомобильные дороги. Имеется участок Серов – Приобье Свердловской железной дороги, на котором расположены три узловых железнодорожных станции – Вонъеган, Сергино, Приобье.

Посредством водного транспорта осуществляются грузовые и пассажирские перевозки по реке Обь. В пгт. Приобье имеется речной порт. В 2014 году введен в эксплуатацию многофункциональный вокзал.

Особенностью и основной проблемой муниципального района является отсутствие круглогодичного транспортного сообщения по сети автомобильных дорог с «большой землей», что создает помехи и препятствия в развитии территории. Решение вопроса круглогодичного транспортного сообщения по сети автомобильных дорог позволило бы снизить цены на потребительские товары и услуги не менее чем на тридцать процентов. Кроме того, наличие автомобильных дорог круглогодичного действия будет способствовать развитию лесопромышленной отрасли, придорожного сервиса и повысит инвестиционную привлекательность данных территорий.

Анализ состояния транспортной инфраструктуры позволяет выделить несколько слабых сторон развития:

- транспортная изолированность части территории муниципального района;

- отсутствие между населенными пунктами муниципального района постоянного транспортного сообщения. В период навигации связь между большинства населенных пунктов осуществляется водным транспортом (речные причалы установлены не во всех населенных пунктах, где требуется их наличие), в период действия автозимников и ледовых перевозок - автомобильным транспортом, а в период межсезонья - возможно только воздушное сообщение вертолетами;
- неразвитая транспортная инфраструктура, необходимая как для укрепления экономических связей с соседними муниципальными образованиями, так и для повышения уровня социально-экономического развития поселений, входящих в состав района;
- сложные природные условия при строительстве автомобильных дорог;
- высокая себестоимость аэропортовых услуг, низкая интенсивность полетов, убыточная деятельность предприятий воздушного транспорта;
- значительный износ пассажирских водных судов;
- убыточность пассажирских перевозок водным транспортом;
- значительный износ пассажирского автотранспорта;
- убыточность пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршрутах с малым пассажиропотоком;
- низкая обеспеченность сетью автомобильных дорог общего пользования круглогодичного действия, что имеет наибольшее значение для пространственного развития района, для развития добычающей и перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

В результате – снижение социально-экономической привлекательности территории муниципального района, транспортные издержки, снижение безопасности на автомобильных дорогах.

В каждом виде транспортной инфраструктуры существует ряд своих характерных проблем:

- железнодорожная сеть развита очень слабо и имеет в наличии всего одну ветку, проходящую через населенные пункты Приобье - Нягань – Уньюган;
- автодорожная составляющая представлена сетью дорог, преимущественно низшей технической категории. Кроме того, строительство дорог в районе ограничено сложными климатическими условиями, что требует значительных дополнительных затрат.

тельных финансовых вложений. На территории района расположено малое количество автомобильных дорог с твердым покрытием, зато характерно преобладание зимних автодорог дорог, что является негативным фактором, ввиду сезонности и ограниченного периода их действия. Например: добраться в с. Пальяново сельского поселения Каменное можно только по автозимнику или воздушным транспортом (9,6 км). Существует проблема, с вводом в эксплуатацию участка автомобильной дороги от пгт. Андра до г. Белоярский увеличилось количество транспортных средств и пассажиров на маршруте «Октябрьское – Приобье», «Андра – Приобье», как водным, паромным и воздушным сообщением. Строительство моста снимет нагрузку в этом направлении, тем более, что в дальнейшем планируется соединить транспортным сообщением Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Также существует проблема, связанная с убыточностью пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршрутах с малым пассажиропотоком;

- несмотря на широкое развитие водного транспорта на территории района на сегодняшний день основной проблемой для водного транспорта остается - техническое состояние водных судов, убыточность пассажирских перевозок водным транспортом по некоторым направлениям, строительство причальной стенки в пгт. Приобье. Немаловажной остается и проблема развития промышленной составляющей водного транспорта - транспортировка таких грузов, как уголь, нефть, ГСМ, строительные материалы и др., особенно это касается малых населенных пунктов района, где слабо развита и вообще отсутствует какое-либо сообщение, кроме водного;
- аэропорт на территории Октябрьского района отсутствует. Однако потребность жителей района обеспечивается аэропортом г. Нягань, г. Белоярский. На сегодняшний день развита сеть вертолетных перевозок. Вертолетными площадками обеспечены фактически все населенные пункты района. Основными проблемами для содержания авиатранспорта на сегодняшний день являются: требования обеспечения авиа безопасности, рост расходной части технического содержания и обслуживания воздушных судов, имеющих предельные сроки эксплуатации.

Реализация строительства железной дороги Ханты – Мансийск - Приобье, автомобильной дороги Игрем – Приобье, участка автомобильной дороги Уньоган – Коммунистический, строительство речного порта в пгт. Приобье позволят создать новые транспортные коридоры в восточной части автономного округа, что послужит повышению уровня социально-экономического развития муниципального района, инвестиционной привлекательности, установлению его связей с соседними муниципальными образованиями, окружным и региональными центрами, закреплению за собой статуса крупнейшего транспортного узла, круглогодично совершающего грузовые и пассажирские перевозки.

Используя преимущества использования на территории района практически всех видов транспорта, необходимо выстроить наиболее экономичную и в то же время эффективную дорожно-транспортную систему района, позволяющую обеспечить доступность всех населенных пунктов, как внутри муниципального образования, так и за его пределами.

Наиболее перспективным направлением развития транспортной инфраструктуры Октябрьского района является строительство автодорожного моста через р. Обь.

Необходимо дальнейшее развитие транспортной сети между населенными пунктами Октябрьского района, в том числе с твердым покрытием. Строительство дорожных сетей должно происходить наряду со строительством объектов дорожной инфраструктуры - автозаправок, станций технического обслуживания (СТО), временных стоянок для отдыха, придорожных пунктов питания и т.д.

Хорошая транспортная сеть даст возможность серьезному развитию промышленности и предпринимательства на территории Определенные трудности возникнут с развитием транспортной инфраструктуры и с созданием крупных производств.

**Торгашин Юрий Ильич**  
заместитель директора – начальник управления  
телекоммуникаций связи и телевещания  
Департамента информационных технологий  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры



**О покрытии всей территории  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
системой ГЛОНАСС  
(Глобальная навигационная спутниковая система)**



## Нормативные документы

- Указ Президента Российской Федерации от 17 мая 2007 года № 638 «Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации».
- Федеральный закон Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 22-ФЗ «О навигационной деятельности».
- Постановление Правительства РФ от 25.08.2008 № 641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS»
- Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 31 июля 2012 года № 285 «Об утверждении требований к средствам навигации, функционирующими с использованием навигационных сигналов системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и предназначенным для обязательного оснащения транспортных средств категории М, используемых для коммерческих перевозок пассажиров, и категории Н, используемых для перевозки опасных грузов».
- Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 декабря 2012 года № 539-п «О региональной навигационно-информационной системе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на базе технологий ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS».
- Приказ Департамента информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 4-нп от 27 июля 2012 года «О технических требованиях для присоединения информационных систем к Территориальной информационной системе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ТИС Югры)».

## **Нормативные документы**

**Постановлением Правительства автономного округа от 2 декабря 2010 года №321-п принята Целевая программа Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на «Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы».**

С целью реализации основных мероприятий программы:

Департаментом информационных технологий автономного округа реализован государственный контракт о выполнении технологических работ по созданию региональной системы мониторинга транспорта на основе географической информационной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с использованием технологий ГЛОНАСС (далее - РСМТ ГЛОНАСС Югры) на сумму 14 983 330 руб.

Департаментом дорожного хозяйства и транспорта автономного округа реализован государственный контракт по оснащению бортовыми устройствами ГЛОНАСС/GPS 216 единиц пассажирского автотранспорта на сумму 14 814 000.

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22 декабря 2012 года № 539-п «О региональной навигационно-информационной системе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на базе технологии ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS» Департамент информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа - Югры определен ответственным исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по реализации региональной навигационно-информационной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на базе технологии ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS.

Приказом Департамента технологий Югры от 24 декабря 2012 года № 251 оператором региональной навигационно-информационной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на базе технологии ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS назначено бюджетное учреждение «Окружной центр ИКТ».



## **Глобальная Навигационная Спутниковая Система - ГЛОНАСС**



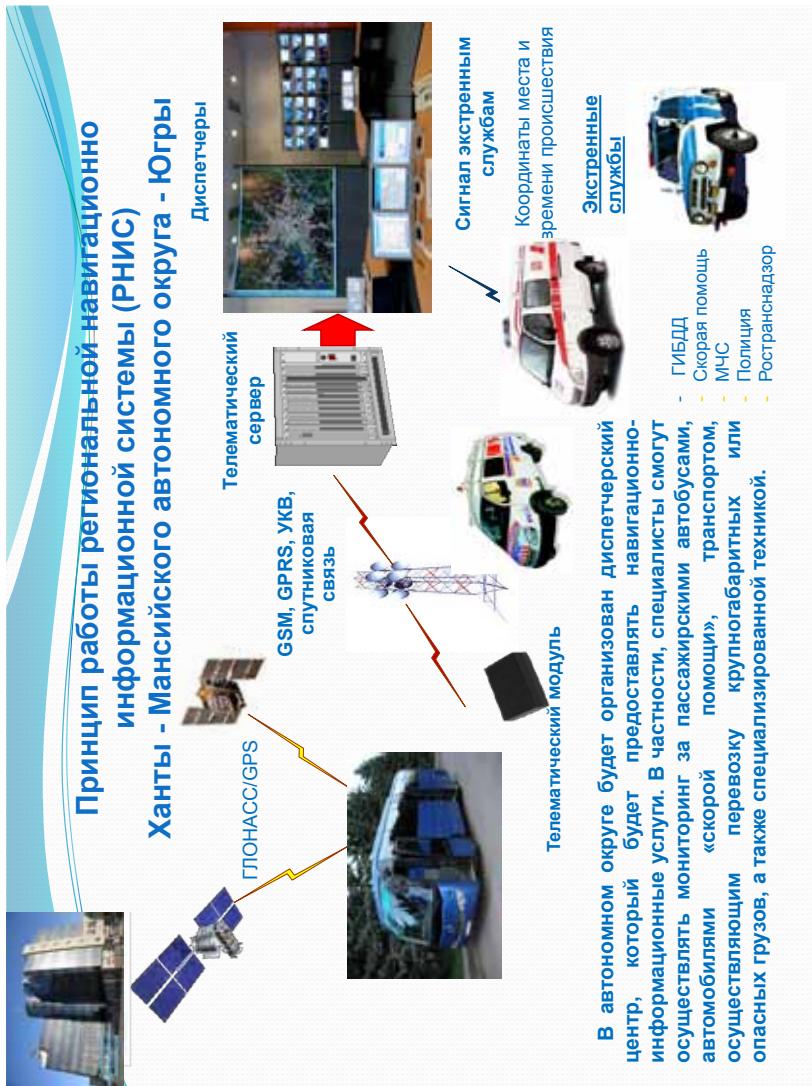
**Основное назначение системы** –  
глобальная оперативная навигация  
приземных подвижных объектов: наземных  
(сухопутных, морских, воздушных) и  
низкоорбитальных космических.

**Основа системы** – 24 спутника,  
движущихся над поверхностью Земли и  
равномерно распределенные в 3-х  
орбитальных плоскостях.

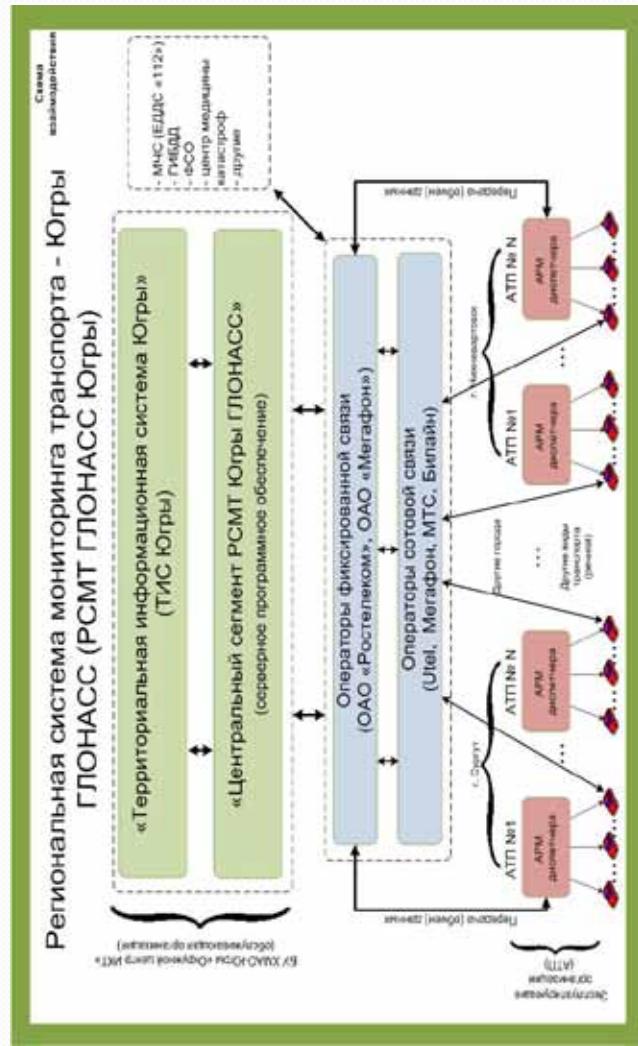
**Орбитальная структура** системы спутников построена таким  
образом, что в каждой точке земной поверхности и околосолнечного  
пространства одновременно наблюдаются не менее четырех спутников.  
Их взаимное расположение обеспечивает необходимые  
точностные характеристики системы.



## Принцип работы региональной навигационно-информационной системы (РНИС) Ханты - Мансийского автономного округа - Югры



## Региональная навигационно – информационная система (РНИС) Ханты - Мансийского автономного округа - Югры



## Информация о работе Ространснадзора

**В подразделении Ространснадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре размещено автоматизированное рабочее место РНИС, позволяющее осуществлять контроль выполнения транспортными предприятиями требований по установке оборудования спутниковой навигации ГЛОНАСС и обеспечению его функционирования.**

В октябре 2014 года приняты работы государственного контракта по модернизации региональной навигационно-информационной системы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на базе технологий ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS, проведены испытания программного обеспечения «Интеллектуальная автоматизированная система приема и обработки информации (ИАСПОИ)» обеспечивающего соответствие РНИС требованиям Приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 31 июля 2012 года № 285. ИАСПОИ позволит передавать требуемую информацию непосредственно в центр контроля Ространснадзора РФ.

На основании получаемой информации Ространснадзор осуществляет возложенные на него функции по лицензированию автотранспорта.



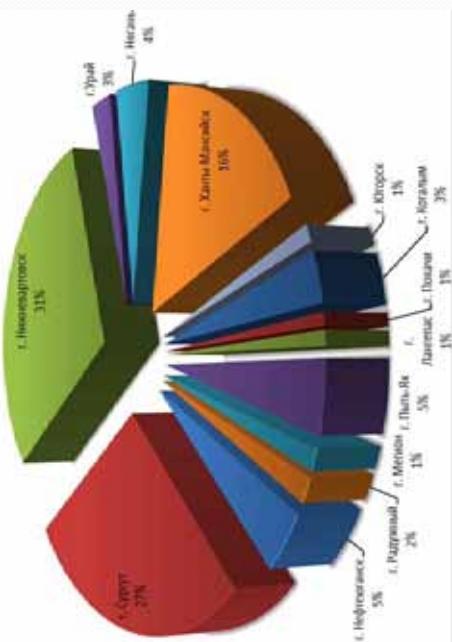
**Мониторинг результатов внедрения и оценка эффективности  
использования спутниковых навигационных технологий на  
базе системы ГЛОНАСС на территории  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югра**

№	Наименование показателя	Ед. измерения	Фактические значения		плановые значения		
			2013 г.	30.09.2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>2</b>	Количеством транспортных средств, оснащенных бортовыми устройствами ГЛОНАСС для осуществления мониторинга подвижных объектов**, всего	ед.	4675	5365	5841	6715	9406
	в т.ч.:						
2.1	органов государственной власти субъекта РФ	ед.	52	52	52	52	52
2.2	органов муниципальной власти субъекта РФ	ед.	162	179	251	253	253
2.3	скорой медицинской помощи	ед.	224	231	259	259	259
2.4	общественного пассажирского автотранспорта (в т.ч. транспортных средств категорий "М2" и "М3", автобусов, перевозящих детей)	ед.	1715	1637	1793	1793	1793
2.5	грузового автотранспорта	ед.	109	109	109	109	109
2.6	строительного автотранспорта и строительной техники	ед.	525	601	601	601	601
2.7	сельскохозяйственной техники	ед.	0	0	0	0	0
2.8	коммунальных транспортных средств, в т.ч. перевозящих ТБО	ед.	332	569	676	708	719
2.9	транспортных средств, перевозящих опасные грузы, категорий ЕХII, ЕХIII, F1, ОХ, АТ, МЕМУ	ед.	1556	1997	2100	2940	5620
2.10	прочих предприятий и организаций	ед.					

**Информация об оснащении пассажирского  
автомобильного транспорта по МО  
аппаратуой ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS**  
(по состоянию на 8 октября 2014 года)

Наименование муниципального образования	Количество транспортных средств работающих на маршрутах	Количество транспортных средств оснащенных аппаратурой ГЛОНАСС	Количество транспортных средств подключенных к РНИС	Количество транспортных средств не подключенных к РНИС	сроки подключения к РНИС	% подключения к РНИС
1	2	3	4	5	6	7
г.Когалым	46	46	45	1		98
г.Лянтарево	15	15	15	0		100
г.Магнитон	19	19	19	0		100
г.Нефтеюганск	80	79	70	9		89
г.Нижневартовск	453	453	453	0		100
г.Нягань	58	58	58	0		100
г.Покачи	14	14	14	0		100
г.Пыть-Ях	72	72	72	0		100
г.Радужный	23	23	23	0		100
г.Сургут	298	379	379	0		100
г.Урай	33	33	29	4		88
г.Ханты-Мансийск	121	121	121	0		100
г.Югорск	18	18	10	8		56
Балыкарский район	22	22	22	0		100
Берёзовский район	22	22	22	0		100
Кондинский район	41	41	28	13		68
Нефтеюганский район	51	51	32	19		63
Нижневартовский район	41	41	41	0		100
Октябрьский район	21	21	18	3		86
Советский район	51	51	42	9		82
Сургутский район	40	40	40	0		100
Ханты-Мансийский район	18	18	18	0		100
<b>Итого:</b>	<b>1557</b>	<b>1637</b>	<b>1511</b>	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>96</b>

**Сведения об общественном пассажирском  
автотранспорте, оснащенных аппаратурой спутниковой  
навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, в разрезе  
муниципальных образований городских округов, в %**



Наименование МО (городские округа)	Количество транспортных средств, ед.
г. Когалым	47
г. Покачи	12
г. Лянтепас	14
г. Пыть-Ях	67
г. Мегион	21
г. Радужный	25
г. Нефтеюганск	65
г. Сургут	393
г. Нижневартовск	445
г. Урай	36
г. Ныгань	60
г. Ханты-Мансийск	234
г. Югорск	17



## Организация каналов связи между блоками навигационного связного оборудования (БНСО) и телематическими платформами

- Для передачи информации от объектов мониторинга к телематическому серверу в диспетчерских навигационно-информационных системах могут использоваться различные сети связи. Выбор одной или нескольких сетей связи определяют такие факторы как зоны покрытия, скорость и объем передаваемой информации, виды связи (передача данных, голосовая связь, короткие сообщений) и прочие.
- Сотовые сети связи используются для передачи информации от объектов мониторинга, большую часть времени находящихся в пределах крупных населенных пунктов, центральных областей, освоенных районов и федеральных автотрасс, а также в местах, специально оборудованных сотовыми радиопередатчиками. При использовании абонентских терминалов стандартов GSM/GPRS в системе будут доступны все виды передачи информации, включая голосовую и видеосвязь.
- В некоторых случаях, когда выбор сети передачи определяется спецификой условий использования системы, в качестве сетей передачи информации могут применяться такие сети и технологии связи, как глобальная спутниковая сеть связи «Инмарсат» (стандарт D+), спутниковая сеть «GlobalStar», спутниковая сеть «Iridium», УКВ радиосвязь, транкинговые сети, сотовые сети стандарта CDMA и прочие.

## **Информация о покрытии сотовой связью автодорог**

### **Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

- Охвачено сотовой связью 346,8 км федеральных автодорог – что составляет 94% от общей протяженности федеральных автодорог в автономном округе
- Охвачено сотовой связью 2006,2 км межмуниципальных автодорог – что составляет 70% от общей протяженности межмуниципальных автодорог автономного округа
- Общая протяженность автодорог автономного округа 3235км, из них охвачено сотовой связью 2353 км – что составляет 72,736%, округленно 73% от общей протяженности автодорог автономного округа.
- Расчеты произведены СибНАЦ с помощью аналитических инструментов ТИС Югры на основе данных Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (протяженность автодорог автономного округа) и данных операторов связи (покрытие территории автономного округа сотовой связью)
- Департаментом информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры также проводится работа по содействию операторам связи: в получении согласований на строительство сооружений связи на территории инженерных объектов и технологических площадок, полос отвода автомобильных дорог, в предоставлении в аренду земельных участков, а также при возникновении проблем в отношении с управляемыми компаниями при решении вопросов выделения помещений для размещения сооружений и линий связи.



## **Информация о проводимой работе с операторами сотовой связи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**



Департаментом информационных технологий ведется работа с операторами сотовой связи по обеспечению ими покрытия автомобильных дорог автономного округа сетями сотовой связи до 100%, что позволит обеспечить приём информации о дорожно-транспортных и иных происшествиях на автомобильных дорогах от системы «ЭРА-ГЛОНАСС».

На данный момент в рамках государственного задания ЮНИИИТ ведется исследовательская работа по оперативному мониторингу зон покрытия сотовых операторов с использованием системы глобального позиционирования и создания опытного образца комплекта аппаратуры сбора данных.

Система предназначена для оперативного контроля уровней сигнала в зонах покрытия сотовой связи операторов. Данная работа будет выполнена до конца 2014 года.

Информация об отсутствии зон покрытия сотовых операторов на автомобильных дорогах автономного округа будет доведена до операторов сотовой связи для обеспечения ими в дальнейшем надлежащего качества сотовой связи и зон покрытия автомобильных дорог до 100%.

## **Информация о состоянии сотовой связи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра**



**Количества базовых станций сотовой связи на территории автономного округа на данный момент составляет – 4904 ед. в то числе:**

- в населенных пунктах – 4028 базовых станций
- расположенных вдоль автодорог – 263 базовых станций из них
  - ОАО «Ростелеком» - 122 ед., ОАО «Мегафон» – 93 ед., ОАО «МТС» – 30 ед., ООО «Екатеринбург-2000» – 13 ед., ОАО «ВымпелКом» (Билайн) – 6 ед.
  - на месторождениях и прочих мест – 613 базовых станций.

Перспективы развития, согласно плану строительства и выданных разрешительных документов операторам сотовой связи, ввести в эксплуатацию до 2018 года более 200 базовых станций в том числе вдоль автодорог в местах, где отсутствует покрытие либо имеет место неустойчивый сигнал сотовой связи.

Количество базовых станций в разрезе муниципального образования на примере Октябрьского района на данный момент составляет – 381 ед. в том числе:

- в населенных пунктах района – 285 базовых станций
- расположенных вдоль всех автодорог района – 41 базовая станция из них
  - ОАО «Ростелеком» - 17 ед., ОАО «Мегафон» – 21 ед., ООО «Екатеринбург-2000» – 3 ед.
  - на месторождениях и прочих мест – 55 базовых станций.

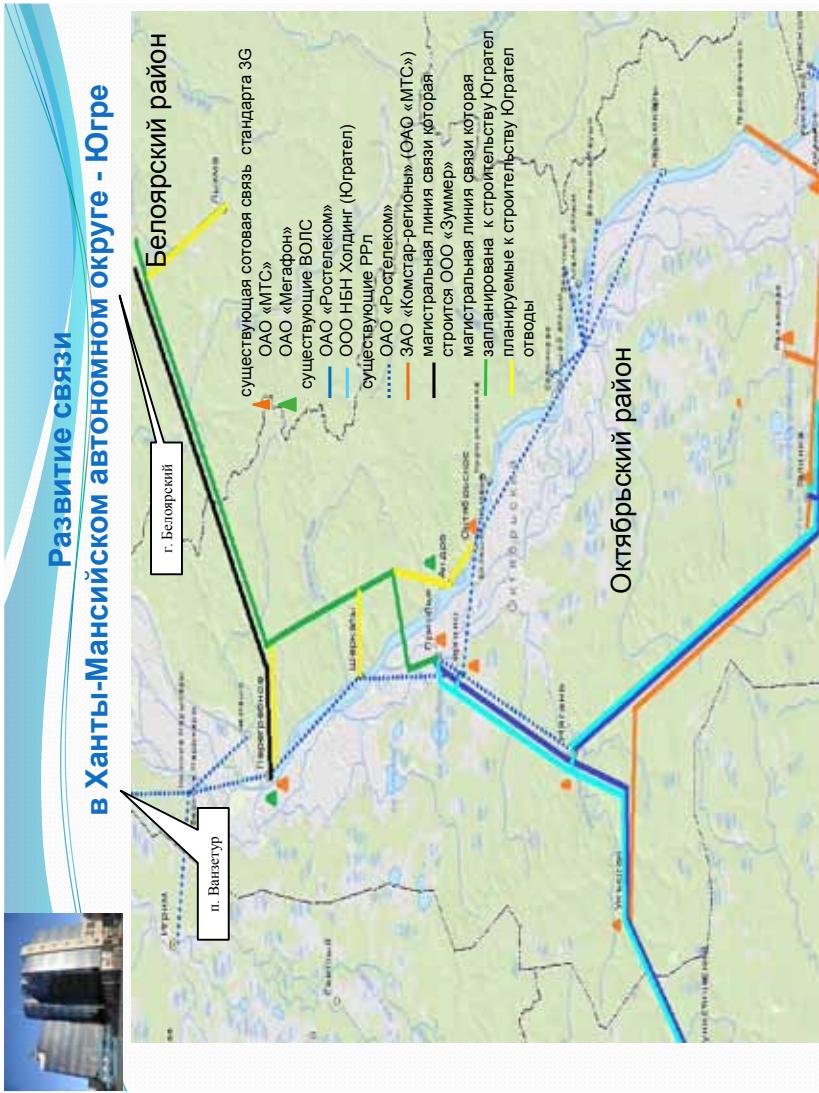
Перспективы развития: согласно планов развития от операторов сотовой связи – установка базовых станций планируется пока только в населенных пунктах района.

## **Развитие связи в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре**



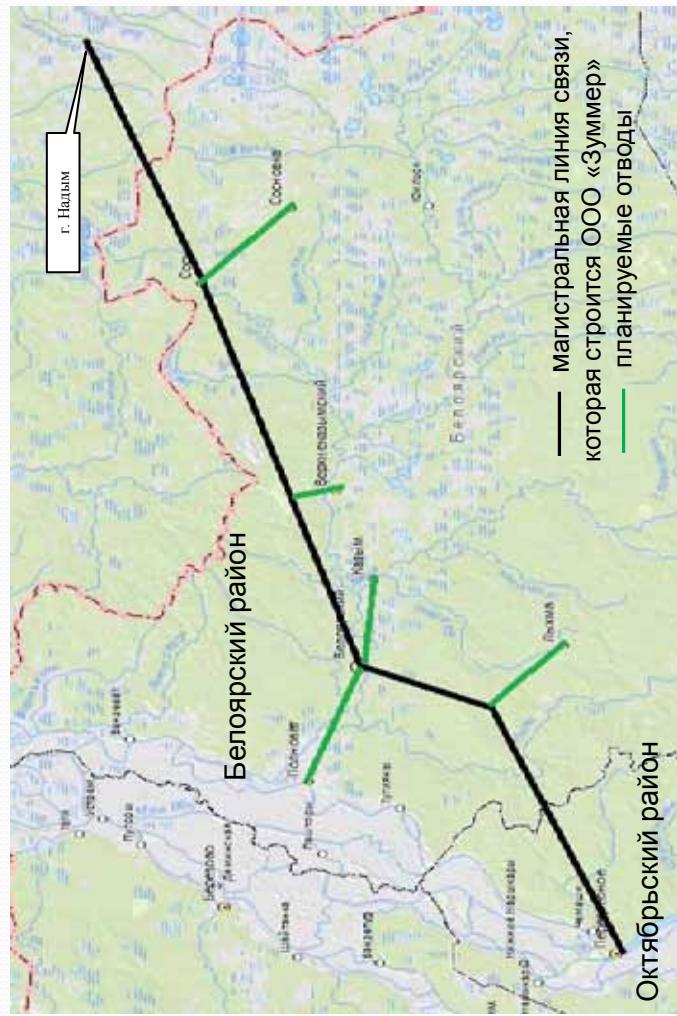
**Для достижения цели снижения цифрового неравенства и сокращения числа населенных пунктов, не обеспеченных возможностью доступа в сеть Интернет коммерческими предприятиями осуществляется инвестиционное строительство :**

- компанией ООО «Зуммер» в 2015 году в Белоярском и Октябрьском районах, будет заключено строительство волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) на участке г. Надым – п. Перегребное (Сорум, Белоярский, Перегребное). Будет осуществлено строительство отводов на территории Белоярского района до населенных пунктов Сосновка, Верхнеказымский, Казыим, Лыхма, Полноват.
  - компанией ООО «Нэт Холдинг» (Иогрател) планируется строительство ВОЛС на участке Приобье – Белоярский с ответвлениями до населенных пунктов: Андра, Октябрьское, Шеркалы, Перегребное, Лыхма. Ориентировочный срок начала строительства 2 квартал 2015 года.
  - компания ЗАО «УралэнергоСоюз» в 2014 - 2015 годах осуществляет строительство ВОЛС по линиям электропередачи от ст. Демьянская до г. Советский. В Кондинском районе будет осуществлено строительство отводов до населенных пунктов Шайм , Чантырья, Назарово, Ушья, Мулымья, Урай, Половинка, Дальний, Ягодный, Лиственничный, Ямки, Юмас, Мортка, Куминский, Кондинский, Междуреченский.
- Таким образом жители населенных пунктов вышеуказанных районов автономного округа будут обеспечены широкополосным доступом в сеть Интернет в 2016-2017 годах.



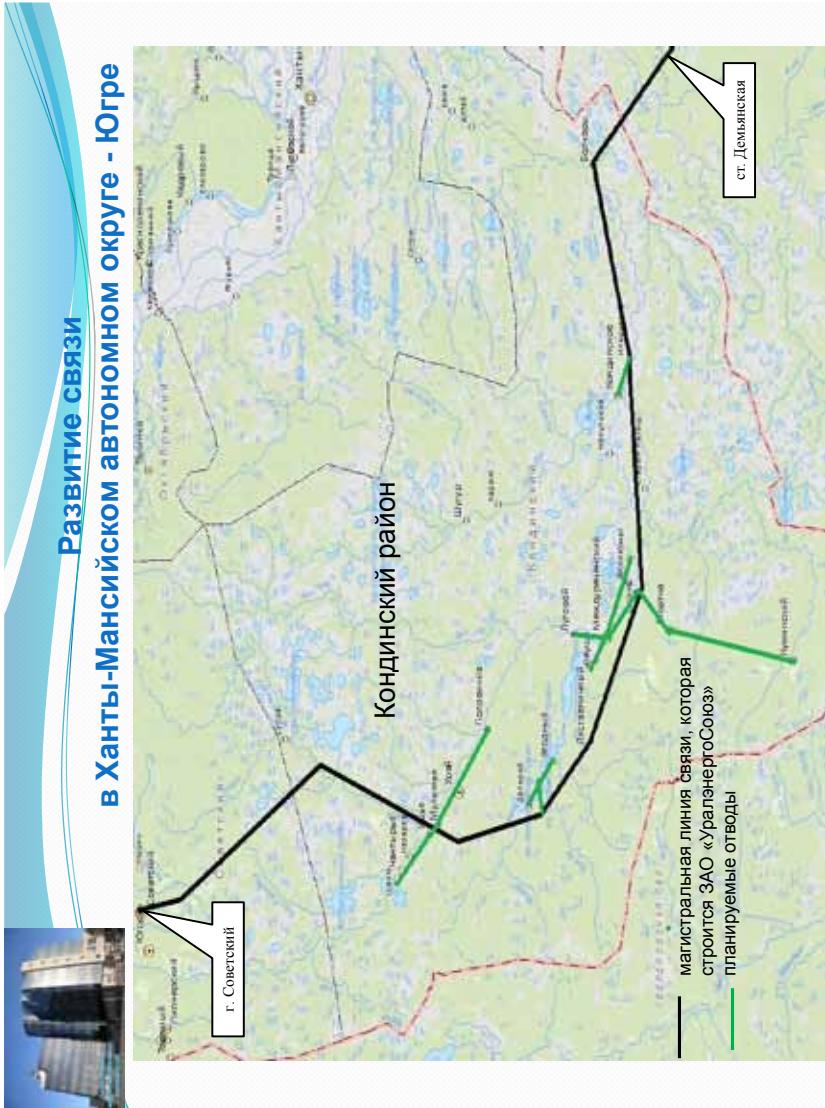
## Развитие связи в

### Ханты-Мансийском автономном округе - Югре



## Развитие связи

### в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре



## Средняя рыночная стоимость бортовых терминалов с альтернативными видами связи: УКВ и спутниковой связью

### GLOSPACE GIS

Спутниковая навигационно-мониторинговая система «GLOSPACE GIS» предназначена для отслеживания местоположения транспортного средства по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS, прибора состояния подключенных датчиков и исполнительных устройств, передачи данных на ЦМ по каналу GSM/GPRS связи или по каналу УКВ связи.

Средняя рыночная цена: 20 000 р. (от 20 октября 2014)



### Тарификация трафика:

- Стоимость 1 сообщения – 0,6USD
- Количество пакетов в сообщении – 8
- При передачи данных 1 раз в час, месячные затраты:  
 $24 \text{ часа} / 8 * 30 = 90 \text{ сообщений}$   
 $90 \text{ сообщений} * 0,6 = 54 \text{ USD в месяц}$
- Абонентская плата 22USD месяц

### NAVISET GT-10 IRIDIUM

Прибор NAVISET GT-10 IRIDIUM разработан для применения в сферах контроля автотранспорта, расхода горючего, охраны и пр. Универсальный интерфейс позволяет интегрировать прибор в любое стороннее программное обеспечение. Резервный канал связи через спутники IRIDIUM — передача данных в любой точке планеты. Спутниковый сигнал IRIDIUM крайне сложно заглушить что позволяет рассматривать изделие для военного применения. Решение передачи данных в условиях отсутствия GSM сигнала. Спутник используется как резервный канал и только в случае пропадания сетей GSM. Приказ №285 соответствует.



Средняя рыночная цена: 28 600 р. (от 20 октября 2014)

### SIGMA AT10 DMR800 ГЛОНАСС

Готовый абонентский терминал мониторинга автотранспорта с резервным спутниковым каналом Imarsat Isat M2M на базе оборудования Skuwave DMR800 GPS/GЛОНАСС. Включающий в себя специализированное программное обеспечение оптимизации потока данных обеспечивающее оптимальную стоимость приобретения прибора с различными картографическими программами и сервисами мониторинга.



Средняя рыночная цена: 45 570 р. (от 20 октября 2014)

*Александрова Галина Петровна  
заместитель председателя Думы города Урай*

## **О деятельность общественных организаций в рамках реализации государственной молодежной политики в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на примере города Урай**



Работе с общественными организациями в Урае уделяется пристальное внимание. Начиная с 2011 года, когда был избран нынешний состав Думы города и фактически сформирована нынешняя команда администрации муниципалитета был взят курс на открытость власти. Каждое важное и принципиальное решение обсуждается и принимается совместно с общественностью. Так в частности активизировал свою работу городской Общественный совет, Семейный совет, Совет ветеранов, Совет по вопросам ЖКХ, Совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям. Каждый из этих коллегиальных

органов отвечает за интересы той или иной категории населения или направления социально-экономического развития.

Большое значение в общественной жизни Урая занимают детские молодежные объединения различной направленности.

В рамках реализации различных направлений государственной молодежной политики, начиная с 2012 года, проведена совместная с молодежными лидерами работа по объединению молодежных организаций. Результатом проделанной работы и обобщения накопленного опыта проведения массовых мероприятий стало создание в городе общественной молодежной организации «Молодежные инициативы».

В ее состав вошли представители Молодежной палаты, урайской городской общественной организации «Индиго» содействующей творческим инициативам, городских Федераций легкой атлетики и плавания, советов молодых специалистов предприятий, представители «Молодой Гвардии Единой России».

В 2013 году на поддержку организации «Молодежные инициативы» по решению Думы города была впервые выделена субсидия в размере 500 тысяч рублей.

Эти средства стали своеобразной общей копилкой для молодежных организаций города и позволили инициативной молодежи организовать и реализовать в 2013-2014 гг. много интересных и полезных начинаний.

Среди них:

- соревнования среди дворовых команд по подтягиванию и отжиманию на брусьях (Street work out сейчас набирает популярность, думаю не только в Урае).
- городской велопробег, который стал одним из самых массовых спортивных мероприятий года и в 2013 году и во второй раз в этом году.

Общественная организация «Молодежные инициативы», совместно с объединением «Индиго» провела ряд досуговых мероприятий для представителей молодых семей, студентов и активной молодёжи города;

Среди них:

- благотворительный музыкальный фестиваль «Звезда» в рамках акции «Помогите детям собраться в школу»,
- конкурс социальной рекламы,
- фестиваль «На Ура!!!»,
- акции направленные на пропаганду здорового образа жизни.

Еще одним направлением, которое в последние несколько лет набирает популярность в молодежной среде, стало волонтерское движение.

В январе 2014 г. новое волонтерское движение «Доброволец Урая» было создано при муниципальном бюджетном учреждении «Молодежный центр». С первых дней своего существования волонтерское движение осуществляет патронаж одиноких пожилых людей, ветеранов, инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, воспитанников социального приюта и детского дома. Проводит первичную профилактику употребления психоактивных веществ, среди школьников и студентов города. Волонтеры организуют различные социальные и благотворительные акции.

На сегодня волонтерские объединения созданы и активно развиваются во всех школах города.

Во время своего визита в Урай с нашими волонтерами в детской поликлинике встречалась губернатор Югры. Наталья Владимировна высказала поддержку данному направлению.

В начале ноября в Урае состоялась неформальная встреча за круглым столом с урайскими волонтерами. Было принято решение о создании городского Координационного совета по развитию волонтерского движения. Это позволит молодежи обмениваться опытом и проблемами, возникающими по данному направлению. Данное направление молодежной самоорганизации считается достаточно перспективным. Работа с волонтерами будет продолжаться.

Отдельное место среди молодежных организаций занимает Молодежная палата Урая, которая создана в 2011 году.

Это - актив молодежи, в котором есть и школьники, и студенты, и работающая молодежь.

Одно из главных направлений – участие в социально-политической жизни города.

Именно молодежная палата становилась организатором патриотических акций, приуроченных ко Дню России и Дню российского флага.

Члены палаты на постоянной основе взяли шефство над Отделением инвалидов молодого возраста, таким образом, реализуя одно из направлений молодежной политики - поддержка молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Под эгидой Молодежной палаты была организована городская дискуссионная площадка.

Акция «Подари подарок другу» в рамках всероссийской акции «Весенняя неделя добра»

Городская акция «Георгиевская ленточка».

Акция «Память погибшим!..» по уборке могил ветеранов ВОВ.

Акция «Ветеран живет рядом».

Акция «Семейные ценности» приуроченная к Международному Дню семьи.

Все процессы, протекающие в молодежной среде при их максимальной демократизации, проходят во взаимодействии с органами власти.

Со стороны администрации – это управление по культуре и молодежной политике, учреждение «Молодежный центр», в городской Думе один из заместителей ведет молодежную тематику и обеспечивает связь молодежи с органами власти, с депутатами. Между Думой Урая и Молодежной палатой подписано соглашение о сотрудничестве.

Регулярными стали встречи с молодежью в формате круглых столов или «без галстуков». Такие встречи проходят не реже одного раза в квартал.

Такая открытость помогает органам власти лучше понять потребности и проблемы молодежной среды и найти пути их решения.

За последние два года в Урае реализованы несколько проектов именно по предложению молодежи.

Например, проект солнечные часы, идея школьного объединения гимназии. Органы власти поддержали инициативу ребят, нашли средства и сегодня солнечные часы – это украшение одного из скверов Урая.

Молодежная палата предложила украсить выписную комнату в роддоме. Молодежь придумала новый дизайн комнаты и сама ее украсила.

Буквально в конце октября реализован еще один проект молодежи – объединения «Арго» из СШ 12. По их предложению, на обелиске у Вечного огня были увековечены фамилии урайцев-ветеранов Великой Отечественной войны.

Таким образом, в Урае выстроен продуктивный открытый диалог между органами власти и общественными молодежными организациями.

Среди приоритетов – необходимо усилить работу по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, которое должно стать стержнем молодежной политики.

*Нижегородцева Анастасия Петровна,  
председатель Общественного совета  
по вопросам молодёжной политики  
при администрации города Когалыма*

**О деятельности общественных организаций в рамках  
реализации государственной молодёжной политики в  
Ханты-Мансийском автономном округе - Югре  
на примере города Когалыма**



Уполномоченным органом, ответственным за реализацию ГМП на территории муниципального образования город Когалым, является Управление культуры, спорта и молодёжной политики Администрации города Когалыма.

Целью, поставленной при реализации государственной молодёжной политики в нашем муниципальном образовании, является создание благоприятных условий для духовно-нравственного, физического развития и социального становления молодёжи.

Задачи:

- организация мероприятий, направленных на воспитание духовно и физически здорового поколения когалымчан;
- формирование системы вовлечения молодёжи в социальную практику;
- обеспечение поддержки общественно значимых молодёжных инициатив;
- содействие развитию творческого, интеллектуального потенциала молодёжи города Когалыма;
- организация отдыха и оздоровления детей и молодёжи;
- содействие укреплению института семьи;
- профилактика асоциальных явлений в подростковой и молодёжной среде (безднадзорности, наркомании, токсикомании, алкоголизма, экстремизма, национализма);
- оказание помощи молодёжи, находящейся в трудной жизненной ситуации;

- формирование прозрачности и информационной открытости деятельности в сфере молодёжной политики;
- организация программно-целевого подхода сфере молодёжной политики.

Реализация государственной молодёжной политики в Когалыме осуществляется отделом молодёжной политики во взаимодействии с муниципальным бюджетным учреждением «Молодёжный комплексный центр «Феникс» и общественными организациями города Когалыма, а именно:

- Молодёжной палатой при Думе города Когалыма,
- волонтёрскими объединениями города,
- Городской общественной организацией ветеранов войны и труда,
- Общественной организацией «Первопроходцы Когалыма»,
- Городским Союзом ветеранов Афганистана,
- Общественной организацией «Когалымская городская федерация инвалидного спорта»,
- Советом ветеранов ОМВД по г. Когалыму,
- Спортивным Центром «Спидвей Мотобол Кросс»,
- Местным отделением Всероссийской молодежной общественной организации «Молодая Гвардия Единой России»;
- Когалымской городской благотворительной общественной организацией семей с детьми-инвалидами «Детство»;
- представителями традиционных религиозных конфессий
- и другими общественными организациями.

В декабре 2013 года был создан Общественный совет по вопросам молодёжной политики при Администрации города Когалыма.

Цель деятельности Общественного совета – привлечение общественности к решению вопросов в сфере реализации молодёжной политики в городе Когалыме путем выработки предложений, анализа общественного мнения по проблемным вопросам, взаимодействия с различными организациями города Когалыма, в том числе с муниципальными учреждениями, и поддержка гражданских инициатив.

Основные задачи направлены на достижение поставленной цели.

*Задача 1. Привлечение широкого круга граждан города Когалыма, некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в городе Когалыме, представляющих общественно значимые интересы молодёжи города Когалыма, к реализации основных направлений молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 2. Рассмотрение социально значимых гражданских и управленческих инициатив в сфере реализации молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 3. Участие в информировании граждан города Когалыма об осуществлении мероприятий в сфере реализации молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 4. Изучение и обобщение общественного мнения по наиболее важным вопросам реализации молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 5. Участие в определении критерииев и показателей эффективности работы муниципальных учреждений сферы молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 6. Организация и реализация мероприятий по независимой оценке качества работы муниципальных учреждений сферы молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 7. Выработка рекомендаций по улучшению качества работы муниципальных учреждений сферы молодёжной политики в городе Когалыме.*

*Задача 8. Участие в общественной экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих сферу реализации молодёжной политики в городе Когалыме.*

В состав Общественного совета по вопросам молодёжной политики вошли представители средств массовой информации, общественных объединений, молодые специалисты предприятий и организаций города.

С начала создания Общественного совета состоялось 3 заседания.

В нашем городе реализация государственной молодёжной политики ведётся по следующим основным направлениям, которые вы можете видеть на слайде

Одно из приоритетных направлений государственной молодёжной политики – совершенствование работы в области духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодёжи, защита их нравственности.

В 2014 году во взаимодействии с представителями традиционных религиозных конфессий, а также Общественной организации «Когалымская городская федерация инвалидного спорта» в городе были организованы и проведены:

- Создан социальный видеоролик по теме «Согласие», который в настоящее время транслируется местной телекомпанией.

- Изданы 3 номера детско-юношеского журнала «Границы жизни» духовно-нравственного содержания, один из которых мы предлагаем вам в подарок.

Городским клубом волонтёров «ДОБРОволец» ежегодно организуется ряд мероприятий, которые проводятся в тесном взаимодействии с другими объединениями волонтёров города и с городскими общественными организациями.

Волонтёрские проекты направлены на:

- поддержку и помощь людям пожилого возраста;
- содействие социализации детей, подростков и молодёжи, находящейся в трудной жизненной ситуации, в том числе с ограниченными физическими возможностями;
- организацию сбора благотворительной помощи;
- пропаганду здорового образа жизни;
- донорскую помощь.

В числе реализованных проектов можно отметить

1. IV-ую городскую акцию «Неделя добрых дел», в рамках которой состоялись следующие мероприятия:

- Поездка в детский дом «Светозар» (г. Нефтеюганск);
- оказание помощи на дому под девизом «Быть добрым возможно всегда»;
- Мастер-классы для волонтёров города;
- Донорская акция «Подари жизнь»;
- Волонтёрская акция в стационарном отделении городской больницы;
- Благотворительная акция «От сердца к сердцу»; «Найди друга»; «Литература в массы».

2. Популярным проектом для участников разных возрастов стал бал «Дружба поколений».

3. Впервые в Когалыме проведена акция «Свет в окне», участниками которой стали все жители города.

4. Успешно реализуются проект «Я дарю тебе мир», волонтёрские акции, направленные на пропаганду здорового образа жизни, проект «Подари себе сказку».

С целью содействия развитию социальной активности молодёжи осуществляется свою деятельность Молодёжная палата при Думе города Когалыма.

В 2014 году Молодёжной палатой при Думе г. Когалыма было организовано онлайн-анкетирование по выявлению актуальных проблем молодёжи города.

Организовано участие председателя Молодёжной палаты Березина Е.В. в заседании Комиссии Общественной палаты ХМАО – Югры по образованию и молодёжной политике на тему «О деятельности молодёжных консультативно-совещательных структур при органах местного самоуправления муниципальных образований Югры» (г. Ханты-Мансийск).

В настоящее время проводится акция по распространению гигиенических пакетов владельцам собак «Сделай свой город чище – убери за своим питомцем».

Реализация мероприятий по поддержке талантливой молодёжи осуществляется в городе при активном взаимодействии учреждений, организаций различной ведомственной принадлежности.

Работа по выявлению и поддержке талантливой молодёжи включает следующие мероприятия:

- развитие деятельности клубов, студий секций
- проведение фестивалей, конкурсов, выставок различной направленности;
- проведение мастер-классов, семинаров, круглых столов с участием молодёжи, руководителей творческих коллективов, представителей родительской общественности;
- участие в мероприятиях окружного, всероссийского, международного уровней.

В Когалыме 2-ой год успешно реализуется муниципальный этап окружного молодёжного проекта «Учеба Для Актива Региона».

В 2014 году в округ направлены документы на 15 человек из числа самых активных участников молодёжных организаций на вручение премии Губернатора ХМА-Югры. З кандидатуры стали лауреатами Премии Губернатора: «За успехи в области технических видов спорта»: Кирилл Шамрай.; Игорь Якушев «За успехи в области культуры и искусства»: Евгения Мешкова.

Дамир Садыков в составе делегации округа принял участие в Молодёжном образовательном форуме «Селигер 2014». Смена – «Молодёжное предпринимательство»

Председатель Молодёжной палаты при Думе г. Когалыма Березин Е. и председатель Общественного совета по вопросам МП Нижегородцева А. стали участниками Международного молодёжного форума-фестиваля «Северный диалог» (Болгария).

21 работа юных когалымчан вошла в сборник стихов А.М. Городницкого «Детям» по итогам Международного конкурса-проекта «Мир Александра Городницкого глазами детей» (г. Санкт-Петербург).

Стимулом для развития волонтёрского движения и социально значимых инициатив является ежегодная специальная награда главы Администрации города Когалыма в сфере работы с молодёжью. В этом году благодарственным письмом будут награждены 4 человека из числа активной молодёжи.

Одним из важных направлений государственной молодёжной политики в Когалыме является патриотическое воспитание и допризывная подготовка молодёжи

Наиболее значимые культурно-массовые и военно-спортивные мероприятия, проведённые в 2014 году:

1. Проект «Проект «Вахта памяти»: организация почетного караула в Дни воинской славы
  2. Городской конкурс патриотического творчества «Родина моя»
  3. Встречи молодёжи с ветеранами Великой Отечественной войны
  4. Уроки мужества для воспитанников ВПК «Возрождение»
  5. День призыва
  6. Открытые соревнования по авиамодельному спорту в классе моделей F - 1H, посвящённые годовщине образования гражданского воздушного флота
  7. Соревнования по ракетомодельному спорту в классе моделей S-7 и «ШОУ-моделей ракет», посвящённые Дню космонавтики
- Наиболее полюбившимися проектами среди молодёжи города, направленными на поддержку молодых семей, стали:
- городской фестиваль семейного творчества «Поколение без границ». В этом году он был посвящён Году культуры и проводился в 3-ий раз;
  - и семейный фестиваль нетрадиционных средств передвижения, состоявшийся в День защиты детей.

Профилактика асоциальных явлений в молодёжной среде направлена на пропаганду здорового образа жизни.

В течение лета была организована работа 6 дворовых и 21-ой физкультурно-спортивной площадок в различных микрорайонах города.

Марш-броски в рамках цикла «В здоровом теле - здоровый дух», акция «Ярмарка здоровья», «Беги за мной».

Антинаркотическая акция «Шаг навстречу»

Молодёжный турслёт

Благотворительный байк-фестиваль «Холодная сталь – горячее сердце».

**Сидорова Ольга Андреевна**  
генеральный Директор  
Фонда поддержки предпринимательства Югры

**О состоянии и перспективах развития малого и среднего предпринимательства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

***Показатели, характеризующие развитие предпринимательства в Югре***



За девять месяцев 2014 года численность малых и средних предприятий, включая индивидуальных предпринимателей, составила 73 300. Это на 700 единиц больше, чем за аналогичный период 2013 года. Количество субъектов малого предпринимательства на 10 тысяч жителей составило 146,2 единицы. Это на 7,6 единиц больше, чем за девять месяцев 2013 года.

В соответствии с предварительной оценкой, полученной от Департамента экономического развития Югры, оборот малых предприятий по итогам текущего

года составит 454 миллиарда рублей. При этом доля во внутреннем региональном продукте от оборота малых предприятий увеличится и составит не менее 12 процентов.

Объем налоговых поступлений за девять месяцев 2014 года составил 3,3 миллиарда рублей. Стоит отметить, что свою эффективность подтверждает применение патентной системы налогообложения. Благодаря ей в бюджеты муниципалитетов Югры поступило в 1,5 раза больше средств, чем до внедрения патентной системы. На 10 процентов увеличилось и число налогов, отчисляемых по единому сельхозналогу. Данные цифры подтверждают эффективность применения в Ханты-Мансийском автономном округе специальных налоговых режимов.

Правительство Югры, реализуя государственную политику в области малого и среднего предпринимательства, сохраняет системный

подход. В автономном округе утверждена новая государственная программа «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа — Югры на 2014–2020 годы», в которой предусмотрена подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства». Механизм реализации программы предусматривает два направления. Первое направление осуществляется через софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства. Сегодня в Югре все муниципальные образования утвердили данную окружную программу. Второе направление – финансовая поддержка организаций инфраструктуры, которые оказывают финансовую, имущественную, образовательную, информационно-консультационную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Объем денежных средств, которые были предусмотрены на программу 2014 года составляет 2 миллиарда 254 миллиона рублей. Сегодня, по предварительным данным, объем финансирования программы составил 2 миллиарда 780 миллионов рублей. Из них бюджет Ханты-Мансийского автономного округа составил 482 миллиона рублей, 42,5 миллиона рублей – средства муниципальных образований, 254,5 миллиона рублей – привлеченные средства из федерального бюджета по итогам участия в конкурсе Министерства экономического развития России и более 2 миллиардов рублей – денежные средства, сконцентрированные ранее в организациях инфраструктуры и средства банков, привлеченные представителями бизнеса при помощи инструментов поддержки бизнеса – предоставления гарантий и компенсация банковской процентной ставки.

На сегодняшний день организациями инфраструктуры было охвачено более 38 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства. Это на 10 тысяч больше, чем по итогам 2013 года.

Создано более 2 200 новых рабочих мест 491 новое предприятие – на 27 предприятий больше, чем в 2013 году. Новые предприятия – в 60 процентах случаев – создаются молодыми людьми в возрасте до 30 лет.

Для оказания финансовой поддержки бизнес-сообществу Ханты-Мансийского автономного округа продолжают свою работу Гарантийный фонд и Фонд микрофинансирования Югры. Объем капитализации Фонда микрофинансирования составил 477 миллионов рублей, а Гарантийного фонда – 1,6 миллиарда рублей. В соответствии с требованиями Министерства экономического развития России оба фонда прошли оценку рейтинговым агентством «Эксперт РА», аккредитованным Министерством финансов России. За 2013 год Фонд поддержки предпри-

нимательства Югры, на площадке которого создан Гарантийный фонд, получил высокую оценку «A+» или очень высокий уровень надежности. Фонд микрофинансирования получил оценку «A++» или наивысший уровень надежности.

Более года осуществляет свою деятельность Центр экспортной поддержки. В текущем году им было организовано шесть деловых миссий в Республику Беларусь, Ставропольский край, Томскую область, Китайскую народную республику, Республику Крым и Казахстан. В декабре 2014 года седьмая миссия посетит Чешскую республику.

Также более года на базе Фонда поддержки предпринимательства действует Центр инноваций социальной сферы. Его основные задачи – оказание поддержки бизнесменам в развитии социальных проектов в Югре и выстраивание коммуникаций с органами власти. За это время участниками мероприятий, проводимых Центром, стали более 1 000 человек во всех муниципальных образованиях. На сопровождении организации находится более 30 проектов в социальной сфере. Большая часть – детские сады. За текущий год 4 частных детских сада получили образовательную лицензию, тем самым подтверждая, что частные услуги ничем не отличаются от государственных. В ноябре 2014 года был дан старт II Школе социального предпринимательства. Ее слушателями стали 60 представителей коммерческих и некоммерческих организаций. Что в два раза выше, чем I Школы в 2013 году.

Высокую активность представители бизнеса показали по участию в образовательных мероприятиях. 7 151 предпринимателей посетили семинары, тренинги и мастер-классы по итогам 2014 года. Наибольшей популярностью пользовались «Школа сервиса», развитие крестьянско-фермерского хозяйства, ЖКХ, «Генерация роста». В соответствии с поручением губернатора Югры Натальи Комаровой был запущен новый проект – «Формула успеха». На одной площадке прошли обучение представители бизнеса и органов власти. Они повысили свои компетенции в управленческих коммуникациях, умениях развивать проекты, строить команду и навыки в бизнес-планировании.

Продолжена работа по развитию молодежного предпринимательства. 6 700 молодых людей – школьников 10-11 классов, студентов и предпринимателей – приняли участие в различных мероприятиях, проводимых Фондом поддержки предпринимательства Югры. В результате было создано 293 новых малых предприятия.

Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) высоко оценило работу Ханты-Мансийского автономного округа, направленную на развитие молодежного предпринимательства. Югра вошла в пя-

терку лидеров в стране по эффективности реализации программы «Ты – предприниматель!» и была отмечена дипломом в номинации «Самая масштабная программа». Руководитель Росмолодежи Сергей Поспелов рекомендовал опыт Югры – как лучшую практику в государстве – к тиражированию в других регионах страны.

### ***Важные события уходящего года***

Впервые для представителей бизнеса, осуществляющих деятельность более трех лет, был проведен Образовательный форум, в котором приняли участие более 200 предпринимателей. Трёхдневная программа Форума включала в себя семинары и лектории от известных лидеров российского бизнес-образования (Радислав Гандапас, Глеб Архангельский, Дмитрий Шаменков), а также встречи, дискуссионные площадки и презентации. Участники дали высокую оценку проведению мероприятия. По их рекомендации Форум будет проводиться ежегодно в Югре.

Прошел юбилейный Слёт молодых предпринимателей. В мероприятии приняли участие 300 молодых людей со всего Уральского федерального округа, реализующих своё дело, студенты, школьники, представители муниципальных и государственных служб, специалисты высших учебных и средних специальных заведений автономного округа. За четыре дня в рамках Слёта состоялось более 30 мероприятий: деловые игры, бизнес-мастерские, презентация проектов, интеллектуальные программы, игры, ток-шоу, бизнес-батлы, дискуссионные площадки, спортивный актив и обмен опытом. Участники Форума предложили рассмотреть возможность создания центров молодежного предпринимательства при высших и средних учебных заведениях Югры.

Более трёхсот предпринимателей Югры приняли участие во Всероссийском форуме-выставке «Франчайзинг. Регионы» в Сургуте. Он объединил представителей региональных и федеральных бизнесов по франчайзингу, предпринимательского сообщества автономного округа, органов государственной и муниципальной власти. Что подчеркивает интерес бизнес-сообщества Югры к реализации проектов по франчайзингу. Новацией стало привлечение представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, где сегодня представлен бизнес по франчайзингу, презентация потенциальных франчайзеров из Югры, а также расширение направлений франчайзинга. Представленные проекты относятся к сферам строительства, общепита, медицины, дополнительного образования, СМИ и другим. Деловая программа форума с семинарами, круглыми столами, мастер-классами, стартап-сессиями сопровождалась выставкой франчайзинговых концепций.

### ***Перспективы***

Все мероприятия, которые показали свою эффективность для бизнес-сообществу Югры, будут продолжены. Сохранится акцент на развитии социальных проектов. Планируется проведение деловых миссий в Венгрию, Бельгию, Сербию и Англию, а также насыщенных мероприятий – конкурсов, выставок, семинаров, мастер-классов – в рамках празднования 20 летней годовщины Фонда поддержки предпринимательства Югры.

**Черняев Сергей Владимирович**  
заместитель директора – начальник управления  
инвестиционной политики  
Департамента экономического развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

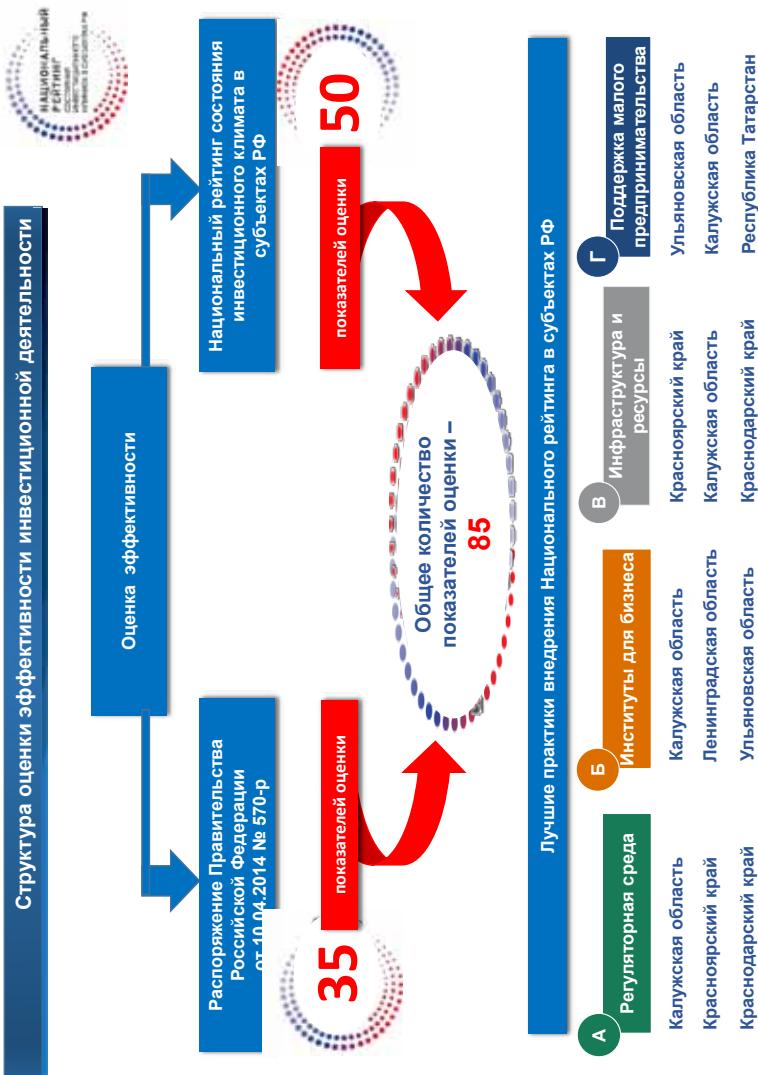
**О плане мероприятий по улучшению позиций  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в Национальном рейтинге состояния инвестиционного  
климата в субъектах Российской Федерации**



**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХАНТЫ-  
МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ**

Ноябрь | 2014 г.

## Структура оценки эффективности инвестиционной деятельности



**Итоги оценки эффективности инвестиционной деятельности**

Распоряжение Правительства Российской Федерации  
от 10.04.2014 № 570-р

**ПОКАЗАТЕЛЕМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**  
(характеризующие степень достижения целевых показателей)

Наименование показателя	Ед. измерения	2013 г.	2014 г.
1      Объем ВРП на душу населения	тыс. рублей. в год	1771,2	1810,3
2      Инвестиции в основной капитал на душу населения	тыс. руб.	432,5	444,7
3      Рентабельность проданных товаров и услуг	%	16,0	x
4      Уровень безработицы	%	0,5	0,5
5      Отношение дохода субъекта РФ к доходам его бюджета	%	6,5	x
6      Отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения	%	44,8	51,4
7      Удельный вес высококвалифицированных рабочих специальностей в общем количестве квалифицированных работников	%	31,6	30,7
8      Количество субъектов предпринимательства на 1000 человек населения	единиц	16,6	16,8
9      Доля автодорог, соответствующих нормативным требованиям	%	82,6	83,4
10     Доходы бюджета субъекта РФ на душу населения	рублей	121870	133490
11     Доля занятого населения в среднегородовой численности населения	%	57,6	57,0
12     Индекс потребительских цен	%	106,2	106,0



## Итоги оценки эффективности инвестиционной деятельности

Распоряжение Правительства Российской Федерации  
от 10.04.2014 № 570-р

### ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (характеризующие степень достижения целевых показателей)

#### Наименование показателя

2013 г.

1	Оценка предпринимательским сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности в субъекте РФ	Оценивается в соответствии с методикой
2	Количество реализованных положений стандартов деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата	15
3	Оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации внедренных элементов деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата	Оценивается в соответствии с методикой (не установлена)
4	Отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения в субъекте РФ	51,4 % (целевое значение не установлено)
5	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве специализированных организаций	5,6 % (целевое значение 2013 г. – 7,2 %)
6	Общий численность безработных	4,9 % (целевое значение 2013 г. – < 3 %)
7	Темп прироста реальной среднемесячной заработной платы в субъекте РФ	0,9 % (целевое значение 2013 г. - 6,2 %)
8	Доля численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе	31,6 % (целевое значение 2013 г. – 30,7 %)
9	Прирост протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям в субъекте РФ	3,7 % (целевое значение 2013 г. - 0,5 %)
10	Коэффициент обновления основных фондов	9,7 % (целевое значение 2013 г. – 8,8 %)
11	Прирост инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств	1,9 % (целевое значение 2013 г. - 8,0 %)
12	Уровень развития Г-П субъекта РФ	Оценивается в соответствии с методикой (не установлена)



## Итоги оценки эффективности инвестиционной деятельности

### Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.04.2014 № 570-р

#### ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

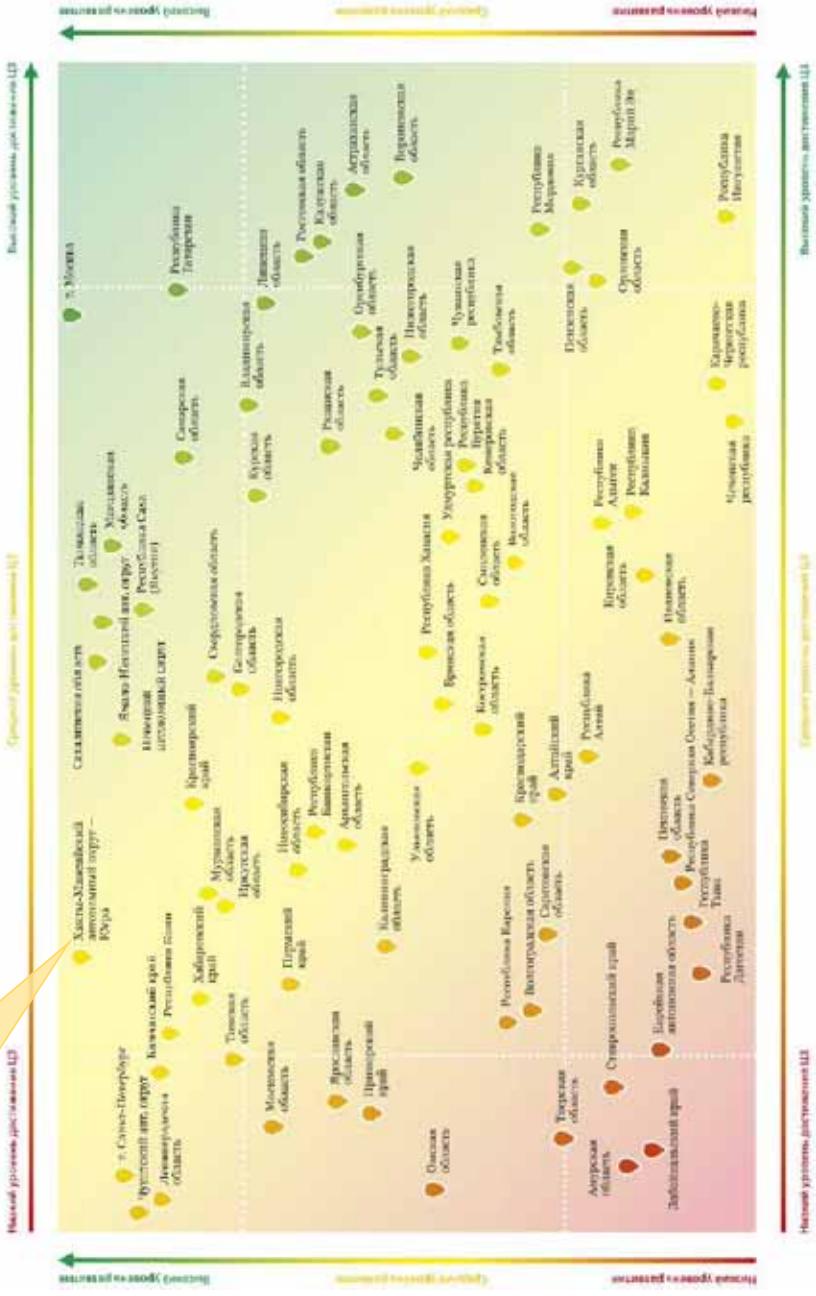
(характеризующие степень достижения целевых показателей, продолжение)

13	Прирост объема продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и ИП, в субъекте РФ	2,6 % (целевое значение 2013 г. – 7,3 %)
14	Оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации программы поддержки малого и среднего предпринимательства в субъекте РФ	Оценивается в соответствии с методикой
15	Прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	- 10,0 % (целевое значение 2013 г. – 20,0 %)
16	Предельное количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство объекта капитального строительства	20 процедур (целевое значение 2013 г. – 20,0 процедур)
17	Предельное количество этапов для получения разрешения на строительство объекта капитального строительства в субъекте РФ	9 процедур (целевое значение 2013 г. – не установлено).
18	Предельный срок прохождения всех процедур, необходимых для получения разрешения на строительство объекта капитального строительства	172 дня (целевое значение 2013 г. – 245 дней)
19	Предельный срок прохождения всех процедур, необходимых для получения разрешения на строительство этапового объекта жилищного строительства в субъекте РФ	245 дней (целевое значение 2013 г. – не установлено)
20	Доля муниципальных образований и градостроительных зонирования в общем количестве территориального планирования и градостроительными документами муниципалитетов	100 %
21	Предельное количество этапов, необходимых для технологического присоединения	8 этапов (целевое значение 2013 г. – 5 этапов)
22	Предельный срок подключения энергопринимающих устройств потребителей (до 150 кВт) со дня подачи заявки на техногеническое присоединение потребителям к электросетям к энергетическим системам до дня подключения акта о таком присоединении	276 дней (целевое значение 2013 г. – 106 дней)
23	Стоймость услуг по техногенному присоединению к объектам электросетевого хозяйства в субъекте РФ, в % к предыдущему периоду	47,6 (целевое значение 2013 г. – не установлено)

## **Матрица регионов по развитию инвестиционной среды**

Санкт-Петербургский  
гражданский  
арбитражный суд

- ✓ Высокий уровень социально-экономического развития;
- ✓ Средний уровень достижения целевых показателей.





Результаты внедрения лучших практик Национального рейтинга в Югре

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

**50** показателей оценки эффективности



СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЙТИНГА



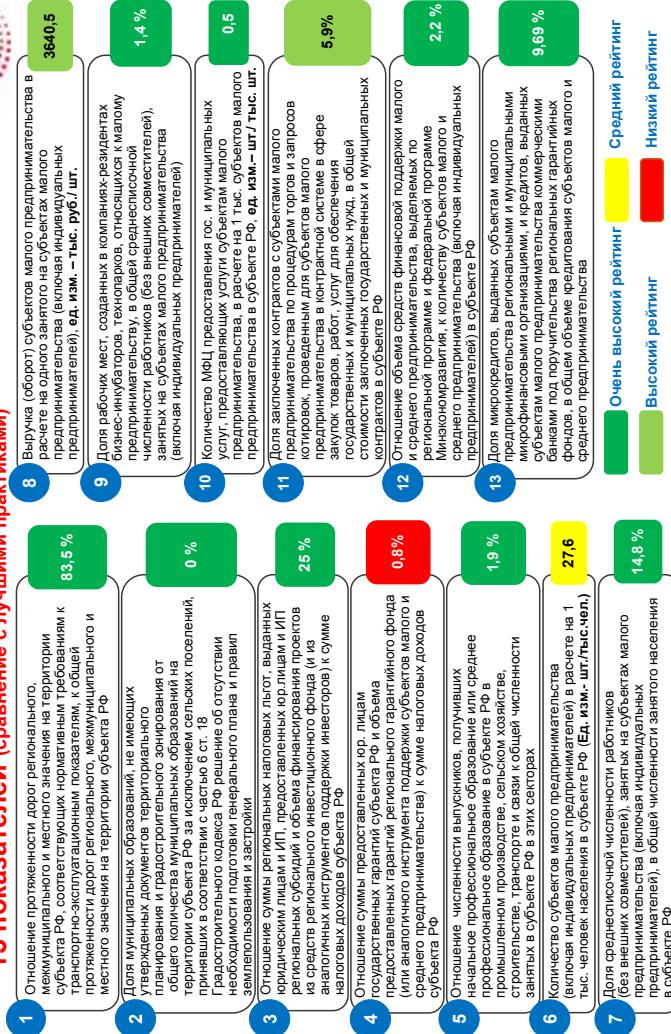
\* - Источник информации

## Результаты внедрения лучших практик Национального рейтинга в Югре



**СТАТИСТИКА** Минобрзования, Минэкономразвития, Росстат, ФНС

### 13 показателей (сравнение с лучшими практиками)



## Результаты внедрения лучших практик Национального рейтинга в Югре



### Экспертная оценка

#### 8 ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности

Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте РФ

Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте РФ

Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта РФ

Эффективность работы специализированной (полномоченной органом власти) организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в субъекте РФ

Качество специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте РФ

Наличие и качество раздела об инвестиционном развитии региона в стратегии социально-экономического развития субъекта РФ

Наличие и качество информационного портала по вопросам поддержки и развития малого предпринимательства в субъекте РФ

### ОПРОС

#### 29 ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Эффективность процедур регистрации предприятияй

Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство

Эффективность процедур по регистрации прав собственности

Удовлетворенность действительностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности (- медицинской - деятельность по перевозкам пассажиров более 8 человек оборудованным для перевозки пассажиров более 8 человек

Эффективность процедур по дополнению электроснабжения

Эффективность процедур по подключению к газопроводу

Удовлетворенность предпринимателями объектами инвестиционной инфраструктуры (технологические и производственные парки, промышленные площадки), находящимися на территории субъекта РФ

Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет

Количество представленных респондентов от ОТГры (764)
100
132
96
99
144
28
122
43



## Дорожная карта по улучшению позиций Югры в Национальном рейтинге

Дорожная карта по улучшению позиций Югры в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Разработана дорожная карта внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Югре.

Дорожная карта размещена в корпоративно-информационной системе Агентства стратегических инициатив Адвант

в Системе Диалог ([www.sup.asii.ru](http://www.sup.asii.ru))

## Структура дорожной карты

### ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОРОЖНОЙ КАРТЫ

1 Повышение эффективности процедур по выдаче разрешений на строительство  
**Ответственный исполнитель:**  
Шаповал Дмитрий Викторович –  
заместитель Губернатора Югры  
Количество КПЭ - 2

2 Повышение эффективности процедур по подключению к электроэнергии и газопроводу  
**Ответственный исполнитель:**  
Шаповал Дмитрий Викторович –  
заместитель Губернатора Югры  
Количество КПЭ - 2

3 Повышение эффективности институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса  
**Ответственный исполнитель:**  
Ким Александр Михайлович – первый  
заместитель Губернатора Югры  
Количество КПЭ - 2

4 Повышение эффективности специализированных организаций по работе с инвесторами  
**Ответственный исполнитель:**  
Ким Александр Михайлович – первый  
заместитель Губернатора Югры  
Количество КПЭ - 1

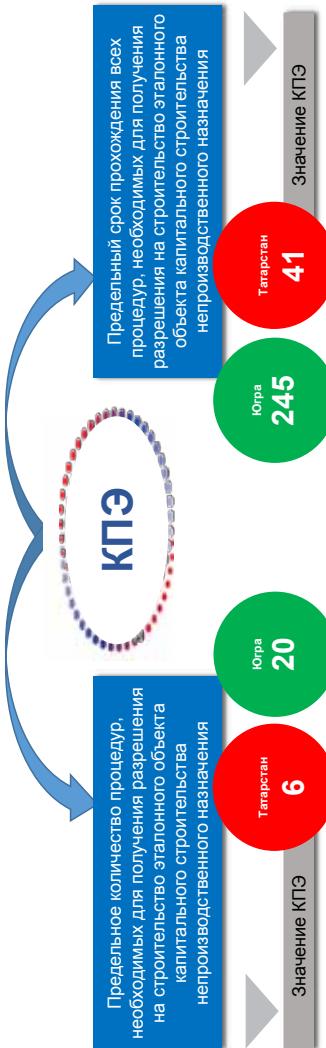
5 Повышение доступности финансовой поддержки  
**Ответственный исполнитель:**  
Ким Александр Михайлович – первый заместитель Губернатора Югры  
Додина Вера Аркадьевна – директор Департамента финансов –  
заместитель Губернатора Югры  
Количество КПЭ - 2



## Мероприятия дорожной карты

### 1. Повышение эффективности процедур по выдаче разрешений на строительство

- Формирование с участием инвесторов типового регламента по прохождению процедур, связанных с получением разрешения на строительство
- Формирование с участием инвесторов типового регламента по прохождению процедур, связанных с получением и согласованием технических условий ресурсоснабжающими организациями
- Формирование с участием инвесторов типового регламента принятия решений, разработки и утверждения документов по планировке территории
- Заключение соглашений МФЦ с органами местного самоуправления, федеральными органами власти по передаче в МФЦ услуг (Выбор земельного участка для строительства; Предоставление земельного участка для строительства; Постановка на государственный кадастровый учет выбранного земельного участка)
- Мониторинг соблюдения МФЦ указанных регламентов
- Рассмотрение на Общественном совете при Департаменте Юстиции с участием организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества, информации о соблюдении МФЦ

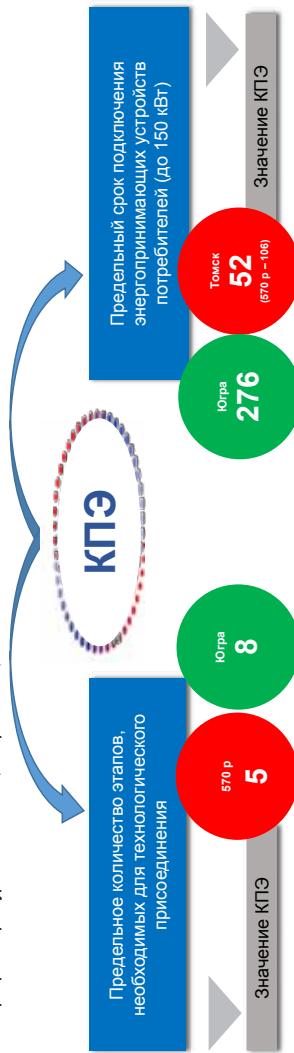




## Мероприятия дорожной карты

### 2. Повышение эффективности процедур по подключению к электроэнергии и газопроводу

- Формирование с участием инвесторов типового регламента по подключению к энергетическим системам
- Формирование с участием инвесторов типового регламента по подключению к газопроводу
- Заключение соглашений между Правительством автономного округа и ресурсоснабжающими компаниями о соблюдении ими указанных регламентов
- Формирование типового соглашения между органами местного самоуправления и ресурсоснабжающими компаниями об одновременном рассмотрении заявлений инвестиций и выдаче технических условий на подключение по принципу «одного окна»
- Заключение соглашений МФЦ с органами местного самоуправления, федеральными органами власти по передаче в МФЦ услуг по государственной регистрации прав на линейное сооружение
- Мониторинг соблюдения сетевыми организациями и МФЦ указанных регламентов
- Рассмотрение на Общественном совете при Дептжкк и энергетики Югры с участием организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества, инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций





## Мероприятия дорожной карты

### 3. Повышение эффективности институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса

- Анализ эффективности применения на практике действующего законодательства
- Разработка проектов нормативных правовых актов
- Проведение процедуры публичного обсуждения (ОРВ)

- Принятие НГА в установленном порядке
- Повышение квалификации государственных и муниципальных служащих

- Повышение квалификации государственных и муниципальных служащих



Наличие и качество  
регионального  
законодательства о  
механизмах защиты прав  
инвесторов и поддержки  
инвестиционной  
деятельности, баллы  
(оценка экспертов)



Значение КПЭ



5



Значение КПЭ

### 4. Повышение эффективности деятельности специализированных организаций по работе с инвесторами

- Внесение изменений в стратегию развития специализированной организации
- формирование региональной сети представительств специализированной организации
- Создание системы CRM мониторинга хода реализации инвестиционных проектов
- Проведение мероприятий по позиционированию инвестиционных возможностей региона для российских и зарубежных инвесторов
- Подготовка заметных участков для реализации инвестиционных проектов с учетом предложений инвесторов

Эффективность работы  
специализированной  
(уполномоченной органом  
власти) организации по  
привлечению инвестиций и  
работе с инвесторами в  
субъекте РФ



Значение КПЭ



11



Значение КПЭ



Эффективность работы  
специализированной  
(уполномоченной органом  
власти) организации по  
привлечению инвестиций и  
работе с инвесторами в  
субъекте РФ



Значение КПЭ



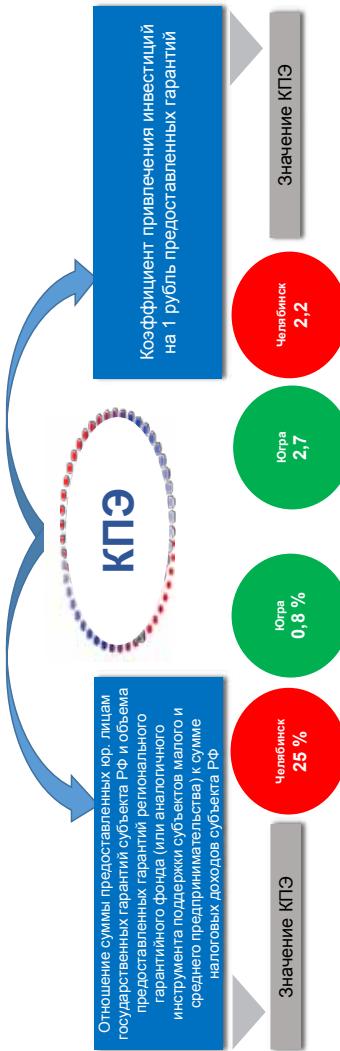
## Мероприятия дорожной карты

### 5. Количество и доступность финансовой поддержки

- Внесение изменений в Закон автономного округа «О порядке предоставления государственных гарантий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в части повышения доступности государственных гарантий для инвесторов, осуществляющих деятельность несвязанной с добывчей углеводородов
- Принятие подзаконных актов, обеспечивающих реализацию механизма предоставления госгарантий на основе публичного конкурса

- Внесение изменений в закон автономного округа о бюджете Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в части корректировки программы государственных гарантит автономного округа

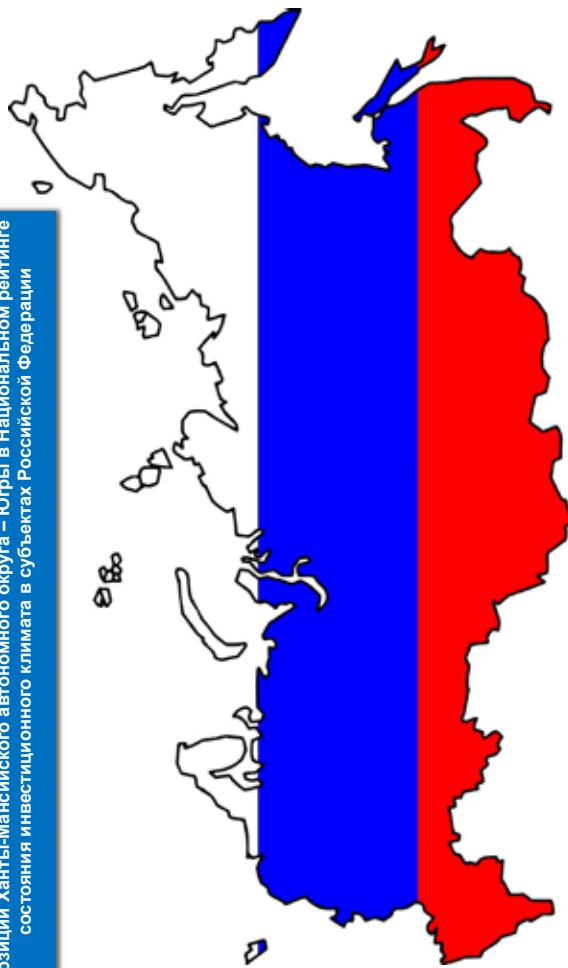
- Проведение конкурсных процедур по отбору инвестиционных проектов претендующих на предоставление государственных гарантит автономного округа





## Предложения

Депэкономики Югры планирует представить на заседании Совета по вопросам развития инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре согласованный с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» проект плана мероприятий («дорожной карты») по улучшению позиций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации



*Репин Константин Сергеевич  
председатель Молодежной палаты  
(Молодежного парламента)  
при Думе Ханты-мансиского автономного  
округа – Югры пятого созыва*

**О ходе реализации проекта «Турник в каждый двор»  
Молодежной палатой (Молодежным парламентом)  
при Думе Ханты-Мансиского автономного  
округа – Югры пятого созыва.**



Молодежным парламентом при Думе Ханты-Мансиского автономного округа – Югры с 2013 года в Югре реализуется проект «Турник в каждый двор».

В 2013 году на расширенном заседании молодежного парламента с представителями общественных организаций в области спорта и здорового образа жизни было сформулировано предложение, изучить текущую ситуацию по обеспеченности турниками комплексами в муниципальных образованиях Югры.

По данному вопросу была сформирована рабочая группа из членов молодежного парламента и представителей общественных организаций, позднее ими была проведена работа по изучению состояния уже существующих турников, а так же потребности в них молодежи.

Собранныя информация была представлена органам власти муниципальных образований и передана в Департамент физической культуры и спорта ХМАО – Югры для изучения и обобщения всех данных, а также принятия решения по реализации проекта по Югре.

В итоге данная информация была учтена и в подпрограмму «развитие массовой культуры и спорта» в Югре были заложены средства на реализацию проекта «Турник в каждый двор» в размере 10 млн.р.

На данные средства было поставлено в муниципальные образования Югры – 77 турниковых комплексов.

Параллельно велась работа по другим направлениям реализации нашего проекта.

2 августа 2013 года Владимир Владимирович Путин в ходе общения с участниками форума Селигер на один из вопросов, касаюю установки застройщиками качественных турников он ответил, что правильным будет решая проблему обеспеченности доступностью турниками вносить данные требования к турникам в техническое задание.

Проект «Турник в каждый двор» был обсужден на одной из встреч с губернатором Югры – Натальей Владимировной Комаровой, Наталья Владимировна поддержала предложение Молодежного парламента и предложила молодым парламентариям детально изучить данный вопрос и практику в других субъектах РФ.

Вопрос был проработан.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовка проектной документации на строительство жилых домов осуществляется на основании задания застройщика или технического заказчика, в соответствии с требованиями технических регламентов и иными документами.

Основным техническим регламентом является Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 1047-р «О перечне национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» утвержден перечень обязательных для исполнения при подготовке проектной документации национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил). В указанный перечень: включен СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Пунктом 2.13 СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство, Планировка и застройка городских и сельских поселений» установлены требования к площадкам при проектировании жилой застройки, в том числе:

- удельные размеры площадок для занятий физкультурой;
- расстояния от площадок для занятий физкультурой до окон жилых и общественных зданий.

При этом требование по оборудованию площадок для занятий физкультурой (спортивных площадок) спортивными снарядами (турниками) не установлено.

Вместе с тем, приказом Минрегиона России от 27.12.2011 № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и

правил поблагоустройству территорий муниципальных образований» спортивные площадки и спортивное оборудование определены как элементы благоустройства. Согласно указанным рекомендациям, спортивное оборудование предназначено для всех возрастных групп населения, размещается на спортивных, физкультурных площадках, либо на специально оборудованных пешеходных коммуникациях (тропы здоровья) в составе рекреаций. Спортивное оборудование в виде специальных физкультурных снарядов и тренажеров может быть как заводского изготовления, так и выполненным из бревен и брусьев со специально обработанной поверхностью, исключающей получение травм (отсутствие трещин, сколов и т.п.). При размещении следует руководствоваться каталогами сертифицированного оборудования.

Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение правил благоустройства территорий поселений (городских округов) отнесено к вопросам местного значения поселений и городских округов.

На основании изложенного предлагаем рекомендовать органам местного самоуправления внести в правила благоустройства территорий – требования обязательного оборудования спортивными снарядами (турниками) спортивных площадок, расположенных на прилегающей к жилым зданиям территории. В этом случае такие требования будут обязательными при включении в задания на проектирование для застройщиков или технических заказчиков на территории муниципального образования, а также эксплуатирующих организаций. Внесение вышеуказанных изменений существенно не повлияет на стоимость возводимых объектов.

**Сальников Александр Иванович**  
заместитель Председателя Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
заместитель председателя Координационного совета

**Информация о выполнении Решений тринадцатого и четырнадцатого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва**



Информация об исполнении решений тринадцатого и четырнадцатого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва представлена муниципальными образованиями автономного округа в соответствии с пунктом 34 Плана работы Координационного совета на 2014 год, кроме городских поселений: Белый Яр, Федоровский, Белоярский, Пойковский.

**По Решению тринадцатого заседания Координационного совета, состоявшегося 17 июня 2014 года в Белоярской районе:**

1) По исполнению пункта 1 решения заседания Совета «О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

В связи с внесением изменений в трудовое законодательство Российской Федерации во всех муниципалитетах Югры разработаны и приняты нормативно-правовые акты в сфере трудового законодательства (порядки и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, порядок и размеры возмещения расходов при переезде на работу в другую местность лицам, работающим в органам местного самоуправления, работникам муниципальных учреждений, порядок

компенсации расходов, связанных с переездом, заключившим трудовые договоры о работе в органах местного самоуправления муниципальных учреждений и работникам указанных органов).

Приняты нормативно-правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам, учреждениям, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг. Указанные документы, как правило, согласуются с заинтересованными структурными подразделениями администраций муниципальных образований и положения нормативно-правовых актов соответствуют требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Хочу отметить Кондинский район, который представляет информацию не только районного уровня, но и осуществляет мониторинг муниципальных правовых актов городских и сельских поселений района.

2) По исполнению пункта 2. В рамках реализации информации «Об опыте работы муниципальных образований по реализации целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса, заготовки и переработки дикоросов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2011-2013 годах и на период до 2015 года» в представленных отчетах указано, что средства, выделяемые муниципальным образованиям в рамках переданного отдельного государственного полномочия по поддержке сельскохозяйственного производства из бюджета округа своевременно предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в виде субсидий, которые направляются на приобретение кормов, горюче-смазочных материалов, обновления основных средств. Ведется строгая отчетность по исполнению переданных средств. Также органы местного самоуправления муниципалитетов тесно взаимодействуют с представителями малого и среднего предпринимательства агропромышленного комплекса, центрами занятости. В городе Урае проведен мониторинг потребности в узких специалистах агропромышленного комплекса.

3) По исполнению пункта 4 Решения Совета. В Думе автономного округа 19 ноября 2014 года состоялись депутатские слушания на тему «О промежуточных итогах реформирования системы здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в рамках которых заслушивалось несколько вопросов, относящихся к реализации пункта 4 «О строительстве, приемке в эксплуатацию и функционировании в населенных пунктах модульных зданий для размещения фельдшерско-акушерских пунктов за счет средств областной целевой программы «Сотрудничество», в частности:

- О реализации федерального и окружного законодательства в сфере охраны здоровья граждан в части формирования государственной системы здравоохранения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, региональные особенности, риски, предварительные результаты, первоочередные задачи на плановый период»,
  - Реализация механизмов общественного контроля в рамках проводимой реформы».
- 4) По исполнению пункта 6. «О проблемах иностранной миграции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». Вчера в рамках нашего заседания состоялся «круглый стол» на заявленную тему «О проблемах оказания государственных услуг населению Управлением федеральной миграционной службы России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре».

По реализации программы по содействию переселения соотечественников активная работа ведется в городах Нефтеюганск, Урай, Лангепас, в Сургутском районе. В этих муниципалитетах осуществлялся прием заявок от работодателей о потребности в привлечении иностранных работников. При рассмотрении заявок по формированию квоты на выдачу разрешения на работу в 2015 году, а также ее корректировки в 2014 году учитывалось фактическое осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности у работодателей.

В Нефтеюганском и Березовском районах созданы и работают Межведомственная комиссия по регулированию миграционных процессов, разработан план мероприятий, направленных на создание условий по вовлечению инвалидов в трудовую деятельность в организациях бюджетной сферы района.

#### **По Решению четырнадцатого заседания Координационного совета, состоявшегося 18 сентября 2014 года в городе Югорске:**

1) По реализации пункта решения «О переводе автотранспорта органов государственной власти, в том числе дорожно-коммунальной техники, для работы на компримированном газе» поступила от Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Эти документы в полном объеме имеются в раздаточном материале.

Также от органов местного самоуправления автономного округа, в частности городов Нижневартовск, Когалым, Лангепас, Кондинский район, в Департамент дорожного хозяйства и транспорта поступили предложения о включении в разрабатываемую региональную програм-

му по развитию рынка газомоторного топлива в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

2) По исполнению пункта Решения «О законодательном регулировании вопросов реализации гражданами, проживающими на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, своих жилищных прав». В части представления предложений по внесению в законодательство автономного округа изменений, направленных на устранение пробелов в законодательстве поступила информация от города Лангепас о внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.07.2005 года №57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» эти предложения сейчас находятся на экспертизе в Государственно-правовом управлении аппарата Думы.

3) По информации «О реализации постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О программе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории автономного округа». Договоры о предоставлении из бюджета муниципальных образований субсидий Югорскому фонду капитального ремонта многоквартирных домов на реализацию мероприятий государственной программы в муниципальных образованиях заключены. Проводится работа по формированию и предоставлению данных ежегодной актуализации программы капитального ремонта общего имущества. Управления жилищно-коммунального комплекса муниципалитетов проводят активную разъяснительную работу с собственниками помещений, через средства массовой информации о необходимости исполнения обязанностей по уплате взносов.

4) По исполнению пунктов 9 и 10 «О деятельности органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и органов местного самоуправления, направленной на поддержку и развитие сферы культуры, активизацию творческой деятельности учреждений культуры, сохранения историко-культурного наследия в рамках проведения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре «Года культуры» и «О развитии материально-технической базы учреждений культуры и ремонта действующих учреждений культуры в связи с проводимым в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре «Годом культуры», получен ответ за подписью заместителя Губернатора автономного округа Путина А.А., который представлен в раздаточном материале.

Исходя из представленных данных, предлагается: Утвердить исполнение Решений тринадцатого и четырнадцатого заседаний Координационного совета пятого созыва и снять с контроля их реализацию.

*Дмитриев Кирилл Анатольевич  
начальник Государственно-правового управления –  
заместитель руководителя аппарата Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

**Информация об основных изменениях  
в федеральном законодательстве и законодательстве  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в сфере местного самоуправления  
(за период с 1 сентября 2014 года по 28 ноября 2014 года)**

**Федеральные законы**

**1. Федеральный закон от 14 октября 2014 года № 307-ФЗ  
«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации  
об административных правонарушениях и отдельные законода-  
тельные акты Российской Федерации и о признании утративши-  
ми силу отдельных положений законодательных актов Российской  
Федерации в связи с уточнением полномочий государственных ор-  
ганов и муниципальных органов в части осуществления государ-  
ственного контроля (надзора) и муниципального контроля»**

Поправки касаются осуществления государственного и муници-  
пального контроля, а также ответственности за нарушения правил до-  
рожного движения.

Во-первых, внесены корректизы в ряд законов: упорядочен по-  
нятийный аппарат; актуализирована структура и система федеральных  
органов исполнительной власти; уточнено разграничение контрольных  
и надзорных полномочий ряда ведомств. Во-вторых, уточнены и разграни-  
чены полномочия органов и должностных лиц по составлению про-  
токолов и рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Кроме того, усовершенствован порядок организации и проведе-  
ния проверок юридических лиц и предпринимателей. Предусмотрено  
ведение единого реестра проверок хозяйствующих субъектов. Скоррек-  
тирован порядок лицензирования отдельных видов деятельности. Отме-  
няется лицензирование деятельности по тушению лесных пожаров. Ли-  
цензирование деятельности по монтажу, техническому обслуживанию  
и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и соору-  
жений заменяется саморегулированием в этой области. Значительная

часть поправок касается ответственности за нарушения правил дорожного движения. Так, уточнены условия привлечения к ответственности за управление транспортным средством с нарушением правил установки на нем государственных регистрационных знаков. Наказывать будут и в случаях, если знаки видоизменены либо оборудованы с применением устройств или материалов, препятствующих их идентификации либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Смягчено наказание за неуплату в срок административного штрафа, назначенного за зафиксированное видеокамерой нарушение ПДД. За это более не будут назначать административный арест до 15 суток. Уточнен порядок производства по делам об административных правонарушениях.

Так, при применении обеспечительных мер (включая медосвидетельствование на состояние опьянения) и для фиксации совершения процессуальных действий (кроме личного досмотра) разрешено вместо понятых применять видеозапись. Отменена такая обеспечительная мера, как снятие с автомашины государственных регистрационных знаков (т. н. запрет эксплуатации). Предусмотрена возможность направления «писем счастья» (постановлений о привлечении к ответственности за нарушение ПДД) в электронном виде через Единый портал государственных услуг.

Уточнен порядок возврата водительских прав после их лишения. Это будут делать только после уплаты наложенных на водителя штрафов за нарушения ПДД.

## **2. Федеральный закон от 4 октября 2014 года № 290-ФЗ О внесении изменений в статьи 36 и 74.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации»**

Внесены поправки в Закон об общих принципах организации местного самоуправления.

Отдельные положения этого закона были признаны неконституционными (постановление КС РФ от 27 июня 2013 г. № 15-П). Дело в том, что ранее отсутствовал специальный правовой механизм, обеспечивающий согласованное взаимодействие института судебной защиты прав лица, удаленного в отставку с должности главы муниципального образования, и института досрочных выборов такого главы. В итоге досрочные выборы могли проводиться еще до того, как суд разрешил вопрос о законности удаления в отставку. Тем самым не гарантировалась возможность реально восстановить права такого лица в случае, если суд

признает соответствующее решение представительного органа местного самоуправления незаконным.

В связи с этим закреплено, что глава муниципального образования, в отношении которого представительный орган муниципального образования принял решение об удалении его в отставку, вправе обжаловать указанное решение в суд. Это можно сделать в течение 10 дней со дня официального опубликования такого решения. Суд должен в 10-дневный срок рассмотреть заявление и принять решение.

Пока решение суда не вступит в законную силу, нельзя назначать досрочные выборы главы муниципального образования. А представительный орган муниципального образования до указанного момента не может принимать решение об избрании такого главы из своего состава.

**3. Федеральный закон от 4 октября 2014 года № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц»**

Поправки касаются исчисления и уплаты ряда имущественных налогов.

Основные изменения затрагивают налог на имущество физических лиц. С 2015 года вводится исчисление указанного налога исходя из кадастровой, а не инвентаризационной стоимости. Все регионы должны будут перейти на взимание налога с кадастровой стоимости до 1 января 2020 года.

В отношении жилых домов (в том числе недостроенных), жилых помещений, гаражей, хозстроений площадью не более 50 кв. м ставка налога составит 0,1%. Причем местные власти получают право уменьшать ее до нуля или увеличивать, но не более чем в 3 раза.

В отношении объектов стоимостью более 300 млн руб. и нежилых помещений установлена ставка налога в размере 2%.

Допускается дифференциация налоговых ставок в зависимости от кадастровой стоимости объекта, его вида, местонахождения.

Сохраняются существующие налоговые льготы. Однако они предоставляются только по 1 объекту каждого вида (по выбору налогоплательщика). При этом льготы не распространяются на объекты, используемые в предпринимательской деятельности, нежилые помещения и объекты стоимостью более 300 млн руб.

Помимо льгот предусматриваются вычеты (не облагаемые налогом метры). В отношении квартиры вычет составляет 20 кв. м, комнаты

- 10 кв. м, жилого дома - 50 кв. м. Местным властям дано право увеличивать размеры указанных вычетов.

Чтобы не допустить резкого повышения налоговой нагрузки на граждан, в течение первых 4 лет взимания налога по новым правилам его сумму будут исчислять с применением понижающих коэффициентов.

Отметим, что ранее предполагалось ввести единый налог на недвижимость физических лиц (строения и земельные участки), который также планировалось рассчитывать из кадастровой стоимости.

Помимо этого поправками уточняется порядок исчисления и уплаты налога на имущество организаций в отношении объектов, облагаемых исходя из кадастровой стоимости. В частности, расширяется перечень таких объектов. В него включаются жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств.

Кроме того, предусмотрены изменения в порядке взимания земельного налога. В частности, освобождены от налогообложения участки, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома. Регулируется порядок исчисления налога в случае изменения кадастровой стоимости земельного участка в течение налогового периода.

#### **4. Федеральный закон от 4 ноября 2014 года № 331-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»**

Поправки касаются размещения в Интернете сведений о кадровом обеспечении органа местного самоуправления.

Речь идет об опубликовании данных о вакантных должностях, об условиях и результатах конкурсов, о квалификационных требованиях и др.

Такую информацию (помимо сайтов органов местного самоуправления) можно будет найти также на сайте государственной информационной системы в области госслужбы (<http://www.rezerv.gov.ru>).

Если орган местного самоуправления не имеет возможности размещать информацию на указанном сайте, то этим будет заниматься орган государственной власти региона, в границах которого находится соответствующее муниципальное образование.

#### **5. Федеральный закон от 4 ноября 2014 года № 339-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о вне-**

## **сении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**

Определено значение целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергоэффективности экономики регионов и муниципалитетов. Речь идет в т. ч. о замещении бензина и дизельного топлива, используемых транспортными средствами в качестве моторного топлива, природным газом, газовыми смесями, сжиженным углеводородным газом и электроэнергией.

В большинстве развитых стран приняты программы по замене традиционных видов моторного топлива иными – биодизелем, биоэтанолом, источниками кинетической энергии, топливными элементами. Важно отметить, что биотопливо производится из возобновляемого экологически чистого растительного сырья.

Решено не ограничивать список альтернативных видов топлива, которыми можно заменить традиционные (бензин и дизтопливо).

Поправки помогут перевести муниципальный транспорт на альтернативные виды топлива. Это позволит снизить стоимость проезда и улучшить экологическую обстановку в городах России.

## **6. Федеральный закон от 4 ноября 2014 года № 350-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»**

На 2 единицы увеличено число мировых судей и количество судебных участков в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Теперь их 78.

Необходимость изменений обусловлена следующим. Участки создаются из расчета численности населения на одном из них от 15 до 23 тыс. человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тыс. человек формируется 1 участок.

Однако при определении числа мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за единицу расчета были приняты не предельные показатели, а средняя численность населения на одном судебном участке.

## **Законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

### **1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 сентября 2014 года № 78-оз «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», внесен в качестве законодательной инициативы**

## **Комитетом Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по законодательству, вопросам государственной власти и местному самоуправлению.**

Данным Законом установлено с целью сохранения эффективной системы муниципального управления и механизмов взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований в части реализации вопросов местного значения все вопросы местного значения, которые до 2015 года были закреплены за сельскими поселениями, оставить в их ведении и не передавать на исполнение муниципальным районам.

## **2. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 сентября 2014 года № 77-оз «О внесении изменения в статью 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями по осуществлению деятельности по опеке и попечительству», внесен в качестве законодательной инициативы Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.**

Законом в статью 5 внесены изменения в части включения в перечень расходов (оплата труда специалистов, включая начисления на оплату труда, услуг связи, аренды, текущего содержания и ремонта имущества, гражданско-правовых договоров на выполнение работ и оказание услуг, командировочных расходов, курсов повышения квалификации специалистов, на приобретение и содержание транспортных средств, мебели, оргтехники, инвентаря, средств связи, материальных запасов) дополнительных гарантий специалистов органов опеки и попечительства, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а именно расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно согласно действующему законодательству.

## **3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 сентября 2014 года № 62-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях», внесен в качестве законодательной инициативы Комитетом Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по законодательству, вопросам государственной власти и местному самоуправлению.**

Изменения внесены в целях в целях повышения эффективности осуществления муниципального контроля и устранения пробелов в пра-

вовом регулировании административной ответственности за нарушения законодательства в сфере организации и осуществления муниципального контроля.

В соответствии с положениями статьи 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в редакции Федерального закона от 5 мая 2014 года № 125-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» из текста статьи 4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях» исключена возможность привлечения к административной ответственности за неправомерный отказ в предоставлении сведений по запросам органов местного самоуправления муниципальных образований, связанных с осуществлением муниципального контроля, за непредставление в установленные сроки в уполномоченный орган государственной власти автономного округа информации о результатах определения исходной загрязненности компонентов природной среды в границах лицензионных участков недр, информации о суммарном антропогенном воздействии на природную среду в границах лицензионных участков недр, информации о результатах локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков недр, а равно представление неполной или недостоверной информации.

Уточнен перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, так в него внесены руководители, заместители руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, осуществляющих муниципальный контроль в соответствующих сферах деятельности, руководители, заместители руководителей их структурных подразделений, должностные лица указанных органов, уполномоченные на проведение мероприятий по контролю.

Кроме того, Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 июля 2014 года № 59-оз «О признании утратившими силу некоторых Законов и отдельных положений некоторых Законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», признан утратившим силу Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 июля 2010 года № 112-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», в связи с чем возникла необходимость признать утратившим силу с 1 января 2015

года положение, наделяющее должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа правом составлять протоколы об административных правонарушениях в части:

1) осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна);

2) осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна);

3) осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией);

4) осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

**4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17 октября 2014 года № 83-оз «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния», внесен в качестве законодательной инициативы Комитетом Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по законодательству, вопросам государственной власти и местному само управлению.**

В связи с тем, что в результате преобразования сельское поселение Чеускино утратило статус муниципального образования внесенным изменением органы местного самоуправления вновь образованного сельского поселения Сингапай, в состав которого вошел населенный пункт Чеускино, наделены отдельным государственным полномочием в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

**Также на последнем 38 заседании Думы приняты следующие законы автономного округа регламентирующие правоотношения в области местного самоуправления.**

**1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»**

Законопроектом определяется порядок формирования представительного органа муниципального района, а также порядок избрания главы муниципального образования.

В частности устанавливается два вида формирования представительного органа муниципального района, а именно:

1) на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании с учетом требований, установленных статьей 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

2) может состоять из глав поселений автономного округа, входящих в состав муниципального района автономного округа, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений автономного округа из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселений нормой представительства.

Также проектом закона устанавливаются три вида избрания главы муниципального образования, а именно:

1) избирается на муниципальных выборах, входит в состав представительного органа муниципального образования автономного округа с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя;

2) избирается представительным органом муниципального образования автономного округа из своего состава и исполняет полномочия его председателя;

3) избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию.

Кроме того, законопроектом предлагается закрепить, что вид формирования представительного органа муниципального района автономного округа, а также вид избрания главы муниципального образования автономного округа, применяемые в конкретном муниципальном образовании, определяются уставом муниципального образования автономного округа в соответствии с вариантами, установленными в законе автономного округа.

**2. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О межбюджетных отношениях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».**

Законопроект направлен на актуализацию действующих методик межбюджетного регулирования в автономном округе в соответствии с новыми требованиями бюджетного законодательства.

Проектом закона предусматривается:

установление единых нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов (городских округов) с учетом передачи расходов по дошкольному образованию на региональный уровень и отмены льгот по налогу на имущество организаций в отношении казенных, автономных, бюджетных учреждений;

уточнение формулы расчета общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (с учетом возможности изменения доходных возможностей бюджета автономного округа и необходимости соблюдать условие не снижения дотаций);

внесение изменения в методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов);

дополнение состава репрезентативной системы налогов для расчета налогового потенциала муниципальных районов (городских округов) акцизами по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации;

уточнение состава коэффициентов и параметров для повышения соответствия между расходными обязательствами муниципальных образований и индексом бюджетных расходов, используемым при расчете уровня бюджетной обеспеченности;

внесение поправки в методику распределения субсидий муниципальным районам на формирование районных фондов финансовой поддержки поселений: вводится условие не снижения субсидий, которые направляются на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений;

внесение изменений, исключающих из состава иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых местным бюджетам из бюджета автономного округа, дотаций для осуществления функций административного центра автономного округа и на развитие общественной инфраструктуры и реализации приоритетных направлений развития муниципальных образований автономного округа в связи с переводом их в формат субсидий.

**3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О статусе административного центра Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».**

Законопроектом предлагается закрепить норму о том, что к функциям административного центра автономного округа относится создание необходимых условий для формирования, сохранения, развития инфраструктуры и облика города Ханты-Мансийска как административного центра автономного округа. Учитывая, что данная функция

органом местного самоуправления муниципального образования город Ханты-Мансийск будет осуществляться в рамках муниципальной программы, то предоставление межбюджетного трансфера будет предусмотрено в форме субсидии.

**4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных вопросов участия граждан в охране общественного порядка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».**

Законопроектом предлагается регламентировать порядок создания и деятельности координирующего органа (штаба) в муниципальных образованиях, на территории которых созданы народные дружины, образец и порядок выдачи удостоверения народного дружинника, образцы форменной одежды и отличительной символики народного дружинника, порядок осуществления органами местного самоуправления личного страхования народных дружинников на период их участия в проводимых мероприятиях по охране общественного порядка.

В случае принятия закон вступит в силу по истечении десяти дней со дня опубликования, за исключением статьи, устанавливающей порядок личного страхования народных дружинников, которая вступит в силу с 1 января 2015 года. Законом признаются утратившими силу Закон автономного округа № 58-оз «Об участии граждан в охране общественного порядка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» и статья 45 Закона автономного округа № 86-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

**5. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О мерах по обеспечению прав детей-инвалидов на воспитание, обучение и образование, прав инвалидов на образование и о компенсации затрат муниципальным дошкольным образовательным организациям, реализующим образовательную программу дошкольного образования, за присмотр и уход за детьми-инвалидами в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (первое чтение).**

Действующим Законом предусмотрено предоставление дошкольным образовательным организациям компенсации затрат по присмотру и уходу за детьми-инвалидами в размере 11 118 рублей в месяц на каждого ребенка. Компенсации осуществлялись в виде предоставления местным бюджетам субсидий из бюджета автономного округа.

Данным законопроектом предлагается оптимизировать расходы бюджета автономного округа, отменив с 1 января 2015 года предо-

ставление бюджетам муниципальных образований автономного округа указанной субсидии. Обусловлено это тем, что федеральным законодательством (Закон «Об образовании в Российской Федерации») не предусмотрена обязанность региональных органов государственной власти компенсировать муниципальным дошкольным образовательным организациям затраты за присмотр и уход за детьми, это является расходными обязательствами местных бюджетов.

Однако одновременно с данным проектом закона Думой автономного округа рассматривается внесение изменений в Закон № 123-оз, согласно которым с 1 января 2015 года в нормативе по финансовому обеспечению оказания государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного образования будет учитываться оплата труда не только педагогических работников, но и иных категорий работников дошкольных организаций (руководители, прочие специалисты, служащие, обслуживающий персонал), расходы на заработную плату которых в настоящее время осуществляются из местных бюджетов.

Таким образом, законопроектом предлагается сократить расходы бюджета автономного округа в части выплаты компенсации муниципальным дошкольным образовательным организациям за присмотр и уход за детьми-инвалидами при одновременном увеличении расходов бюджета автономного округа на оплату труда работников дошкольных образовательных организаций.

**6. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О порядке осуществления муниципального жилищного контроля на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и порядке взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»**

Вносимыми изменениями указанный Закон предлагается привести в соответствие с федеральным законодательством, в связи с чем пункт 5 статьи 2 Закона изложить в следующей редакции: «К отношениям, связанным с осуществлением муниципального контроля, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей организации и проведения плановых и внеплановых проверок, установленных частями 4.1 и 4.2 Жилищного кодекса Российской Федерации».

**7. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей»**

Законопроект разработан в целях уточнения объемов субвенций, направляемых в органы местного самоуправления, наделенные отдельным государственным полномочием автономного округа по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей.

Предлагается пересмотреть коэффициент Ч - численность муниципальных служащих, определяемая суммарно в зависимости от количества присвоенных спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей из расчета 0,00007 единицы за один присвоенный спортивный разряд или одну квалификационную категорию спортивного судьи (в действующем законе: из расчета 0,002 единицы за один присвоенный спортивный разряд или одну квалификационную категорию спортивного судьи).

В случае принятия проекта закона не потребуются выделения дополнительных средств бюджета автономного округа.

**РЕШЕНИЕ**  
**пятнадцатого заседания Координационного совета**  
**представительных органов местного самоуправления**  
**муниципальных образований**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**пятого созыва**

г. Когалым

27 ноября 2014 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня пятнадцатого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет решил:

1. Информацию «О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Федеральным законом от 4 октября 2014 года № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц» в Налоговый кодекс Российской Федерации включены положения о налоге на имущество физических лиц.

Налог на имущество физических лиц устанавливается нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и определяется исходя из их кадастровой стоимости имущества.

При установлении налога нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры устанавливаются налоговая база, налоговые ставки, а также могут устанавливаться налоговые льготы, не предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации, основания и порядок их применения налогоплательщиками. Указанный Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2015 года.

В связи с этим, рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа

– Югры привести нормативные правовые акты в соответствие с федеральным законодательством

Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 183-ФЗ «О внесении изменений в статьи 179 и 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» положения Бюджетного кодекса дополнены нормой, согласно которой представительные органы муниципальных образований вправе осуществлять рассмотрение проектов муниципальных программ и предложений о внесении изменений в муниципальные программы в порядке, установленном нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

В связи с этим, рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включить в план нормотворческой деятельности разработку порядка рассмотрения проектов муниципальных программ и предложений о внесении изменений в муниципальные программы.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры привести Уставы муниципальных образований в соответствие с требованиями Федеральных законов:

1) от 21 июля 2014 года № 234-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

2) от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

3) от 21 июля 2014 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части законодательного регулирования отношений по найму жилых помещений жилищного фонда социального использования».

2. Информацию «О порядке организации муниципального контроля в различных сферах» принять к сведению.

Учитывая практику работы органов местного самоуправления города Когалыма в сфере организации муниципального контроля, предложить органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа рассмотреть вопросы совершенствования:

1) взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти;

2) системы мониторинга анализа и оценки эффективности деятельности органов муниципального контроля.

3. Информацию «О вопросах совершенствования законодательства об административных правонарушениях в части осуществления муниципального контроля органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, учитывая изменения, внесенные в часть 1 статьи 17.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации, рассмотреть вопросы по совершенствованию организации и осуществления:

1) муниципального контроля за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения;

2) муниципального земельного контроля.

4. Информацию «О практике осуществления представительными органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры контрольных функций в части принятия планов и программ развития муниципальных образований, утверждения отчетов об их исполнении» принять к сведению.

Одобрить практику работы представительного органа местного самоуправления Нижневартовского района в сфере контроля за принятием и реализацией планов и программ развития муниципального образования.

5. Информацию «О практике применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проблемах и способах их решения» принять к сведению.

Рекомендовать Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность обращения с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части толкования понятия «наименование места происхождения това-

ра», а также в части содержания информации о товаре в частности его происхождении.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) использовать в работе, в качестве типовых, нормативные правовые акты, методические документы, типовые формы документов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) в срок до 1 января 2015 года привести в соответствие с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2014 № 1113 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2013 года № 1043» нормативные правовые акты об утверждении порядка формирования, утверждения и ведения планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;

3) в срок до 01 марта 2015 года утвердить в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд с обязательным участием в данном процессе общественных советов, созданных при органах местного самоуправления.

6. Информацию «О развитии дорожной сети и транспортной доступности в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

7. Информацию «О покрытии всей территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры системой слежения ГЛОНАСС (Глобальная Навигационная Спутниковая Система)» принять к сведению.

Отметить проводимую работу Департамента информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в части развития региональной навигационно-информационной системы ГЛОНАСС на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, организации взаимодействия с операторами связи по покрытию сотовой связью территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры оказывать содействие операторам связи:

1) в получении согласований на строительство сооружений связи на территории инженерных объектов и технологических площадок, а также полос отвода, в том числе полос отвода автомобильных дорог;

2) в предоставлении в аренду земельных участков и помещений для размещения сооружений и линий связи.

Предложить Департаменту дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проработать вопрос по оснащению автотранспорта, обеспечивающего транспортное сообщение на дорогах без покрытия сотовой связи в муниципальных районах, спутниковой связью для передачи телеметрических данных системы ГЛОНАСС на диспетчерские центры и Региональный навигационно-информационный центр ГЛОНАСС (РНИЦ ГЛОНАСС) автономного округа.

8. Информацию «О деятельности общественных организаций в рамках реализации государственной молодежной политики в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и общественным организациям усилить работу по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи.

9. Информацию «О состоянии и перспективах развития малого и среднего бизнеса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

10. Информацию «О плане мероприятий по улучшению позиций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации» принять к сведению»

Одобрить проект Дорожной карты по внедрению в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, подготовленной Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Рекомендовать депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направить в Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры свои предложения в проект Дорожной карты, размещенной по адресу: <http://investugra.ru/tmap>.

11. Информацию «О ходе реализации проекта «Турник в каждый двор» Молодежным парламентом при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры внести в правила благоустройства территорий дополнения в части оборудования спортивными снарядами (турниками) спортивных площадок, расположенных на прилегающей к жилым зданиям территории.

12. Информацию «Об исполнении решений Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Снять с контроля реализацию решений тринадцатого и четырнадцатого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва.

13. Информацию «Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления» принять к сведению.

Председатель Думы,  
председатель Координационного  
совета

Б.С. Хохряков

**Материалы  
«круглого стола» на тему «О проблемах оказания  
государственных услуг населению Управлением  
Федеральной миграционной службы России по Ханты-  
Мансийскому автономному округу – Югре»**

*Хохряков Борис Сергеевич  
председатель Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры,  
председатель Координационного совета*

**Добрый день, коллеги!**

Тему «Круглого стола» сегодня выбрали, пожалуй, не мы, а время. Все вы знаете ряд вопросов и проблем, с которыми приходится сталкиваться, работая с мигрантами. Наш округ, один из немногих регионов, который благодаря экономическому потенциалу, высокому уровню социальной защиты, был и остается наиболее привлекательным для мигрантов. Ежегодно в Югру прибывают тысячи мигрантов: кто-то на работу, кто-то с другими намерениями, не всегда правоприменимы. Всего на сегодня в Югре зарегистрировано **228 тысяч мигрантов**. И эти граждане должны быть в правовом поле.

Вопросы миграции обсуждаются и решаются на самом высоком уровне. Буквально в конце прошедшей недели в Москве я принял участие в заседании Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании. Открывали его Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко и Председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин.

В ходе заседания было отмечено, что главная задача сегодня – систематизация действующих нормативных правовых актов в сфере миграции и заполнение имеющихся законодательных пробелов. Возможно, решению проблем будет способствовать разработка Миграционного кодекса. Также необходимо шире использовать положительный опыт регионов в сфере миграции, в том числе по адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество. В связи с известными всем нам событиями на Украине, произошел массовый поток беженцев, в том числе в наш округ, сегодня их **более 7 тысяч** человек. В целом же на территорию России въехало **свыше 800 тысяч** жителей Юго-Восто-

**ка** Украины. В их размещение и обустройство вовлечено большинство российских регионов.

Поэтому именно сейчас оказание государственных услуг населению Управлением Федеральной миграционной службы является наиболее актуальным.

Мы пригласили на сегодняшнее совещание заместителя руководителя территориального органа Управления Федеральной миграционной службы России по Югре Елену Александровну Сапрыкину. Я передаю ей слово, после доклада вы сможете задать все интересующие вопросы, поскольку, наверное, все сталкиваетесь с вопросами миграции населения.

*Сапрыкина Елена Александровна  
заместитель руководителя  
территориального органа УФМС России  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре*

**О проблемах оказания государственных услуг населению  
Управлением ФМС России по Ханты-Мансийскому  
автономному округу – Югре  
за 10 месяцев 2014 года**

В текущем году на территории Ханты – Мансийского автономного округа – Югры предоставлено (исполнено) 1 067 126 государственных услуг (функций) в сфере миграции, из них:

- сотрудниками УФМС России по ХМАО – Югре – 989.903;
- сотрудниками УФМС России по ХМАО – Югре через Единый портал государственных и муниципальных услуг ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)) – 47.294;
- посредством операторов МФЦ, расположенных на территории округа – 30.089.

Основную часть из общего количества предоставленных государственных услуг (функций) в сфере миграции составляют следующие их виды:

- осуществление миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства – 360.692 (33,8%);
- регистрационный учет граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ – 281.654 (26,4%);
- оформление и выдача заграничных паспортов нового поколения – 122.615 (11,5%);
- выдача разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства – 105.967 (10%);
- выдача, замена паспортов гражданина РФ – 71.334 (6,7%).

Более 62% (665524) от общего количества предоставленных государственных услуг оказано гражданам РФ, 20,4% от общего количества оказано иностранным гражданам и лицам без гражданства (217511) и 17,2% - организациям (184042).

Оказание государственных услуг УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре осуществляется в соответствии

с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2012 № 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы».

## **Иностранные граждане и лица без гражданства**

Фактически на территории Ханты - Мансийского автономного округа-Югры по состоянию на 01.11.2014г. значатся состоящими на миграционном учете **79996** иностранных граждан, из них:

- **64058** иностранных граждан состоят на миграционном учете по месту пребывания;

- **15938** иностранных граждан зарегистрированы по месту жительства (имеют разрешение на временное проживание – 6828, вид на жительство -9110).

Всего за 10 месяцев текущего года иностранным гражданам и лицам без гражданства оказано государственных услуг по постановке на миграционный учет - **228625** (*10 месяцев 2013 года – 188227, + 21,4%*), в том числе:

- по первичной постановке на миграционный учет - **149688** (*АППГ – 144885, +3,3%*)

- по продлению срока временного пребывания - **78937** (*АППГ – 43342, +82,1%*).

**Лица, поставленные на миграционный учет, указали следующие цели въезда в Российскую Федерацию:**

- работа – **174546** что составляет 76,4% от общего количества оказанных государственных услуг;

- частная – **45460**, что составляет 19,9%;

- деловая – **2248**, что составляет 0,98 %;

- учеба – **1192**, что составляет 0,6%;

- туризм – **857**, что составляет 0,38%;

- гуманитарная – **529**, что составляет 0,24%;

- служебная – **262** что составляет 0,2%;

- другая – **2759**, что составляет 1,3%.

Более 96% из общего количества въехавших на территорию автономного округа составляют граждане, прибывшие в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Среди них преобладают граждане: Таджикистана – 31% (70 223), Узбекистана – 20% (46 589) и Украины – 16% (37 133).

Среди въехавших на территорию округа иностранных граждан на основании визы, традиционно преобладают граждане, прибывшие из Китая (985), Германии (800), Турции (723), Канады (669).

За 10 месяцев 2014 года оказано **122060** государственных услуг по снятию иностранного гражданина с учета по месту пребывания (**АППГ – 93033, + 31,2%**), из них:

- снято в связи с убытием из Российской Федерации по сведениям, полученным от органов пограничного контроля **43123** иностранных граждана (**АППГ – 49691, -13,2%**).

С января по октябрь 2014 года оказано **6751** государственная услуга по регистрации иностранных граждан по месту жительства (**АППГ – 5814, + 16,1%**).

За отчетный период оформлено приглашений на въезд – 701 (**АППГ - 931, -24,7%**), виз – 833 (**АППГ - 979, -15%**).

Принято решений о выдаче разрешения на временное проживание -3967 (**АППГ - 2263, + 75,3%**), о выдаче вида на жительство – 2074 (**АППГ - 2330, -11%**).

В текущем году оформлено 35029 разрешений на работу (*10 мес. 2013г. – 34913; +0,33%*), в том числе в рамках установленной квоты (51 539) оформлено 31938 разрешений. Процент исчерпания квоты по состоянию на 1 ноября 2014 года составил 62%.

Иностранным гражданам оформлено 532 разрешения на работу в качестве квалифицированных зарубежных специалистов и 60 - в качестве высококвалифицированных специалистов.

В текущем году по-прежнему наблюдается существенный рост (+ в 2,6 раза) количества оформленных иностранным гражданам патентов для осуществления трудовой деятельности у физических лиц, за 10 месяцев 2014 года данный показатель составил 23 926 патентов, (*10 мес. 2013г. – 9332*).

Текущий год характеризуется значительным увеличением количества иностранных граждан и лиц без гражданства, получивших гражданство РФ (*10 мес. 2014г. – 1 890; 10 мес. 2013г. – 1 288; увеличение в 1,5 раза*), из них: 4 человека восстановлены в гражданстве России (*10 мес. 2013 г. – 9; увеличение в 2,2 раза*), 1 612 – стали гражданами Российской Федерации в упрощенном порядке (*10 мес. 2013г. – 1193; +35%*), 254 – получили российское гражданство в соответствии с международными соглашениями (*9 мес. 2013г. – 86; увеличение в 3 раза*).

С октября 2013 года на территории автономного округа реализуется региональная программа «Оказание содействия добровольному переселению в Ханты-Мансийский автономный округ – Югру соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013-2015 годы».

Ранее, за период реализации программы планировалось переселить на территорию округа 630 человек (210 участников Программы и 420 членов их семей), в том числе:

в 2014 году- 240 человек, из них: 80 участников Программы и 160 членов семей;

в 2015 году- 270 человек, из них: 90 участников Программы и 180 членов семей.

В целях оказания поддержки лицам, вынужденно покинувшим территорию Украины, Правительством округа принято решение об увеличении в 2014 году целевого показателя по численности участников Программы и членов их семей до 282 человек (212 участников и 70 членов их семей).

Всего с начала реализации программы (октябрь 2013 года) в УФМС России по ХМАО – Югре поступило 664 заявления, из них: 277 - поступили из загранучреждений ФМС России, 387 - принято от иностранных граждан, проживающих на территории округа на основании разрешения на временное проживание и вида на жительство.

Преимущественно заявления поступали от соотечественников, имеющих гражданскую принадлежность Республика Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Украина, Молдова, Таджикистан, Туркменистан.

По итогам 10 месяцев текущего года УФМС России по ХМАО – Югре принято 300 решений о выдаче свидетельств участника Государственной программы (151 – по заявлениям, принятым в УФМС России по ХМАО – Югре, 149 – по заявлениям, принятым в Представительстве ФМС России за границей) и 58 решений об отказе в выдаче свидетельства (12 – по заявлениям, принятым в УФМС России по ХМАО – Югре, 46 – по заявлениям, принятым в Представительствах ФМС России за границей).

Выдано 165 свидетельств участника Программы.

Поставлено на учет в УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре 182 участника (*79 из которых прибыли из-за рубежа*).

Гражданство Российской Федерации предоставлено 48 участникам программы и 48 членам семей.

В связи с событиями, происходящими на юго-востоке Украины, постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 г. №690 установлен порядок предоставления временного убежища на территории Российской Федерации *в упрощенном порядке*. Решение о предоставлении временного убежища принимается в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня подачи заявления.

С целью привлечения к участию в Госпрограмме граждан, прибывших с Украины, на территории Югры развернута широкомасштабная информационно-разъяснительная кампания через средства массовой информации, иллюстрирующая преимущества Государственной программы.

В августе 2014 года Управлением Федеральной миграционной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре организованы групповые выезды сотрудников управления в пункты временного размещения, расположенные в г. Пыть-Яхе и в г. Сургуте. В ходе выездов проведена разъяснительная работа о возможностях Программы с гражданами Украины, пребывающими в пунктах и имеющими статус временного убежища на территории РФ, а также приняты соответствующие заявления для участия в ней.

По состоянию на 19 ноября 2014 года принято 282 таких заявления, при этом общее количество граждан совместно с членами семьи составляет 689 человек. Заявления граждан Украины об участии в программе рассматриваются в приоритетном порядке.

В настоящее время принято 76 решений о выдаче свидетельства участника Госпрограммы.

Поставлено на учет 4 семьи (6 человек) из числа граждан, имеющих временное убежище на территории Российской Федерации.

По состоянию на 19.11.2014г. с заявлением о предоставлении статусов беженца и временного убежища в УФМС России по ХМАО-Югре обратилось 7975 человек, из них 2188 – дети. Все обратившиеся граждане получили временное убежище на территории России.

Данный статус позволяет гражданину законно пребывать на территории Российской Федерации и является основанием для постановки в установленном порядке на миграционный учёт по месту пребывания и дальнейшего трудоустройства наравне с гражданами Российской Федерации (без разрешения на работу и патентов).

## **Граждане Российской Федерации**

Выдача и замена паспортов производятся территориальными органами Федеральной миграционной службы по месту жительства, по месту пребывания или по месту обращения граждан в порядке, определяемом Федеральной миграционной службой.

За 10 месяцев 2014 года структурными подразделениями УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре оформлено

71330 паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории РФ, выдано – 68188 паспортов.

Доступность получения государственных услуг заключается в том, что заявители вправе обратиться с документами непосредственно в структурное подразделение миграционной службы, к должностным лицам многофункциональных центров, а также подать заявление в форме электронного документа через «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Жители Ханты-Мансийского автономного округа – Югры оценили удобство подачи документов для получения государственной услуги через должностных лиц многофункциональных центров. Так, за десять месяцев текущего года 30,5% от общего количества оформленных документов или 21798 заявлений поступили в структурные подразделения Управления через должностных лиц многофункциональных центров.

Вместе с тем, за указанный период времени по документам, поступившим через «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», оформлено лишь 1044 паспорта гражданина Российской Федерации.

Регистрационный учет осуществляется территориальными органами Федеральной миграционной службы через их структурные подразделения.

За 10 месяцев 2014 года подразделениями УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре осуществлено 281654 операции по постановке, снятию с регистрационного учета по месту жительства либо по месту пребывания.

Не смотря на то, что до настоящего времени не определен порядок приема документов должностными лицами МФЦ для оказания государственных услуги по регистрационному учету, за десять месяцев текущего года через должностных лиц многофункциональных центров округа поступило 8082 документа. В адрес ФМС России было направлено письмо о разъяснении порядка оказания государственной услуги по регистрационному учету на базе многофункциональных центров, однако ответ до настоящего времени не поступил.

На основании заявлений, поданных в форме электронных документов, за десять месяцев текущего года зарегистрировано по месту жительства – 1184 гражданина РФ, по месту пребывания – 75 граждан РФ, снято с регистрационного учета по месту жительства либо по месту пребывания – 102 гражданина РФ.

Кроме того, структурными подразделениями УФМС России по ХМАО-Югре снято с регистрационного учета по месту пребывания 5 граждан на основании заявлений, поступивших почтой.

В связи с вступившими с 01 января 2014 года изменениями в Законе Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в части касающейся передачи полномочий по регистрационному учету граждан Российской Федерации от органов местного самоуправления, для жителей отдаленных населенных пунктов автономного округа стало проблематично обращаться для постановки, снятия с регистрационного учета.

Организовать территориальные пункты подразделений УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре не представляется возможным. В связи с передачей полномочий по регистрационному учету от органов местного самоуправления, штатная численность УФМС России по ХМАО – Югре была увеличена на 14 единиц. Вместе с тем, с начала текущего года численность сотрудников УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре была сокращена на 10 единиц.

Таким образом, в целях снижения материальных и временных затрат жителей автономного округа необходимо на территории автономного округа открывать многофункциональные центры (удаленные рабочие места), а также развивать информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

За получением государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, в течение десяти месяцев 2014 года в структурные подразделения УФМС России по ХМАО - Югре обратилось 129039 граждан, что на 0,7 % ниже аналогичного показателя прошлого года (2013 г. – 129987). Принято к рассмотрению 118533 заявления о выдаче паспорта нового поколения (2013 г. – 115846, 2,3 %), что составляет 92 % от общего числа принятых заявлений.

Оформлено 122457 паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами территории РФ (2013 г. – 122889, -0,3 %), из них паспортов нового поколения – 114751 (2013 г. – 110320; + 4 %), что составляет 94 % от общего количества оформленных заграничных паспортов.

Ситуация по приему, оформлению и выдаче заграничных паспортов в округе находится на ежедневном контроле. Руководством Управ-

ления и руководителями структурных подразделений проводится разъяснительная работа среди населения округа и в средствах массовой информации о возможности подачи заявления о выдаче заграничного паспорта через Единый портал оказания государственных и муниципальных услуг. Результатом проводимой работы является довольно высокий процент заявлений, поданных в электронном виде. Так, за 9 месяцев 2014 г. 40% от общего числа принятых к рассмотрению заявлений составляют заявления, поступившие в форме электронного документа, аналогичный показатель прошлого года 34%.

В целях предотвращения образования очередей для подачи документов на оформление заграничных паспортов проводятся организационные и практические мероприятия.

На постоянной основе осуществляется мониторинг обращений граждан по вопросам приема документов и их выдачи. В случае выявления в ходе мониторинга увеличения количества обращений граждан по вопросам выдачи заграничных паспортов, в целях исключения образования очередей принимается решение об увеличении часов приема, а также проводится анализ нагрузки по всем направлениям деятельности, на основе которого принимается решение о перераспределении сотрудников, работающих по другим направлениям деятельности, для организации приема большего количества заявителей, обратившихся по вопросу оформления заграничного паспорта.

В целях повышения качества и доступности оказания государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, в октябре текущего года на официальном сайте Управления начал работу сервис «Предварительная запись для подачи документов на оформление заграничного паспорта нового поколения». Данный сервис позволяет не только осуществить запись для подачи документов на оформление заграничного паспорта на удобное для гражданина время, но и направить заполненное заявление для проверки правильности его заполнения и своевременного устранения недостатков.

Из территориальных органов ФМС России, расположенных на территории Уральского Федерального округа, в УФМС России по ХМАО – Югре самое большое количество структурных подразделений оснащено специальным оборудованием для оформления заграничных паспортов нового поколения. Так, на территории Свердловской области функционирует 20 объектов государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколе-

ния, в Челябинской области – 14 объектов, Ямало-Ненецкий автономный округ – 6, Тюменская область – 4, Курганская область – 2 объекта. На территории Ханты-Мансийского автономного округа 22 структурных подразделения оснащены оборудованием для оформления заграничных паспортов нового поколения.

Оформление бланков паспортов нового поколения осуществляется ФГУП «Гознак» (г. Москва). В соответствии с действующим законодательством бланки паспортов нового поколения направляются в территориальные органы ФМС России и их структурные подразделения с использованием фельдъегерской или специальной связи.

Осуществление доставки оформленных бланков паспортов нового поколения в компетенцию ФМС России не входит. Доставку оформленных паспортов по территории округа осуществляют подразделения Управления специальной связи по Тюменской области.

Срок оказания государственной услуги установлен ст.10 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114 «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» и не должен превышать одного месяца со дня подачи заявления о выдаче паспорта по месту жительства. Однако не всегда удается обеспечить своевременную выдачу паспорта на руки гражданам, обратившимся с заявлением о выдаче паспорта в подразделения, расположенные в п. Октябрьский и г.Лянтор Сургутского района, по причине отсутствия доставки бланков непосредственно в указанные населенные пункты. Так, паспорта, оформленные жителям Октябрьского района, доставляются только до г.Нягань, а жителям г.Лянтор только до г.Сургута. В дальнейшем структурным подразделениям УФМС России по ХМАО – Югре, расположенным в п. Октябрьский и г.Лянтор приходится самостоятельно организовывать доставку бланков паспортов на расстояния более 100 километров.

В Управление специальной связи по Тюменской области 1 сентября текущего года за исх. № 04-23500 было направлено письмо о рассмотрении вопроса организации доставки заграничных паспортов непосредственно в отделение УФМС России по ХМАО – Югре в Октябрьском районе и отделение в г.Лянтор отдела УФМС России по ХМАО – Югре в Сургутском районе. На данное письмо получен ответ следующего содержания: «В настоящее время Управление специальной связи по Тюменской области не располагает ресурсами и технической возможностью для обеспечения доставки паспортов в указанные подразделения. По мере строительства моста через р.Обь в районе п.Приобье, вопрос доставки спецпочты в пгт. Октябрьское будет решен».

С учетом многочисленных обращений жителей пгт.Игрим Березовского района в перечень объектов, предназначенных для оформления паспортов нового поколения, включено структурное подразделение, расположенное в пгт. Игрим. В настоящее время в территориальном пункте в пгт. Игрим отделения УФМС России по ХМАО – Югре в Березовском районе ведутся работы по подготовке помещений для размещения оборудования. Однако после установки в территориальном пункте в пгт. Игрим отделения УФМС России по ХМАО – Югре в Березовском районе оборудования, предназначенного для оформления паспортов нового поколения, проблема с доставкой оформленных бланков паспортов неизбежно возникнет и в этом подразделении.

*Красноярова Надежда Александровна  
заместитель председателя Думы города Сургута*

**О проблемах оказания государственных услуг населению  
Управлением Федеральной миграционной службы России  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре  
в городе Сургуте**

Город Сургут один из привлекательных муниципальных образований на территории автономного округа для внутренней и внешней миграции. Вследствие этого стабильно сохраняется тенденция роста численности населения города. Население города на 01.11. 2014 составило 353 133 человека, прирост за десять месяцев - 4 817 человек (1,36%). Соответственно, ежегодно увеличивается количество граждан, желающих получить гарантированные государством услуги, предоставляемые отделом Управления Федеральной миграционной службы России по ХМАО-Югры в г.Сургуте.

За истекший период в связи с улучшением жилищных условий (приобретение нового жилья), рождением детей, прибытием из других регионов России государственные услуги по постановке на регистрационный учет по месту жительства, месту пребывания предоставлены более 30 тысячам граждан. Востребованной на сегодняшний день является государственная услуга по приему документов на оформление заграничного паспорта гражданина Российской Федерации, принято 33 490 заявлений о выдаче заграничных паспортов, из них на паспорт нового поколения, содержащий электронный носитель информации 27 992.

Учитывая необходимость взаимного стремления к укреплению и развитию экономических связей между государствами, особенно актуальным на сегодняшний день является деятельность Федеральной миграционной службы России в сфере миграции.

На миграционном учете в городе состоят 55 139 иностранных граждан. Преимущественное количество иностранных граждан прибывают к нам с целью осуществления трудовой деятельности - 36 232 чел., из них официально трудоустроено 24 026. Выдано 6733 патентов и 11629 разрешений на работу.

Влияние социальных и экономических факторов способствует росту числа иностранных граждан, находящихся на территории города нелегально, что в свою очередь влияет на оперативную обстановку

и приводит к совершению противоправных действий иностранными гражданами. Сотрудниками отдела регулярно ведется мониторинг в сфере миграционной ситуации за соблюдением обязательных требований этой сферы законодательства. За 10 месяцев 2014 года проведено 11 оперативно-профилактических мероприятий, выявлено и задокументировано 2937 административных правонарушений. Возбуждено 115 административных расследований за незаконное привлечение к работе иностранных граждан, направлено 201 материал в городской суд для принятия решения об административном выдворении за пределы РФ, в отношении 88 принято решение.

В 2014 году, согласно действующему законодательству, активизировалось взаимодействие отдела УФМС России по ХМАО-Югре в городе Сургуте с муниципальным казенным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Сургута». В рамках заключенного соглашения специалисты Многофункционального центра осуществляют прием документов и личных фотографий, необходимых для получения или замены паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации -8984 обращений.

В 2015 году планируется переход к совместной работе по направлениям:

- прием и выдача документов о регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации;
- постановка иностранных граждан и лиц без гражданства на учет по месту жительства и месту пребывания;

прием заявления и документов для оформления паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

В целом Многофункциональный центр г.Сургута по 22-м соглашениям о взаимодействии с федеральными органами власти, государственными внебюджетными фондами, органами исполнительной власти ХМАО-Югры, Администрацией города Сургута предоставляет 199 государственных и муниципальных услуг. За текущий период работы учреждением предоставлено 129 255 услуг, из которых:

- 50,7% государственные услуги федеральных органов исполнительной власти;

- 26,1% государственные услуги исполнительных органов власти ХМАО-Югры;

- 15,6% муниципальных услуг;

- 7,6% консультирование граждан и прочие услуги.

На обеспечение выполнения функций МКУ «МФЦ» денежные средства поступают из двух бюджетов (окружного и местного бюджета) и составляют в 2014 году - 192 824, 4 тыс.рублей, из них межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа - 18 574,5 тыс.рублей.

Сегодня расходы Многофункционального центра на предоставление государственных услуг составляют 17 381,8 тыс.рублей, из них 1192,7 тыс.рублей (софинансирование 70% расходов на ремонт помещений МФЦ, приобретение оборудования, программного обеспечения и мебели для МФЦ).

В бюджете города предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 174 млн.рублей. Расходные обязательства МКУ «МФЦ» из бюджета муниципального образования в течение года неоднократно увеличивались в связи:

- с увеличением штатной численности на 106 штатной единицы (норматив 1 окно на 5000 тыс. населения);

- содержанием нового помещения занимаемого МФЦ площадью 1 433 кв.м (содержание Сити мола составляет около 4 млн.рублей).

Кроме того, за счет местного бюджета учреждением производятся «скрытые расходы», связанные с предоставлением государственных услуг федеральных исполнительных органов, так например при взаимодействии с отделом УФМС России ХМАО-Югры в г.Сургуте были увеличены расходы на канцелярские товары (приобретены дополнительно файлы для документов, бумага формата А-5 специальное оборудование –принтеры, сервер, программное обеспечение и т.д.), на транспортные расходы и другое.

На 2015 год запланирован предельный объем доведенных лимитов бюджетных обязательств 143 867,3 тыс.рублей, хотя для обеспечения выполнения поставленных перед учреждением задач необходим объем бюджетных обязательств в размере 248 092, 7 тыс.рублей.

**Для повышения качества предоставления государственных услуг, требуется решение следующих вопросов:**

1. для отдела Управление Федеральной миграционной службы России ХМАО-Югры в г.Сургуте:

- увеличение штатной численности специалистов, так как численный состав (58 человек) сотрудников отдела УФМС

России по ХМАО-Югре в городе Сургуте с 2008 года не увеличивался, хотя нагрузка ежегодно возрастает. Сложившаяся ситуация влияет на доступность и своевременность оказания государственных услуг, что сказывается на реализации права граждан на регистрационный учет и приводит к тому, что житель города Сургута не может трудоустроиться, получить социальные гарантии, медицинские услуги в полной мере.

2. для муниципального учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Сургута»

- увеличение штатной численности специалистов, поскольку в 2015 году планируется внедрение 68 государственных, муниципальных услуг и прекращением приема заявителей в государственных органах и учреждениях КУ ХМАО – Югры «Центр социальных выплат» филиал в г. Сургуте, Департамент природных ресурсов и несыревого сектора экономики ХМАО – Югры и т.д., что приведет к росту количества обращений;
- увеличение площадей для организации приема населения в связи с планированием увеличения количества окон с 62 до 66 и решение вопроса по транспортной доступности;
- увеличение финансирования учреждения и определения источника финансирования для реализации мероприятий по внедрению в 2015 году нового бренда МФЦ «Мои документы», который требует замены материально-технического оснащения учреждения, информационных стендов, материалов (новые формы и оформление), приобретения формы для специалистов и т.д.

**Рекомендации «круглого стола» на тему  
«О проблемах оказания государственных услуг населению  
Управлением Федеральной миграционной службы России по  
Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре»**

г.Когалым

26 ноября 2014 года

Заслушав и обсудив доклад по основному вопросу, а также информации о состоянии дел в ряде муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, участники «круглого стола» отмечают:

- ежегодное увеличение количества граждан, желающих получить гарантированные государственные услуги, предоставляемые УФМС;
- рост числа иностранных граждан, находящихся нелегально на территориях некоторых муниципальных образований;
- недостаточность площадей и численности специалистов УФМС и специалистов Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в отдельных муниципальных образованиях.

Таким образом, сложившаяся ситуация осложняет доступность и своевременность оказания государственных услуг.

Для повышения качества предоставляемых государственных услуг населению автономного округа участники «круглого стола» считают возможным рекомендовать:

1. УФМС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре:
  - организацию проведения социологического опроса граждан (мониторинга) в муниципальных образованиях автономного округа по выявлению наиболее актуальных проблем в каждом из муниципалитетов, в том числе по необходимости увеличения штатной численности специалистов УФМС, с целью выхода на качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг, упрощения процедур, сокращения сроков их оказания.

2. Руководству автономного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг

Югры» обратиться к Правительству автономного округа, как учредителю, с предложением о рассмотрении возможности:

- увеличения штатной численности специалистов МФЦ, поскольку в 2015 году планируется внедрение ряда государственных и муниципальных услуг, что приведет к росту количества обращений;
- увеличения финансирования учреждений МФЦ и определения источника финансирования для реализации мероприятий по внедрению в 2015 году нового бренда Многофункционального центра «Мои документы», который требует замены материально-технического оснащения учреждения, информационных стендов, материалов (новые формы и оформление), приобретения формы для специалистов;
- дополнительного информирования населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о портале государственных услуг Российской Федерации ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)) и возможности получения государственных услуг предоставляемых в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

3. Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- разработать проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в части исключения возможности постановки иностранных граждан на миграционный учет в помещениях, не являющихся жилыми (дачи, гаражи и т.п.);
- направить вышеуказанный проект федерального закона в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации для предварительного рассмотрения;
- при положительном рассмотрении указанного проекта федерального закона Советом законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации внести законодательную инициативу в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- рассмотреть возможность увеличения площадей для организации приема населения в связи с планированием увеличения количества «окон» в учреждениях МФЦ;

- рассмотреть и при необходимости инициировать расширение перечня услуг УФМС, оказываемых в соответствии с соглашением о взаимодействии через МФЦ на территориях муниципальных образований.

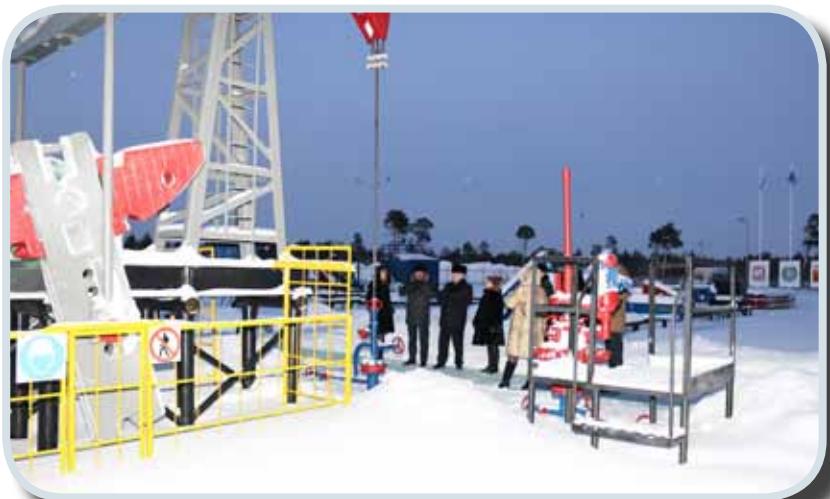
Председатель Думы,  
председатель Координационного  
совета

Б.С. Хохряков

## ФОТОАЛЬБОМ













## **Местное самоуправление № 15**

Материалы пятнадцатого заседания  
Координационного совета представительных органов местного  
самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва.

Подписано в печать 29.01.2015 г. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Тираж 100 экз. Заказ № 977.

Отпечатано ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск»  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 46.  
Тел. 8 (3467) 350-263. E-mail: pmhm@bk.ru