

ДУМА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
(пятого созыва)

Материалы восемнадцатого заседания  
Координационного совета  
представительных органов местного самоуправления  
муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского автономного  
округа – Югры пятого созыва, состоявшегося  
10-11 ноября 2015 года в Советском районе

г. Ханты-Мансийск  
2015 год

**Под редакцией** Хохрякова Бориса Сергеевича – Председателя Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Составители:** Павловская В.В., Скорнякова Е.А.

**Местное самоуправление № 18:** Материалы восемнадцатого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва. / Сост.: В.В. Павловская, Е.А. Скорнякова; под ред. Б.С. Хохрякова. – Ханты-Мансийск : ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2016. – 93 с.

© Дума Ханты-Мансийского автономного  
округа – Югры, издание, 2015  
© ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председателя Координационного совета **Хохрякова Бориса Сергеевича**..... 6

Приветственное слово главы муниципального образования Советский район **Удинцева Сергея Васильевича** ..... 8

Об опыте реализации мероприятий по приобретению жилых помещений с целью переселения граждан, проживающих в непригодных (ветхих, аварийных, «фенольных») для проживания жилых домах в рамках подпрограммы III «Содействие развитию жилищного строительства» государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014–2020 годах» и муниципальной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Советского района на 2015–2017 годы».

**Цыганенко Руслан Алексеевич** – директор Департамента строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ..... 9

**Марушкин Александр Николаевич** – первый заместитель главы администрации Советского района ..... 12

О состоянии экологической безопасности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Задачи представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в этой сфере.

**Пикунев Сергей Владимирович** – руководитель Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ..... 17

О ходе реализации органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры полномочий по вопросу местного значения «организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора».

**Жуков Александр Юрьевич** – председатель Совета депутатов городского поселения Советский Советского района ..... 22

О ходе реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 29-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных».

**Манчевский Юрий Тимофеевич** – исполнительный директор Ассоциации муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....27

О перспективах развития рыбной отрасли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

**Наливайко Дмитрий Владимирович** – начальник Управления агропромышленного комплекса, использования рыбных ресурсов Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....33

Об опыте реализации мероприятий и путях решения современных проблем в области социальной рекламы на территориях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Бондаренко Сергей Афанасьевич** – председатель Думы города Сургут .....48

О реализации государственной молодежной политики в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

**Репин Константин Сергеевич** – председатель Молодежной палаты (Молодежного парламента) при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....53

Об опыте проведения в городском поселении Излучинск Нижневартовского района благотворительной акции милосердия «Душевное Богатство».

**Заводская Ирина Витальевна** – глава городского поселения Излучинск Нижневартовского района .....62

|  |    |
|--|----|
| Об опыте работы Совета общественного контроля при главе города Урай в сфере контроля за реализацией Стратегии социально-экономического развития города Урай до 2020 года, а также Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года. |    |
| <b>Сафонов Анатолий Николаевич</b> – заместитель председателя Думы города Урай.....  | 65 |
| Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления.  |    |
| <b>Дмитриев Кирилл Анатольевич</b> – начальник Государственно-правового управления – заместитель руководителя аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры .....  | 69 |
| Решение восемнадцатого заседания.....  | 83 |
| Фотоальбом.....  | 89 |

*Хохлаков Борис Сергеевич*  
*Председатель Думы Ханты-Мансийского*  
*автономного округа – Югры,*  
*председатель Координационного совета*

**Добрый день, Сергей Васильевич,  
члены Координационного Совета, приглашенные!**



Сегодня в Советском районе мы проводим 18е заседание Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований и Думы Югры пятого созыва.

Вчера мы побывали на очень важном для всей строительной отрасли Югры объекте- заводе железобетонных конструкций для строительства жилья по технологии сборно – монолитного каркасного домостроения. После запуска и выхода на проектную мощность, он будет производить до 120 тысяч кубометров железобетонных конструкций в год для строительства 40 тысяч квадратных метров жилья в год! Это внушительные цифры и существенная помощь всей строительной отрасли в округе и за его пределами.

Мы посетили Малиновский лесопильный завод, который производит лесоматериалы, древесину и другую продукцию, которой богат Советский район. Вы помните, что десятки лет назад Советский район славился на всю страну запасами леса, продукцией из древесины и, хорошо, что эта отрасль не утрачена, а развивается, причем, успешно.

Также вчера мы побывали в легендарном детском спортивно-оздоровительном лагере «Окуневские зори», отдохнуть в котором, я знаю, хотят многие ребята нашего округа. У него уже есть и своя история (44 года), свои традиции, свой замечательный пляж на берегу озера и заслуженное звание «Лучший загородный оздоровительный лагерь Югры». За годы работы здесь отдохнули и поправили здоровье тысячи юных югорчан.

Осмотрели ряд строящихся объектов, в том числе объекты жилищного строительства и побывали в Ледовом дворце, на детском хоккейном турнире.

Хочу сказать, что мы все остались под впечатлением от увиденного, Советский район богат не только дарами природы, лесом, но, и замечательными людьми, которые любят свою землю и развивают муниципальное образование, строят его. Развивается промышленность и, соответственно, бюджеты всех уровней пополняются налогами.

Сегодня, в ходе пленарного заседания, мы, в продолжение вчерашних встреч, обсудим вопросы строительной отрасли, экологической безопасности, перспективах развития рыбной отрасли, реализации молодежной политики и другие вопросы.

Я желаю всем нам интересной и плодотворной работы.

*Удинцев Сергей Васильевич –  
глава муниципального образования  
Советский район*

### **Уважаемые коллеги!**



На заседаниях Координационного совета представительных органов Ханты-Мансийского округа – Югры, обсуждаются не только проблемные вопросы, но и совместно вырабатываются рекомендации по их решению. Такие встречи позволяют активизировать межмуниципальное сотрудничество, наладить пути взаимодействия окружной и местной власти, а также познакомиться с опытом работы других муниципалитетов.

Стоит отметить, что все вопросы, которые обсуждаются на заседаниях Координационного совета, очень важны, так как напрямую связаны с социально-экономическим развитием округа, с благосостоянием жителей всех муниципальных образований. Все рассматриваемые в этом году вопросы такие, как исполнение жилищных программ, решение вопросов экологической безопасности, реализация государственной молодежной политики в округе, работа органов здравоохранения, культуры, образования и так далее – не стали исключением. Все эти вопросы, в первую очередь, направлены на решение самых ключевых проблем, с которыми приходится сталкиваться населению и органам местного самоуправления.

Очень важно, что на основании принимаемых Координационным советом решений вносятся изменения в нормативную базу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разрабатываются единые подходы к реализации программ и законов, внедряется лучший опыт работы муниципальных образований. Мы, со своей стороны, продемонстрировали свой опыт - показали всем членам Совета реализуемый в Советском районе инвестиционный проект - завод по выпуску железобетонных изделий, провели экскурсию в крупном промышленном предприятии и детском оздоровительном лагере «Окуневские Зори». Уверен, что все эти объекты заинтересуют наших гостей и они рассмотрят возможные варианты сотрудничества.



*Цыганенко Руслан Васильевич –  
директор Департамента строительства  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

**Об опыте реализации  
мероприятия по приобретению жилых помещений  
с целью переселения граждан, проживающих в непригодных  
(ветхих, аварийных, «фенольных») для проживания жилых  
домах в рамках подпрограммы III «Содействие развитию  
жилищного строительства» государственной программы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в 2014-2020 годах»**



С 2014 года на территории Югры реализуется мероприятие «Предоставление субсидий из бюджета автономного округа бюджетам муниципальных образований автономного округа для приобретения жилья» государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014-2020 годах», в рамках которого муниципальным образованиям автономного округа из бюджета округа предоставляются субсидии для приобретения квартир (выкупа) у застройщиков в завершенных строительстве домах, или в строящихся многоквартирных домах с высокой степенью строительной готовности.

Согласно условиям государственной программы приобретенное жилье используется органами местного самоуправления для переселения граждан из жилых домов, признанных непригодными для проживания, аварийными, а также на обеспечение жильем граждан, состоящих на учете для его получения на условиях социального найма, и на обеспечение работников бюджетной сферы служебным жильем и общежитиями, формирование маневренного жилищного фонда.

В 2014 году объем финансовой поддержки муниципальных образований из бюджета автономного округа составил 6 632 829,8 тыс. рублей. При этом в 2014 году органами местного самоуправления муниципальных образований приобретено путем заключения муниципальных контрактов (договоров купли-продажи) участия в долевом строительстве жилых помещений 2749 квартир площадью 147 030,0 кв.м. При этом как показывает практика прошлых лет более 70% приобретенных квартир используется муниципальными образованиями для переселения граждан из непригодного, аварийного жилья.

Так из 2749 квартир приобретенных в 2014 году органами местного самоуправления планируется 1970 квартир направить для переселения граждан из непригодного, аварийного жилья.

По состоянию на 1 ноября 2015 года получено в муниципальную собственность 1644 квартиры, из них 705 квартир уже предоставлено гражданам, ранее проживавшим в непригодном, аварийном жилье.

В 2015 году для данных целей муниципальным образованиям предусмотрено в бюджете автономного округа 6 630 194,3 тыс. рублей.

С целью использования указанных средств бюджета автономного округа органами местного самоуправления планируется приобрести 2381 квартиру общей площадью 128 433,6 кв.м, из них 1789 квартир направить на переселения граждан из непригодного, аварийного жилья.

По состоянию на 1 ноября 2015 года органами местного самоуправления муниципальных образований приобретено путем заключения муниципальных контрактов (договоров купли-продажи) участия в долевом строительстве жилых помещений 1264 квартиры площадью 67 752,9 кв.м.

Таким образом, реализация мероприятия по приобретению жилья государственной программы ежегодно позволяет обеспечить благоустроенным жильем более 1,5 тысяч семей, проживавших в непригодном, аварийном жилье.

Вместе с тем, Департаментом строительства автономного округа проведен анализ муниципальных программ, принятых в рамках реализации мероприятия по приобретению жилья окружной программы. Данный анализ показал, что большинство программ муниципальных образований, а также иных нормативных актов, способствующих их реализации, не предусматривает следующее:

порядок (принцип) принятия решений о приобретении жилых помещений на территории населенных пунктов (поселений), входящих в административный состав муниципального района;

порядок формирования реестра жилых домов, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания и/или жилых домов признанных аварийными;

отсутствие утвержденного реестра жилых домов, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания и/или жилых домов признанных аварийными с указанием планируемых сроков их расселения;

порядок предоставления и передачи жилых помещений поселениям, входящим в административный состав муниципального района, для дальнейшего их предоставления гражданам. То есть нет механизма взаимодействия между администрациями районов и входящими в их состав поселениями.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым рекомендовать муниципальным образованиям автономного округа предусмотреть в муниципальных нормативных актах указанные выше изменения.

Дополнительно сообщая, что в настоящее время в целях эффективной реализации указанного мероприятия Депстроем Югры подготовлены изменения в порядок реализации мероприятия госпрограммы, в части включения обязательства муниципальных образований по обеспечению приемки завершенных строительством домов, в которых приобретены жилые помещения, в целях реализации данного порядка, с участием комиссий, создаваемых в соответствии с частью 6 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с включением в состав комиссий представителей общественности.

Кроме того, с 2016 года в госпрограмму программу планируется включить требование о наличии на территории муниципальных образований утвержденных списков очередности сноса жилых домов, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания и/или жилых домов, признанных аварийными, с указанием сроков их расселения. Что будет являться обязательным критерием для предоставления субсидии в рамках государственной программы.

*Марушкин Александр Николаевич –  
первый заместитель главы администрации  
Советского района*

**Об опыте реализации мероприятий по приобретению жилых помещений с целью переселения граждан, проживающих в непригодных (ветхих, аварийных, «фенольных») для проживания домах в рамках подпрограммы III «Содействие развитию жилищного строительства» государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014-2020 годах» и муниципальной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Советского района на 2015-2017 годы»**



Численность населения Советского района на 01.01.2005 составила 46,29 тыс. человек, жилищный фонд по состоянию на 01.01.2005 составил 926,5 тыс.кв.м. общей площади, в том числе 501,02 тыс.кв.м. (54%) в г. Советский и 425,48 тыс.кв.м. (46%) в городских и сельском поселениях. В результате приватизации увеличилась доля частного жилищного фонда, доля муниципального фонда сократилась до 32%. Жилищный фонд имеет тенденцию к старению. Основной причиной явилось замедление темпов строительства жилья в 90-е годы из-за отсутствия поддержки бюджетов всех уровней, сокращения объемов капитального ремонта жилья, в особенности комплексного. Практически весь ведомственный жилищный фонд, требующий капитального ремонта, был передан в муниципальную собственность без финансирования, при этом почти 35% жилья, построенного в 1970-1990 годы ежегодно переходило в категорию ветхого. Жилищный фонд признанный непригодным для проживания, создаёт социальные и экологические проблемы, понижает инвестиционную привлекательность района, ухудшает внешний облик поселений района.

По состоянию на 01.01.2015 при численности населения района 48 498 человек, в жилищном фонде, признанном непригодным для проживания, проживают и подлежат переселению 17 832 человека, что составляет 36,7% от численности населения района. Общая площадь жилищного фонда, непригодного для проживания, составляет 313,0 тыс. кв. м согласно актам межведомственной комиссии, что составляет 23,7% от общей площади жилищного фонда района 1321,7 тыс кв. м. Расчетная площадь жилья, необходимая для переселения граждан, составляет 369,5 тыс.кв.м. или 27,9% и это значительно более чем критичный показатель, который должен составлять 5-7%. Исходя из размеров жилищного фонда, признанного непригодным для проживания в Советском районе, средней стоимости 1 кв.м. на вторичном рынке, для переселения граждан требуется 19 214,0 млн. руб.

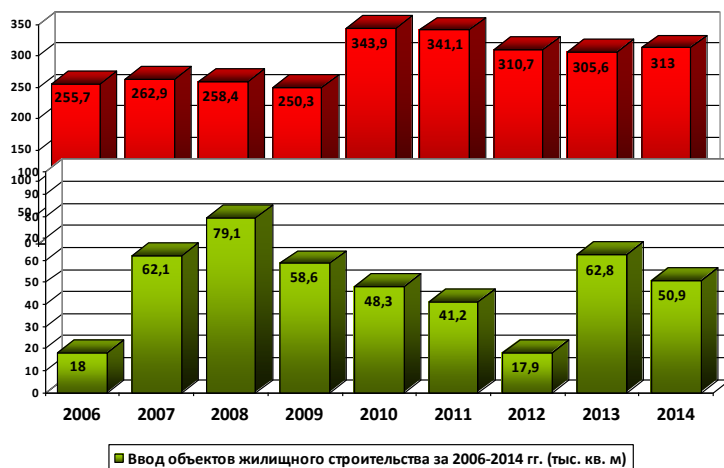
В целях решения остросоциальной жилищной проблемы в Советском районе необходимо ежегодно вводить в эксплуатацию не менее 30 тыс. кв. метров жилья, предназначенного для улучшения жилищных условий граждан. Реализация программных мероприятий за период 2006–2014 годы позволила ликвидировать объем непригодного жилищного фонда на 65,0 тыс. кв. м., но не снять остроту проблемы. Механизмы программ за указанный период изменялись с периодичностью в 3–4 летний период. Мероприятиями по расселению из непригодного жилищного фонда, исполненными в 2005 и 2006 годах были выполнены так называемые «точечные» результаты, а именно не был достигнут результат сноса непригодного для проживания жилищного фонда (расселялись жилые помещения, а не жилые дома).

В 2007 году в качестве программного документа был принят «План мероприятий по строительству жилья, инженерной инфраструктуры и расселению граждан из непригодного для проживания жилья на 2007 год». Принятие плана позволило освободить кварталы под застройку, тем самым увеличить объем ввода многоквартирного жилищного строительства уменьшить затраты по обеспечению участков застройки инженерной инфраструктурой и благоустройством территорий. И на сегодняшний день благодаря такому подходу практически на всех территориях поселений (за исключением г.п.Малиновский, г.п.Агириш) осуществляется практически комплексная застройка территорий.

Работа по сносу ветхого и аварийного жилья за последние почти 10 лет хоть и не удовлетворяла никого, но не прекращалась ни на год. Снижение уровня ветхого и аварийного жилья на территории района в последние 3-4 года было достигнуто за счёт реализации участия в мероприятиях практически всех принятых региональных программ,

за период реализации которых было привлечено 4511,2 млн. руб., в том числе за счёт средств Федерального бюджета 306,2 млн. руб., окружного бюджета 3567,75 млн. руб., муниципального бюджета 637,2 млн. руб. С 2006 года по 2014 год улучшили жилищные условия 2213 семей, численностью 7 303 человека, ликвидировано 65 274,4 м2 ветхого жилья.

Динамика показателей  
ввода, сноса и признания непригодным для проживания  
жилищного фонда в период 2006-2014 годы показана на диаграммах.



В рамках программных мероприятий в соответствии с проектом бюджета на 2016 год и плановый период до 2018 года, исходя из расчетной суммы единой субсидии, количество планируемых к приобретению жилых помещений составляет 193, что не только не решает проблему ликвидации ветхого жилья, но и ухудшает существующий объём жилищного фонда, имеющего положительные качественные характеристики.

Порядком предоставления субсидий для приобретения жилья городским округам и муниципальным районам государственной программы определены мероприятия направленные на стимулирование строительства жилья, на переселение граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания, на обеспечение жильем граждан состоящих на учете для его получения на условиях социального найма, и на обеспечение работников бюджетной сферы служебным жильем, формирование маневренного жилищного фонда.

К сожалению не закрепленное планомерное финансирование не позволяет исполнять комплекс мер по расселению граждан из непригодного жилищного фонда. Так в случае ежегодно гарантированного финансирования возможно выстроить график реализации мероприятий пусть даже на период до 2030 года, но планомерный и реальный.

По состоянию на 01.01.2015 даже с учётом активного участия Советского района в мероприятиях целевых, адресных и государственных программ по ликвидации ветхого жилья, количество жилых помещений, подлежащих расселению составляет 6765 (в том числе 3290 занимаемых по социальному найму и 3474 находящихся в собственности граждан), общая площадь непригодного жилья составила 313,0 тыс.кв.м. (в том числе эксплуатируемая по социальному найму 137 тыс.кв.м. и находящаяся в собственности граждан – 176 тыс.кв.м.

Количество граждан проживающих в непригодном для проживания жилье составляет 17832 человек, в том числе 9207 человек проживающих на условиях социального найма и 8625 человек имеющих жилье в собственности.

Считаем, что для решения проблемы ликвидации непригодного для проживания жилья, созданы все необходимые методические, организационные и правовые условия. Остается решить главный вопрос – определение числовых показателей по финансированию на установленный объём сноса ветхого жилья по годам до 2020–2025 г.г.

Предлагаем, в государственную программу «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2014-2020 годах» внести плановые показатели по

каждому муниципальному образованию по ликвидации непригодного для проживания жилья с разбивкой на 5-10 лет, с соответствующим определением объёмов финансирования исходя из удельного веса участия каждого муниципалитета в реализации данной задачи.

Органы местного самоуправления Советского района исходя из потребности в переселении граждан из ветхого и аварийного жилья должны иметь муниципальную программу переселения граждан, включающую график переселения граждан, и на основе сложившегося рынка жилья определить объёмы строительства новых домов, потребность в финансовых ресурсах, составить титульные списки на строительство, только при таком подходе будет понятен механизм и сроки достижения поставленных задач по ликвидации ветхого и непригодного для проживания жилья.

Привлечение частных инвестиций в экономику в части строительства инженерных сетей и инженерной инфраструктуры позволило привлечь инвесторов, тем самым увеличить мощности инженерной инфраструктуры и создать благоприятные условия для жизнедеятельности граждан в период 2011-2013 годы.

Отборы инвестиционных проектов в 2014 и 2015 годах не проводились по причине отсутствия средств необходимых для проведения отборов, что не создает благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в экономику как автономного округа так и Советского района. Опрос инвесторов, реализующих инвестиционные проекты комплексного развития территорий в целях жилищного строительства на территории автономного округа показал готовность участия в реализации проектов.

В целях создания благоприятного инвестиционного климата и развития жилищного строительства необходимо рассмотреть возможность увеличения объема финансирования мероприятия.



*Пикунов Сергей Владимирович –  
руководитель Службы по контролю и надзору  
в сфере охраны окружающей среды,  
объектов животного мира и лесных отношений  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

**О состоянии экологической безопасности  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.  
Задачи представительных органов местного самоуправления  
муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры в этой сфере**



Экологическая политика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлена на решение проблем в сфере охраны окружающей среды, повышения качества жизни населения автономного округа, рост его экологического сознания путем создания сбалансированной системы управления охраной окружающей среды.

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра одним из первых внедрил комплексный подход к решению экологических проблем с увязкой с социально-экономическими приоритетами региона. Стратегия социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года своей приоритетной задачей на долгосрочную перспективу ставит устойчивое экологическое развитие и содержит «дорожную карту» по решению экологических проблем.

Пристальное внимание в автономном округе уделяется вопросам обращения с отходами.

В настоящее время основу обращения с коммунальными отходами составляет их захоронение на полигонах и свалках без последующей переработки. На сегодняшний день на территории автономного округа зарегистрировано 70 полигонов для размещения отходов производства и потребления:

- 39 полигонов для размещения твердых бытовых отходов;

- 8 полигонов промышленных отходов;
- 23 смешанных полигонов для размещения твердых бытовых и производственных отходов.

Кроме этого на 1 января 2015 года в Региональный кадастр отходов включены 68 санкционированных и несанкционированных свалок твердых коммунальных (бытовых) отходов, из них 39 действующие и 29 выведены из эксплуатации, не ликвидированы.

На текущий момент можно выделить ряд основных проблем в округе в области обращения отходами, которые требует решения совместными усилиями федеральных и региональных органов государственной власти, муниципалитетов и населения.

1) не достаточная обеспеченность населенных пунктов полигонами (50 % на конец 2014 года).

2) эксплуатация объектов размещения отходов с нарушением требований природоохранного и санитарного законодательства. С 1 августа 2014 года размещение отходов на объектах, которые не внесены в ГРОРО, запрещается. Также не производится выдача документов об утверждении нормативов и лимитов на размещение отходов на данных объектах. В Югре есть проблемы по включению в ГРОРО ряда объектов.

3) недостаточность пунктов сбора ртутьсодержащих и других отходов 1 и 2 класса опасности, что порождает практику их захоронения на свалках и полигонах твердых бытовых отходов, которые не предназначены для этих целей.

4) отсутствие организации раздельного сбора отходов и недостаточность мощностей объектов переработки отходов различных категорий, являющихся вторичным сырьем.

Эта ситуация усугубляется ограниченностью бюджетных средств, что диктует необходимость поисков альтернативных источников финансирования привлечения инвесторов.

Решение указанных проблем заложено в стратегические документы автономного округа: Стратегия социально-экономического развития автономного округа до 2030 года, Концепция обращения с отходами производства и потребления и План по её реализации, Схема обращения с отходами производства и потребления.

В автономном округе реализуется государственная программа «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014 – 2020 годы», включающая в себя подпрограмму «III «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в автономном округе».

Всего за период с 2012 по 2014 годы построено 7 полигонов ТБО, что позволило увеличить обеспеченность ими населённых пунктов с 36 % до 50 %.

В 2015 году осуществляется выполнение строительно-монтажных работ на объектах для размещения отходов производства и потребления для муниципальных образований автономного округа Белоярского (с. Сорум, с. Полноват) и Сургутского (г. Лянтор) районов.

В целях развития на территории автономного округа технологий по сортировке и переработке отходов в рамках государственной программы предусмотрена реализация мероприятий по проектированию и строительству пяти комплексных межмуниципальных объектов.

Программой предусмотрен механизм финансирования таких мероприятий, согласно которому проектно-изыскательские работы финансируются из бюджета автономного округа, а строительство осуществляется в рамках государственно-частного партнерства путем заключения концессионного соглашения на строительство и последующую эксплуатацию объекта.

В настоящее время продолжается проектирование 3 комплексных межмуниципальных полигонов твердых бытовых отходов:

для городов Нефтеюганска, Пыть-Яха, поселений Нефтеюганского района;

для городов Нижневартовска, Мегиона, поселений Нижневартовского района;

для города Ханты-Мансийска, поселений Ханты-Мансийского района.

Объявлен конкурс по отбору проектировщика по комплексному межмуниципальному полигону твердых бытовых отходов для города Нягань, поселений Октябрьского района (23.11.2015 – рассмотрение заявок).

К сожалению, муниципальные программы фактически не содержат мероприятий по обращению с отходами, а те мероприятия, которые включены в программу, носят формальный характер, не направлены на создание системы обращения с отходами на территории муниципального образования. В программы зачастую включаются только те мероприятия, которые софинансируются из бюджета автономного округа, так как это является обязательным требованием для выделения целевой субсидии.

Надлежащее исполнение полномочий по муниципальном земельному контролю и благоустройству территорий оказывают непосредственное влияние на ситуацию с образованием и ликвидацией мест несанкционированного размещения отходов.

Органы местного самоуправления при осуществлении контрольных мероприятий в рамках исполнения полномочий по муниципальному земельному контролю, контролю исполнения правил благоустройства территории вправе фиксировать нарушения и применять меры административного воздействия по закону автономного округа «Об административных правонарушениях», а по нарушениям земельного законодательства подготавливают материалы, подтверждающие вину установленных лиц и направляют для применения мер административного воздействия в соответствующие уполномоченные органы (Росреестр, Россельхознадзор, Росприроднадзор).

Также органы местного самоуправления вправе потребовать устранения выявленных нарушений, обратиться с иском в суд об обязанности устранить нарушение.

В случае, когда нарушитель отказывается (или не в состоянии) своевременно ликвидировать захламление или несанкционированное место размещение отходов, органы местного самоуправления устраняют нарушение за счет муниципального образования. Когда не удастся установить лицо виновное в правонарушении, вступает в силу генеральная схема очистки территории и органы местного самоуправления самостоятельно производит очистку земельного участка

Природнадзор Югры в рамках осуществления регионального государственного экологического надзора в области обращения с отходами проводит плановые или внеплановые проверки на объектах хозяйственной и иной деятельности, подлежащих региональному государственному экологическому надзору.

Все несанкционированные места размещения отходов, как выявленные Природнадзором Югры в результате проверок, так и по поступившим обращениям граждан берутся на контроль.

По состоянию на 01.10.2015 на контроле находятся 182 места несанкционированного размещения отходов.

При наличии установленных лиц допустивших нарушения в области обращения с отходами, к ним применяются меры административного наказания, при необходимости выдаются обязательные для исполнения предписания. Так за 9 месяцев 2015 года за нарушения требований природоохранного законодательства в части несанкционированного размещения отходов вынесено 45 постановлений на сумму 2100 тыс. руб. (взыскано 33 на сумму 1642 тыс. руб.), выдано 29 предписаний (выполнено 31).

При невозможности установления лиц, совершивших несанкционированное размещение отходов, Природнадзор передает материалы по

компетенции в соответствующие администрации муниципальных образований для ликвидации таких мест.

В случае, если администрации муниципальных образований или нарушители своевременно не ликвидируют места несанкционированного размещения отходов, Природнадзор передает имеющиеся материалы в прокуратуру для обращения с иском в суд о понуждении ликвидации таких мест.

За 2015 г. переданы в прокуратуру материалы по 33 местам несанкционированного размещения отходов.

С целью предупреждения, выявления и пресечения нарушений природоохранного законодательства и обеспечения экологической безопасности на территории автономного округа осуществляется региональный государственный экологический надзор.

На 1 ноября 2015 года проведено 2780 контрольно-надзорных мероприятия (проверки хозяйствующих субъектов, обследования и рейдовые патрулирования территорий), по результатам которых выявлено 4523 нарушения, выдано 1077 обязательных предписаний, наложено 3 693 административных штрафа на сумму 146,1 млн. рублей.

С целью компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, предусмотренного статьей 78 Федерального закона Российской Федерации от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Природнадзор Югры предъявляет иски о его возмещении. На 1 ноября 2015 года в бюджеты пяти муниципальных образований автономного округа поступило 496 млн. рублей.

Учитывая вышесказанное, предлагаем включить в проект протокола заседания следующие решения:

1. Представительным органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа включить в план работы на 2016 год рассмотрение отчетов исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований автономного округа о ходе реализации муниципальных программ в сфере обращения с отходами за 2015 год.

Срок: при формировании планов работы на 2016 год

2. Исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований автономного округа повысить эффективность муниципального земельного контроля, направленного на сокращение мест несанкционированного размещения отходов.

Срок: постоянно

**Жуков Александр Юрьевич** –  
*председатель Совета депутатов  
городского поселения Советский  
Советского района*

**О ходе реализации органами местного самоуправления  
муниципальных образований Ханты-Мансийского  
автономного округа - Югры полномочий  
по вопросу местного значения «организация сбора  
и вывоза бытовых отходов и мусора»**



Мы с вами рассматриваем очень сложную и всегда актуальную тему, веками человечество борется с мусором, который сам и производит. Краткий историко-технологический экскурс показывает, что проблема ТБО стара как мир: она возникла в Средние века вместе с первыми поселениями городского типа. Человечество отходы просто выбрасывали из окон или выносили на улицу, складывая возле дома, и вот когда чума и холера выкосила половину Европы, именно тогда изобрели свалку за чертой города, куда отходы стали удалять. К сожалению, в России за последние сотни лет в сфере обращения с ТБО по количественным показателям не изменилось почти ничего: захоронению подвергают 97-98% образующихся ТБО. Но, к примеру, в Нидерландах захоронению подвергается менее 5% ТБО, вопрос решается за счет вовлечения в промышленную переработку и утилизацию отходов.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003г. № 131-фз «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к вопросам местного значения поселения относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, муниципального района – организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Полномочия по вопросам местного значения организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора были переданы от субъектов РФ органам местного самоуправления в 2004 году, что естественно, не способствовало улучшению ситуации в этой сфере.

Муниципалитетам в условиях крайнего дефицита финансов и квалифицированных кадров очень сложно самостоятельно решать данную проблему. Без единой государственной стратегической политики в сфере обращения ТБО, научно обоснованного плана действий, что позволит выявить эффективные направления капиталовложений в решение данной проблемы просто невозможно.

В Советском районе и г.Советский местами размещения и захоронения ТБО служат две санкционированные свалки – г. Советский и г.п. Коммунистический; одна несанкционированная свалка – г.п. Агириш; полигон ТБО в г.п. Пионерский на который осуществляется вывоз ТБО с населенных пунктов Пионерский, Таежный, Малиновский и Алябьевский. В городе Советский планируется ввод нового полигона, где площадь участка составляет 20 гектаров и общая мощность составляет 66500 куб.метров в год.

Услуги в области обращения с твердыми бытовыми отходами в Советском районе осуществляют такие предприятия ООО «Вторресурс», ООО «Жилье», ООО «ЭКО Сервис», ИП Тепляков. В городе Советский вопрос сбора и вывоза ТБО решает предприятие ООО «Вторресурс», которая на данном рынке работает с 2006г. имея на своем балансе 9 единиц техники, в штате 33 человека, а с договорниками около 50 человек. Данное предприятие в г.Советский обслуживает 166 контейнерных площадок, а это около 450 контейнеров. Также ООО «Вторресурс» обслуживает предприятия и учреждения города. Какие проблемы возникают у предприятия при работе: 1) складирования строительного мусора и крупногабаритного мусора в контейнеры или около их, тем самым превышают нормы подъема гидравлического оборудования, а соответственно к нарушению графика вывоза ТБО, складывается в контейнеры трава и другие отходы СОТ, огородов и соответственно класть пакеты с ТБО некуда; 2) Собаки, так как растаскивают мусорные пакеты за пределы контейнерных площадок; 3) Сложности заключения договоров с торговыми предприятиями и ИП. А также не добросовестность ряд предпринимателей, которые не сдают мусор ООО «Вторресурс», а заполняют контейнеры.

ООО «Вторресурс» совместно с ООО «Чистый город» в августе нынешнего года на строящемся полигоне г.Советский, установили мобильный сортировочный комплекс для сортировки мусора и отбора отходов, пригодных для вторичного использования. Данным комплексом производится сортировка стекла, алюминиевых банок, пластика, картона, бумаги. Всё это в дальнейшем передается в специализированные предприятия на переработку. Стоит отметить, что данная сортировочная

линия позволит увеличить срок эксплуатации полигона ТБО с 20 лет до 30.

Огромная беда города это несанкционированные свалки в городе и в городских лесах, из бюджета города тратятся колоссальные средства на очистку территорий. Но проблему просто вывозом мусора из несанкционированной свалки не решить, нужно проводить ряд комплексных мероприятий, которые будут затрагивать всех жителей города.

Также возникла серьезная проблема, в связи переходом страны на энергосберегающие лампы освещения, где абсолютное большинство составляют компактные люминесцентные лампы, это утилизация данных ламп. Люминесцентные лампы являются источником повышенной опасности, как для человека, так и для окружающей среды из-за содержания в них ртути, относящейся по шкале опасности к первому, наивысшему классу. Данные отработанные лампы требуют определенных условий хранения и утилизации, которые могут обеспечить специализированные организации. Выброс их вместе с бытовыми отходами категорически запрещен. Допустив к продаже люминесцентные лампы, не был предусмотрен и проработан четкий и ясный механизм утилизации данных ламп. Большинство граждан даже сегодня не осознают всего вреда от данных ламп по причине отсутствия соответствующего информационного сопровождения.

Учитывая сложившуюся ситуацию, вопросы организации надлежащего хранения и утилизации люминесцентных ламп, а также правового регулирования данной деятельности требуют первоочередного решения.

В городе Советский по сбору люминесцентных ламп занимается ООО «Вторресурс» и то только у юридических лиц с последующей транспортировкой ламп в г.Екатеринбург, для утилизации.

По поручению Президента РФ от 10.08.2012г. №Пр-2138 правительству РФ была поставлена задача по разработке комплексной стратегии обращению с ТБО, предусматривающую создание эффективной системы управления ТБО.

Государство принимает решительные меры в области обращения с отходами планируя поэтапное изменения правового регулирования отношений в области обращения с отходами производств и потребления. Внедряя закон №458-ФЗ от 29.12.2014 «О внесении изменений в федеральный закон «Об отходах производств и потребления», отдельные законодательные акты РФ» в жизнь, вносятся изменения в более 20 федеральных законов, такие как №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», в Жилищный кодекс, в Гра-



достроительный кодекс и в ряд других федеральных законов. Данный закон охватывает 2 сферы регулирования: природоохранную и жилищно-коммунальную, но при этом во многом развивает экономическую составляющую деятельности по обращению с отходами.

Мы можем только представить какой объем работ нужно провести, чтобы все правильно, своевременно, без сбоев заработало, чтобы жители наших территорий не ощутили переход исполнения полномочий на другой уровень. И мы понимаем, что ответственность за чистоту в своих поселениях перед избирателями все равно придется нести нам с вами.

Главам муниципальных образований надо со всей ответственностью подойти к решению данного вопроса и не откладывать его на «потом».

В соответствии с законом на субъект РФ ложатся ряд обязанностей по:

- утверждению предельных тарифов в области обращения с ТКО;
- установление нормативов накопления ТКО;
- организация деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО;
- утверждению порядка сбора ТКО;
- регулирование деятельности региональных операторов, но порядок проведения конкурсного отбора возлагается на Правительство РФ;
- и ряд ещё полномочий в области обращения с отходами.

В связи с этим, Главам МО, в правительство ХМАО – Югра, важно предоставить точную и исчерпывающую информацию по объему образующего ТКО, предоставить проекты схем обращения с отходами, которые будут на местах функциональны, предоставить предложения о сохранении действующих предприятий, работающих в этой сфере, то есть присвоить данным предприятиям статус регионального оператора с определением его зоны деятельности на основании конкурсного отбора, в соответствии с территориальной схемой обращения с ТКО, ведь региональный оператор будет определен сроком не менее 10 лет. Мы обязаны сохранить наши предприятия, у которых есть опыт работы, где работают наши жители и т.д.

Проработать варианты селективного сбора на территориях муниципальных образований с рекламной кампанией на всех уровнях: предприятия, школы, сады, управляющие компании и т.д. по отдельному сбору ТКО. Главам МО следует разработать НПА по обращению с ртутьсодержащими люминесцентными и компактными люминесцент-

ными лампами, но самое главное постоянно вести работу с населением о значимости и актуальности данных вопросов по обсуждаемым проблемам.

В связи выше сказанным предлагаю включить данные предложения в решение Координационного совета.

**Манчевский Юрий Тимофеевич -**  
*Исполнительный директор Ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»*

**О реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 29-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.**



На Координационном совете представительных органов 30.01.2014 г. в г. Нижневартовске Я уже доводил до Вашего сведения информацию о практике реализации окружного Закона 29-оз наделяющего органы местного самоуправления отдельным государственным полномочием по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.

По данным вновь проведенного Ассоциацией в текущем году мониторинга практики реализации указанного Закона среди

членов Ассоциации можно отметить:

усредненный размер затрат по исполнению делегированных полномочий в пересчете на 1 животное составил:

- в городских округах от 1780 до 4900 рублей;
- в муниципальных районах от 590 до 9700 рублей.

Для сравнения в 2013 году средний размер затрат по исполнению делегированных полномочий в пересчете на 1 животное составлял от 2500 до 4500 рублей.

В текущей ситуации необходимо отметить, что в муниципалитетах где показан наименьшие размер затрат на 1 животное, дополни-

тельное финансирование из средств местного бюджета на данные мероприятия не осуществляется, а размер субвенций из окружного бюджета незначительный и составляют в среднем от 140 до 260 тыс. руб. С учетом разницы в затратах в пересчете на 1 животное на различных территориях возникает вопрос о качестве исполняемых мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных.

При этом утвержденный объем субвенций на исполнение ОМСУ делегированных государственных полномочий, также как и в 2013-2014 годах остался на прежнем уровне, и по оценке муниципалитетов составил в 4 - 11 раз меньше фактических потребностей.

Для сведения по г. Когалыму и Белоярскому району расхождение от фактических потребностей 4-кратное, Сургутскому району 7-кратное, по городам Нижневартовску и Югорску 8-кратное, по городу Сургуту 11-кратное и т.д.

Таким образом, следует отметить, что порядка 80% муниципалитетов вынуждены осуществлять софинансирование из местных бюджетов на исполнение делегированных полномочий.

Также существуют отдельные практики осуществления мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных за счет средств местного бюджета и у поселений, которые не являются прямыми исполнителями делегированных полномочий. (г.п. Андра Октябрьского района, в январе текущего года было отловлено 19 бродячих собак за счет средств района, а в июне текущего года за счет средств бюджета поселения было отловлено 15 бродячих собак из расчета 2 тыс. рублей на 1 голову).

Полагаю, что это во многом связано с тем, что с марта текущего года в соответствии с законодательством РФ у ОМСУ поселений и городских округов появились возможности осуществления мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных, согласно редакции ФЗ №131 от 30.03.2015 определившей возможность исполнения этих полномочий муниципалитетами в рамках реализации своих прав по решению вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения.

Напомню, что по этому поводу следует учитывать установленные БК РФ ограничения на расходование средств местного бюджета по таким вопросам муниципалитетами со сверхдотационным бюджетом.

При этом, муниципалитетами отмечается динамика увеличения затрат на стоимость 1-го отловленного животного в связи с ростом цен на препараты, энергоносители и инфляцией, что в перспективе может привести к отказу поставщиков услуг от исполнения соответствующих муниципальных заказов.

Разница в размере среднего объема затрат по муниципальным образованиям, отчасти объясняется также тем, что на многих территориях отсутствует альтернатива выбора поставщиков соответствующих услуг, имеющих необходимые технические средства и инфраструктуру, либо отсутствие заинтересованности в заключение муниципального контракта по причине низкой рентабельности.

При этом методика расчета субвенций на исполнение полномочий не учитывает соответствующих расходов, в т.ч. на неизбежную передержку животных, ветеринарный осмотр и лечение и т.п.

На текущий момент, абсолютное большинство принявших участие в опросе муниципалитетов в меньшей степени отмечают проблемы организационно-технического обеспечения исполнения делегированных полномочий, в сравнении с 2013 годом. Тем не менее, остаются территории на которых отмечается нехватка, либо полное отсутствие инфраструктуры для передержки бродячих животных, специализированной техники для их перевозки, оборудования для утилизации, медикаментов, инвентаря и т.п.

При этом окружным законодательством соответствующие функции с учетом федеральных требований были расширены: информирование населения в СМИ, содержание в пункте передержки (20 дней, и 6 месяцев для животных, имеющих отличительные признаки собственника), обязательные осмотр ветеринаром, учет, регистрация животных и т.д.

В этой ситуации расширяется практика оказания одним поставщиком соответствующей услуги на территории нескольких муниципальных образований, что обуславливает их различную себестоимость в зависимости от территориальной удаленности муниципалитета от исполнителя услуги.

Также, остается открытым вопрос организации администрирования переданных полномочий, в т.ч. полнота компенсации из окружного бюджета расходов на содержание ОМСУ. Так, более 90% муниципалитетов считает сложившуюся ситуацию неурегулированной, а осуществляемую компенсацию формальной.

При расчете расходов на содержание ОМСУ осуществляющих переданное государственное полномочие используется коэффициент 0,05 к ФОТ главного специалиста или 29,3 тыс. руб. в год или 98,5 часов в год, независимо от объема работ по всем муниципалитетам. При этом служащему необходимо подготовить конкурсную документацию для проведения открытого аукциона, осуществлять контроль за наличием безнадзорных животных, оформлять заявки, выезжать в поселе-

ния, проверять выполнение работ (количество отловленных животных), вести прием исполнительной документации и т.д.

В соответствии с проведенным анализом исполнения переданного государственного полномочия по нескольким муниципальным образованиям экспертным путем определены трудозатраты соответствующих специалистов. Исходя из объема трудозатрат минимальная необходимая расчётная штатная численность соответствующих специалистов составила от 0,3 единицы.

Особую актуальность указанный вопрос имеет для муниципальных районов на территории которых находятся географически удаленные и труднодоступные поселения, а техническая и организационная возможность исполнения государственного полномочия органами муниципального района в полном объеме отсутствует. Поэтому в целях эффективного исполнения государственного полномочия фактический контроль за наличием и количеством безнадзорных животных и ряд иных функций осуществляют специалисты администраций поселений. В тоже время участие поселений в осуществлении исполнения соответствующих полномочий нормативно не урегулирован, в связи с чем их привлечение к сотрудничеству существенно затрудняется.

В заключении необходимо отметить, что по информации с территорий, продолжают оставаться актуальными за исключением некоторых поправок предложения Ассоциации «Совет муниципальных образований ХМАО-Югры» по оптимизации рассматриваемых отношений утвержденных по итогам заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления и Думы ХМАО-Югры от 30.01.2014 (г. Нижневартовск).

Предложения Ассоциации «Совет муниципальных образований ХМАО – Югры» к итоговому документу заседания Координационного совета представительных ОМСУ МО ХМАО – Югры и Думы ХМАО-Югры пятого созыва от 11.11.2015  
(Советский район).

С учетом информации Ассоциации «Совет муниципальных образований ХМАО-Югры», предложений муниципальных образований и данных мониторинга практики реализации Закона ХМАО – Югры от 05.04.2013 № 29-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по проведению мероприятий по

предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных» рекомендовать Правительству автономного округа:

1. Продолжить работу по нормативному регулированию и методическому обеспечению исполнения органами местного самоуправления переданных Законом ХМАО – Югры от 05.04.2013 № 29-оз отдельных государственных полномочий включая разработку и принятие типового регламента исполнения переданных полномочий (в том числе определение требований к обустройству и функционированию пунктов передержки, процедур передачи в муниципальную собственность безнадзорных животных, мероприятий по их содержанию и ветеринарным обследованиям и т.д.).

2. Рассмотреть возможности оптимизации методики расчета субвенций на исполнение переданных ОМСУ отдельных государственных полномочий, в том числе в части:

- необходимости обеспечения учета в составе расчетных затрат расходов на проведение предусмотренных федеральными и окружными нормативными правовыми актами обязательных ветеринарных мероприятий и передержку безнадзорных животных;

- применения при расчете объема субвенций средней стоимости услуги по отлову, транспортировке, содержанию, учёту, умерщвлению и утилизации безнадзорных животных с учетом фактически сложившихся на практике расходов, а также анализа ценовых предложений поставщиков услуг осуществляющих деятельность на соответствующем функционирующем конкурентном рынке (согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 13.07.2011 №АП/27041 «О разъяснении законодательства» в части обоснования начальной максимальной цены контракта).

3. В связи с очевидной невозможностью администрирования переданных ОМСУ соответствующих государственных полномочий в рамках действующего единого норматива компенсации расходов на администрирование в размере 0,05 единицы (29,3 тыс. руб. и 98 рабочих часов в год), а также с учетом сложившихся примерных объемов трудозатрат по итогам 2015 года рассмотреть возможности повышения единого норматива до 0,3 единицы.

4. С учетом ранее созданной и отработанной в поселениях практики исполнения соответствующих полномочий рассмотреть обеспечение нормативных возможностей для более широкого и регламентированного участия в их исполнении органов местного самоуправления поселений, включая изучение целесообразности их непосредственного

наделения соответствующими отдельными государственными полномочиями в отдельных случаях.

5. Рассмотреть возможности расширения нормативных и организационных условий, в том числе в рамках ведомственной регуляции, привлечения органами местного самоуправления ветеринарных учреждений с целью осмотра безнадзорных животных на безвозмездной и (или) льготной основе с учетом их проведения на сегодняшний день на основе прейскуранта стоимости платных ветеринарных услуг, а также отсутствия таких расходов в соответствующей методике расчета субвенций.

6. С учетом малого количества поставщиков соответствующих услуг, а также специализированных требований к порядку и условиям осуществления их деятельности рассмотреть возможности по оказанию мер государственной поддержки в части субсидирования и (или) компенсации части расходов на приобретение и (или) содержание инфраструктуры, необходимой для передержки и утилизации безнадзорных животных добросовестным поставщикам услуг, осуществляющих деятельность на межмуниципальной основе.



*Наливайко Дмитрий Владимирович –  
начальник Управления агропромышленного комплекса,  
использования рыбных ресурсов Департамента природных  
ресурсов и несырьевого сектора экономики  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

## **О перспективах развития рыбной отрасли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

### **О перспективах развития рыбной отрасли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**



Рыбная отрасль автономного округа представляет собой взаимосвязанный производственно-хозяйственный комплекс, объединяющий рыболовство, рыбоводство и производство пищевой рыбной продукции.

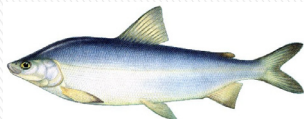
Рыбохозяйственный комплекс Югры представлен 172 организациями различных форм собственности: индивидуальные предприниматели, акционерные общества, национальные общины коренных малочисленных народов Севера, осуществляющие деятельность по промышленному рыболовству (165), аквакультуре (товарному рыбоводству и воспроизводству водных биоресурсов) (16) и рыбопереработке (21).

В настоящее время в рыбной отрасли занято 2 017 человек



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

## Рыбные ресурсы Югры



Обширные пойменные системы Оби и Иртыша, многочисленные реки, протоки и озера создали благоприятные условия для развития водных биоресурсов и сделали Югру одним из лидеров по обилию и запасам водных биоресурсов обитающих во внутренних водах.

По территории Югры протекают около 30 тысяч больших и малых рек, общей протяженностью свыше 172 тыс.км, озерный фонд, насчитывает более 25 тыс.озер, общей площадью 1,725 млн.га.

В водоёмах округа обитает **28 видов рыб**,  
**17** из которых имеют промысловое значение:

- |                              |         |          |
|------------------------------|---------|----------|
| * стерлядь                   | * налим | * окунь  |
| * нельма                     | * щука  | * плотва |
| * муксун                     | * язь   | * елец   |
| * пелядь (сырок)             | * лещ   | * ёрш    |
| * чир (щокур)                | * судак | * карась |
| * сиг-пыжьян                 |         |          |
| * тугун (сосвинская селёдка) |         |          |

Основную роль в развитии отрасли играют рыбодобывающие предприятия, закрепившие в пользование рыбопромысловые участки для осуществления промышленного рыболовства (закрепление новых участков осуществляется Департаментом ежегодно, посредством проведения конкурсов).



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

## Договора

### о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства

Количество действующих договоров о  
предоставлении рыбопромыслового  
участка для осуществления  
промышленного рыболовства

|  |      |
|--|------|
| Ханты-Мансийский район                                   | 417  |
| Нефтеюганский район                                      | 23   |
| Нижневартовский район                                    | 66   |
| Октябрьский район  | 80   |
| Сургутский район   | 56   |
| Белоярский район   | 51   |
| Березовский район  | 151  |
| Кондинский район   | 389  |
| Итого по<br>Ханты-Мансийскому<br>автономному округу-Югре | 1233 |

Итоги открытых конкурсов на  
промышленное рыболовство, проведенных в  
2012 – 2015 гг.

| № открытого<br>конкурса | Количество<br>договоров |
|-------------------------|-------------------------|
| <b>2012 год</b>         |                         |
| конкурс № 9             | 22                      |
| <b>2013 год</b>         |                         |
| конкурс № 10            | 138                     |
| конкурс № 11            | 13                      |
| конкурс № 12            | 10                      |
| <b>2014 год</b>         |                         |
| конкурс № 13            | 22                      |
| <b>2015 год</b>         |                         |
| Конкурс № 14            | 28                      |

В автономном округе, из 2412 рыбопромысловых участков представленных в пользование (аренду):

- 1233 участка для осуществления промышленного рыболовства;
- 38 участка для организации любительского и спортивного рыболовства;
- 29 участка для осуществления товарного рыбоводства (аквакультуры).

Лидеры по представленным в пользование рыбопромысловым участкам на территории Югры являются:

1. Ханты-Мансийский район - 417 участков;
2. Кондинский район - 389 участков;
3. Березовский район -151 участок;
4. Октябрьский район - 80 участков.

Уровень использования запасов водных биологических ресурсов по различным категориям водоемов неодинаков. Так по магистральным рекам (Обь, Иртыш, Северная Сосьва) с их притоками и пойменными системами 50-60 %, озерам 3-5 %. Во многом это связано с доступностью водоемов и разнообразием видов водных биоресурсов, обитающих в разных водных объектах.

Следует отметить, что 55 общинам коренных малочисленных народов Севера представлен в пользование 481 рыбопромысловый участок для осуществления промышленного рыболовства.

| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра   |              |              |              |              |              |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов   |              |              |              |              |              |
| Виды квот  | 2011 год     | 2012 год     | 2013 год     | 2014 год     | 2015 год     |
| Квота для рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера | 66,9         | 75,5         | 58,2         | 55,4         | 63,2         |
| Квота для организации любительского и спортивного рыболовства  | 34,8         | 16,7         | 16,0         | 8,0          | 13,3         |
| Квота для осуществления промышленного рыболовства  | 133,4        | 84,0         | 66,5         | 19,6         | 119,5        |
| Квота для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях   | 9,7          | 9,7          | 6,7          | 8,0          | 4,8          |
| Квота для осуществления рыболовства в целях товарного рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов (аквакультуры)                              | -            | 1,9          | 28,9         | 48,3         | 34,7         |
| <b>Итого</b>   | <b>245,0</b> | <b>188,0</b> | <b>176,5</b> | <b>139,4</b> | <b>235,5</b> |

В целях реализации приоритетного права природопользования коренных малочисленных народов Севера ежегодно, до лиц из числа коренных малочисленных народов Севера для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности доводится объем квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов согласно представленных заявок.

Традиционное рыболовство на территории Югры осуществляется без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов и без предоставления рыбопромыслового участка.

Ежегодно представителями коренных малочисленных народов Севера при реализации своего приоритетного права вылавливается порядка 1,5 тысяч тонн водных биоресурсов из них 60 тонн ценных видов водных биоресурсов (40 % от всей выделенной квоты автономному округу ценных видов водных биоресурсов).



По итогам работы отрасли в 2014 году добыто 10,4 тыс. тонн рыбы, что составляет 122% к уровню 2013 года.

Лидирующие позиции по объему вылова занимают следующие муниципальные образования:

1. Ханты-Мансийский район - 4 161,3 тонны (39,7% окружного объема);
2. Кондинский район - 2002,4 тонны (19,1% окружного объема);
3. Березовский район - 1425,2 тонн (13,6% окружного объема);
4. Октябрьский район - 1036,9 тонн (9,9% окружного объема).

На их долю приходится **80%** от всего объема добываемых в реках и озерах Югры водных биоресурсов.



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

**Объем добычи (вылова) водных биоресурсов на территории муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (тонн)**

| Наименование муниципального образования | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        | 2014         |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Березовский район                       | 1946        | 2152        | 1975        | 1350        | 1425         |
| Октябрьский район                       | 968         | 1010        | 928         | 805         | 1037         |
| Кондинский район                        | 596         | 850         | 1308        | 1186        | 4161         |
| Ханты-Мансийский район                  | 2171        | 2573        | 2887        | 3267        | 2002         |
| Белоярский район                        | 291         | 299         | 314         | 290         | 246          |
| Нижневартовский район                   | 91          | 1053        | 175         | 222         | 289          |
| Нефтегоганский район                    | 283         | 474         | 503         | 379         | 321          |
| Сургутский район                        | 886         | 975         | 881         | 1014        | 987          |
| <b>Итого</b>                            | <b>6822</b> | <b>9325</b> | <b>8457</b> | <b>8515</b> | <b>10470</b> |

За 9 месяцев 2015 года, рыбодобывающими предприятиями Югры выловлено 8,5 тыс. тонн водных биоресурсов, что на 1,6 тыс. тонн больше чем за аналогичный период 2014 года.

Добываемые рыбные ресурсы в основной своей доле (82%) относятся к малоценным и маловостребованным породам рыб (карповые - язь, елец, плотва, лещ) и являются условно пригодными к употреблению в пищу без термической обработки.

По данным научных организаций Росрыболовства, возможный вылов водных биоресурсов, *ежегодно оценивается в пределах 15-17 тысяч тонн в год.*

Несмотря на ежегодное увеличение вылова в целом по автономному округу, в водоемах Югры имеется значительный резерв для дальнейшего освоения до 30% *от рекомендуемого объема.*

Рыбная отрасль на сегодняшний день рассматривается как источник обеспечения населения продуктами питания, повышение уровня жизни и занятости населения.

Одним из ключевых направлений развития отрасли, является рыбоперерабатывающий сектор.

Выпуск пищевой рыбной продукции за 2014 год составил 14,43 тыс. тонн или 113 % к уровню 2013 года (12,7 тыс. тонн).



## Выпуск пищевой рыбной продукции

| Основные виды продукции  | 2013  | 2014  | % к 2013 году |
|--------------------------|-------|-------|---------------|
| Пищевая рыбная продукция | 12780 | 14432 | 113           |
| рыба мороженая           | 4875  | 6827  | 140           |
| рыба соленая             | 218   | 256   | 117           |
| рыба копченая            | 1520  | 1640  | 107           |
| рыба сушено-вяленая      | 1224  | 1380  | 113           |
| рыбная кулинария         | 120   | 124   | 103           |
| рыбные консервы (туб)    | 893   | 966   | 108           |
| сельдь всех видов        | 890   | 920   | 103           |

Лидерами по производству пищевой рыбной продукции (включая изготовление консервов) являются предприятия:

ИП Азаров А.С.  
ООО НРКК «Санта-Мария»  
МУП «Восход»  
ОАО «Сибирская рыба»  
ООО

«Рыбоперерабатывающий комбинат  
Ханты-Мансийский»  
НО КМНС «Колмодай»  
ООО «Кодарыбпром»  
ООО «Айтур»  
НРО «Рахтынья»



В ассортименте рыбных товаров преобладает продукция с минимальной степенью обработки – охлажденная и мороженая рыба, которая в общем объеме произведенной продукции составляет – 60 %, а продукция с высокой добавленной стоимостью составляет незначительный объем: копченая - 11 %; соленая – 1,8 %; вяленая – 9,6 % и т.д.

Объем производства пищевой рыбной продукции за январь-сентябрь 2015 года составил 10330,0 тонны или 105,7 % к соответствующему периоду 2014 года (9765,4 тонн-2014).

По итогам 2014 года обеспеченность населения автономного округа рыбной продукцией собственного производства составила 44,9% (в 2013 году – 40,2%) при утвержденной норме потребления 18-22 кг в год.

Вместе с тем, основными проблемами, препятствующими дальнейшему эффективному развитию рыбной отрасли автономного округа остаются:

1. высокий уровень физического износа и прогрессирующее старение основных средств;
2. отсутствие у большинства изготовителей современного технического оборудования для обработки рыбы, сырьевая направленность большинства предприятий.





**Количество, выявленных нарушений  
Правил рыболовства и сумма наложенных по ним  
штрафов на территории автономного округа**



Органами министерства внутренних дел (полиции) возбуждено за 10 месяцев 2015 года 50 уголовных дел за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов и незаконную добычу и оборот особо ценных водных биологических ресурсов.



Материально-техническая база рыбоперерабатывающих предприятий находится на низком уровне. В эксплуатации находятся преимущественно малоэффективные и морально устаревшие основные производственные фонды со средним уровнем физического износа до 70 %, что в значительной степени сказывается на конкурентоспособности выпускаемой товарной рыбной продукции.

3. Увеличение антропогенной нагрузки на места нагула и нерестовой миграции водных биологических ресурсов в результате деятельности предприятий нефтегазового сектора экономики.

4. Сохраняющийся значительный уровень незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов – браконьерство.

Силами органов рыбоохраны и полиции в путину 2015 года составлено 922 протокола об административных правонарушениях в части нарушения природоохранного законодательства о водных биологических ресурсах. Изъято 848 орудий незаконного рыболовства.

Органами министерства внутренних дел (полиции) возбуждено 50 уголовных дел за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов и незаконную добычу и оборот особо ценных водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации.

Незаконная добыча (вылов) водных биоресурсов отражается на состоянии запасов большинства ценных видов рыб. Наибольшее снижение численности популяции отмечено для таких видов рыб как нельма и муксун.

В связи с этим, считаем, что охрана водных биоресурсов должна осуществляться комплексно при участии всех заинтересованных субъектов.



Базисом развития рыбохозяйственной отрасли является подпрограмма «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» государственной программы автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в 2014 - 2020 годах» утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 октября 2013 года №420-п.

Объем финансирования рыбохозяйственного комплекса в рамках программы за 2014 год составил – 155,6 млн. рублей (102,0 % к уровню 2013 года), в том числе 136,7 млн. рублей из бюджета автономного округа, 18,0 млн. рублей по программе «Сотрудничество», 0,936 млн. рублей из федерального бюджета.

На 2015 год предусмотрено финансирование в объеме 162,9 млн. руб. (104,7% к уровню 2014 года), в том числе 161,9 млн. рублей из бюджета автономного округа, 0,8 млн. рублей из федерального бюджета.



Основными задачами подпрограммы являются техническое перевооружение рыбного промысла и флота, обеспечение воспроизводства и увеличение рыбных ресурсов Югры.

Для скоординированного решения указанных задач, Программой предусмотрен ряд мероприятий:

- предоставление субсидий на приобретение или капитальный ремонт плашкоутов (*объем финансирования на 2015 год – 1,5 млн. рублей*);

- предоставление субсидий на вылов и реализацию пищевой рыбы, на производство и реализацию искусственно выращенной пищевой рыбы, на производство и реализацию пищевой рыбной продукции (*объем финансирования в 2014 году – 135,6 млн. рублей, в 2015 году – 159,2 млн. руб.*);

- государственная поддержка кредитования рыбохозяйственного комплекса, переработки его продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции (*объем финансирования в 2014 году -0,85 млн. руб., в 2015 году – 0,9 млн. руб.*);

- реализация мероприятий в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов за счет субвенций, предоставленных из федерального бюджета (*объем финансирования в 2014 году – 0,936 млн. руб (рыбоводно-биологическое обоснование для организации рыбоводства на территории Ханты-Мансийского района (Ледяная Лайда, Маткинский, Богомоловский сора), в 2015 – 0,801 млн. рублей (мелиорация (расчистка завалов, и пр.) протоки Соровая к рыбоводству Зимний Сор (Ханты-Мансийский район)*

- государственная поддержка добычи (вылова) малоценных и хищных водных биологических ресурсов на территории автономного округа (*объем финансирования в 2014 году – 18,0 млн. рублей*);

- предоставление субсидий на участие в выставках, ярмарках (*объем финансирования в 2014 году – 0,2 млн. рублей, в 2015 году – 0,316 млн. рублей*).

С 2016 года в подпрограмме предусмотрена реализация дополнительных мер государственной поддержки:

- предоставление субсидий на выращивание и содержание ремонтно-маточного стада ценных видов рыб;

- предоставление субсидии на создание объектов по развитию аквакультуры.

Введение новых мер направлено на восстановление запасов ценных видов рыб Обь-Иртышского бассейна и развитие товарного рыбодства.

Реализуемые меры по улучшению экономических условий развития отрасли позволили сохранить в 2015 году рост производства продукции и повышение эффективности рыбохозяйственной отрасли в непростых макроэкономических условиях.

Учитывая сокращение ценных видов водных биоресурсов, на территории автономного округа начинает активно развиваться такое направление, как аквакультура (рыбоводство).



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

**Аквакультура (товарное рыбоводство)**  
Выпущено молоди и личинок в озера автономного округа в 2015 г.

**АО «Югорский рыболовный завод» оз. Медвежье Ханты-Мансийский район:**  
- 4,2 тыс. экземпляров молоди муксуна возрастом 1+;  
- 98 тыс. личинки муксуна;  
- 2,5 тыс. личинки пеляди озерной формы;  
- 456 экземпляров половозрелой пеляди озерной формы возрастом 3+.

**ООО НО «Ягурь-Ях» оз. Сухордуй Кондинский район:**  
- 3 млн. личинок пеляди озерной;

**ООО «Югорский лес»**  
- оз. Ваштор Ханты-Мансийский район – 26 тыс. экз. молоди форели;  
- оз. Боклановское Ханты-Мансийский район – 14 тыс. экз. молоди форели;

**ИП Змановский Г.Н. оз. Маромское Ханты-Мансийский район**  
- 10 тыс. молоди форели;  
- 2 млн. личинок пеляди озерной;  
- 1 млн. пелчира.



За 2014 -2015 год, Федеральными органами государственной власти принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в данном направлении.

Развитие аквакультуры на территории автономного округа перспективно на озерном фонде, который насчитывает порядка 25 392 озера (общей площадью 1 725 500 гектар).

Большинство озер объединены в системы (сточных озер – 27 %, проточных - 36 %) и связаны между собой и с реками протоками. Замкнутых водоёмов 37 %.

Всего в автономном округе 16 хозяйствующим субъектам представлено в пользование 29 рыбопромысловых участков для товарного рыболовства (аквакультуры).

В 2015 году предприятиями, активно занимающиеся товарным рыбоводством, зарыблено для товарного выращивания 6,2 млн. экземпляров водных биоресурсов, в т.ч.:

АО «Югорский рыбоводный завод» оз. Медвежье Ханты-Мансийский район:

- 4,2 тыс. экземпляров молоди муксуна возрастом 1+;
- 98 тыс. личинки муксуна;
- 2,5 тыс. личинки пеляди озерной формы;
- 456 экземпляров половозрелой пеляди озерной формы

том 3+.

ООО НО «Ягурь-Ях» озеро Сухордуй Кондинский район:

- 3 млн. личинок пеляди озерной;

ООО «Югорский лес»:

- оз. Ваштор Ханты-Мансийский район – 26 тыс. экз. молоди форели;

- оз. Боклановское Ханты-Мансийский район – 14 тыс. экз. молоди форели;

ИП Змановский Г.Н. оз. Маромское Ханты-Мансийский район:

- 10 тыс. молоди форели;
- 2 млн. личинок пеляди озерной;
- 1 млн. пелчира

Произведено (выращено) товарной рыбы 349,1 тонн (ООО «Сургутский рыбхоз» г. Сургут), в том числе:

форель прудовая – 54 тонны;

карп – 207,3 тонны;

осетр – 61,4 тонны;

стерлядь – 26,4 тонн.



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

### Воспроизводство водных биоресурсов

Основными предприятиями осуществляющими воспроизводство водных биологических ресурсов в водных объектах автономного округа являются ФГБНУ «Госрыбцентр», АО «Югорский рыбоводный завод», Филиал ФГБУ «Нижнеобьрыбвод».

**В 2014 году в водоемы региона выпущено личинок:**

- муксуна - 20,904 млн.шт.;
- Сиг-пыжьяна - 7,805 млн.шт.;
- чира - 5,0 млн. шт.;
- речной пеляди – 211,52 млн.шт.;
- озерной пеляди – 44,6 млн.шт.

**Итого выпущено: 290 млн. личинок сиговых видов водных биоресурсов.**



**В 2015 году выпущено личинок:**

- муксуна - 28,3 млн.шт.;
- пелядь - 434 млн.шт.;
- Сиг – пыжьян-2,1 млн.шт.

**Итого выпущено: 464,4 млн. личинок сиговых видов водных биоресурсов.**





### АО «Югорский рыбоводный завод»

- В 2015 году выпущено в водоемы автономного округа 48 млн. шт. личинок сиговых видов водных биологических ресурсов.
  - В течение 2012-2015 годов заводом увеличен объем выпуска молоди с 2 тысяч до 50 млн. личинок.
  - Завод имеет собственное маточное стадо муксуна и чира (щекура).
  - Количество рыбы в опытной установке завода по состоянию на 01.11.2015 достигло суммарной массы 9 тонн.
- В 2016 году план по выпуску личинок составит более 120 млн. штук (выход на эксплуатационную мощность по воспроизводству).



В последние десятилетие в силу воздействия ряда причин природного и антропогенного характера промысловые запасы наиболее ценных видов сокращаются. Уровень естественного воспроизводства не в состоянии обеспечить необходимый объем пополнения популяции.

Одной из основных задач остается сохранение и увеличение популяции ценных видов водных биоресурсов.

Ежегодно, на водных объектах автономного округа реализуются мероприятия по искусственному воспроизводству сиговых видов водных биоресурсов за счет выпуска жизнестойкой молоди.

Данные работы проводят ФГБНУ «Госрыбцентр», АО «Югорский рыбоводный завод», филиал ФГБУ «Нижеобьрыбвод», под контролем постоянно действующей комиссии по осуществлению государственного контроля за выполнением мероприятий (работ) по искусственному воспроизводству и акклиматизации водных биоресурсов для государственных нужд на территории автономного округа.

В 2015 году произведено зарыбление личинками сиговых видов для подращивания и последующего выпуска жизнестойкой молоди в магистраль реки Обь, Иртыш и Северной Сосьвы следующих водоемов Югры: рыбопитомник Зимний сор, Богомоловский сор, Сотниковская старица, Ближний Саргатский сор, Дальний Саргатский сор, Маткинский сор, рыбопитомника «Ванзетурский».

В 2014 году в водоемы региона выпущено 290 млн. личинок, в т.ч.:

- муксуна 20,904 млн.шт.;
- Сиг-пыжьяна 7,805 млн.шт.;
- чира 5,0 млн. шт.;
- речной пеляди – 211,52 млн.шт.;
- озерной пеляди – 44,6 млн.шт.

В 2015 году выпущено 464,8 млн. личинок, что практически вдвое превышает объем зарыбления 2014 года

- муксуна 28,3 млн.шт.;
- пелядь 434 млн.шт.;
- Сиг – пыжьян-2,1 млн.шт.

В 2015 году АО «Югорский рыбобродный завод» в рамках заключенных договоров на компенсационные мероприятия с предприятиями ТЭК на сумму 74 млн. руб. выращено и выпущено в водоемы автономного округа 48 млн. шт. личинок сиговых видов водных биологических ресурсов.

В течение 2012-2015 годов заводом отработана технология выращивания и инкубации сиговых видов в результате чего с 2013 по 2015 год нарашен объем выпуска молоди с 2 тысяч до 50 млн. личинок.

Завод имеет собственное маточное стадо муксуна и чира (одно из трех по всей Российской Федерации) и единственное, сформированное в условиях завода маточное стадо по выращиванию стерляди и осетра.

В 2013-2015 годах получены от собственного стада и успешно проинкубированы различные виды сигов (тугун, пелядь) в 2015–2016 году в планах получить и проинкубировать икру от собственного муксуна и чира (щекура). Количество рыбы в опытной установке завода по состоянию на 01.11.2015 достигло суммарной массы 9 тонн.

В 2016 году план по выпуску личинок составит более 120 млн. штук (выход на эксплуатационную мощность по воспроизводству).

При личной поддержке депутата Думы автономного округа Михалко Леонида Владимировича, в июле 2015 года в поселке Приобье Октябрьского района организовано и проведено окружное совещание «Итоги работы организаций рыбной отрасли Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2014 год и шесть месяцев 2015 года».

В 2015 году вступили в законную силу Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна в которых учтены предложения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по разрешению использования гражданам автономного округа сетных орудий

рыболовства при реализации своего права на осуществление любительского рыболовства.

В 2015 году удалось решить вопрос выделения автономному округу коты добычи (вылова) пеляди для осуществления промышленного рыболовства в реках Югры в объеме 100 тонн.

Данный объем квот, способствовал обеспечению рыбодобывающим и рыбоперерабатывающим предприятиям стабильного дохода, сохранению рабочих мест и дальнейшему развитию производства.



Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

#### **Приоритетные направления развития рыбной отрасли на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

- 1) Создание новых производственных мощностей, реконструкция и техническое переоснащение рыбоперерабатывающей базы.*
- 2) Создание условий для перевооружения рыбного промысла и флота.*
- 3) Обеспечение воспроизводства и сохранения рыбных ресурсов.*
- 4) Комплексная охрана водных биоресурсов при участии всех заинтересованных субъектов.*

Приоритетными направлениями устойчивого развития рыбной отрасли на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в соответствии с постановлением Правительства автономного округа №420-п от 09.10.2013 «Об утверждении государственной программы...», распоряжениями Правительства автономного округа №35-рп от 06.02.2015 «О плане мероприятий (дорожной карте) по содействию импортозамещению в Ханты-Мансийском автономном округе Югре на 2015-2017 годы», №62-рп от 16.02.2015 «О плане мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2015 и на период 2016 и 2017 годов» определены:

1) Создание новых производственных мощностей, реконструкция и техническое переоснащение рыбоперерабатывающей базы.

Данные меры направлены обеспечить югорчан качественной рыбной продукцией по доступным ценам и дать возможность югорской продукции занять достойное место на прилавках магазинов округа.

2) Создание условий для перевооружения рыбного промысла и флота.

Направлено на приобретение новых судов, а также реконструкцию и модернизацию имеющегося флота.

3) Обеспечение воспроизводства и сохранения рыбных ресурсов.

4) Комплексная охрана водных биоресурсов при участии всех заинтересованных субъектов (государственным органам исполнительной власти РФ, АО, муниципальными органами местного самоуправления, общественными объединениями граждан).

Все эти меры, направленные на развитие рыбохозяйственного комплекса, позволят сохранить и рационально использовать имеющийся потенциал живого серебра Западно - Сибирского рыбохозяйственного бассейна.

*Бондаренко Сергей Афанасьевич –  
председатель Думы города Сургут*

**Об опыте реализации мероприятий и путях решения  
современных проблем в области социальной рекламы  
на территориях муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.  
На примере города Сургута.**



*1. Введение*

Основной задачей органов местного самоуправления является проведение эффективной городской политики, направленной на обеспечение условий для качественного функционирования всех систем жизнеобеспечения города, создания условий для комфортного проживания граждан.

В самом начале своей деятельности депутаты Думы города V созыва выявили ряд серьезных проблем, требующих решения для успешного развития города. Это и проблема с качеством дорог, недостаточностью парковочных мест, нехватки школ и детских садов, спортивных сооружений. Решение этих проблем лежит в финансовой плоскости. Вместе с тем, на уровень комфорта, безопасности проживания граждан также оказывают влияние такие факторы как: совершение правонарушений несовершеннолетними, употребление спиртных напитков и алкоголя как взрослыми, так и подростками, соблюдение правил безопасности дорожного движения, уважение к старшим, вовлечение молодежи в социальные проекты, отношение к домашним животным и прочее.

Причины отдельных проблем коренятся в сознании людей, в их отношении к тем или иным вещам. Поэтому очень важным является просвещение населения по вопросам культуры, морали, этики, пропаганда системы ценностей, которые составляют основу здорового общества: семьи, доброты, мира, ответственности. В связи с этим депутаты Думы города V созыва развитие социальной рекламы определили, как одно из приоритетных направлений деятельности. Вопрос был поставлен на контроль и регулярно рассматривается на заседаниях постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике



и правопорядку. Безусловно, город прирастает в данном направлении, вместе с тем имеется ряд проблем над которыми нужно работать. Требуется время и обмен опытом с теми, кто также в этой работе видит смысл и понимает цель.

## *II. Развитие вопроса*

В Сургуте система работы в области социальной рекламы состоит из производства и размещения в информационном пространстве различных форм социальной рекламы, а также проведения ежегодного городского конкурса социальной рекламы «Простые правила».

Наиболее интенсивно работа в области социальной рекламы в городе стала осуществляться с 2012 года, когда был создан Координационный совет по социальной рекламе, в состав совета вошли 20 экспертов, - это руководители редакций средств массовой информации, сотрудники коммуникационных и рекламных агентств, психологи, преподаватели и дизайнеры, депутаты, эксперты в области молодежной политики и культуры.

Координационный совет вырабатывает рекомендации о присвоении информации, подлежащей распространению на рекламных конструкциях и в городских СМИ, статуса социальной рекламы, способствует выработке единой политики в области распространения социальной рекламы, а также обеспечению согласованности действий муниципальных органов управления, предприятий, организаций, учреждений, общественных объединений, фондов, иных организаций и граждан по вопросам создания и распространения социальной рекламы в городе.

В рамках деятельности Координационного совета созданы две рабочие группы по реализации концепции развития социальной рекламы в Сургуте, организации и проведению городского конкурса социальной рекламы «Простые правила». С участием членов Координационного совета по социальной рекламе ежегодно весной проходят обучающие мероприятия для авторов социальной рекламы. Мастер-классы и лекции бесплатно проводятся по следующим темам: «Основы дизайна социальной рекламы» и «Психология социальной рекламы».

Городской конкурс социальной рекламы «Простые правила» проводится управлением информационной политики Администрации города в Сургуте с 2012 года. Ежегодно происходит качественный и количественный рост конкурсных работ. Так, например: в 2012 году было представлена 31 работа от 12 участников - студентов Сургутско-

го государственного университета, а в 2015 году поступила 131 работа от 140 сургутян.

Свои работы представляют и школьники, и студенты местных вузов, и представители городских СМИ, дизайнеры-профессионалы и любители. В 2015 году жюри выделило отдельную категорию участников «Школьники». Таким образом, произошло слияние конкурса «ВИЖУ», ранее проводимым департаментом образования Администрации города Сургута, с городским конкурсом социальной рекламы «Простые правила».

Работы участников транслируются по каналам местного телевидения, размещаются в городском пассажирском транспорте, в учреждениях социальной направленности, в помещениях советов ТОС. Работы участников и победителей конкурса также регулярно размещаются в социальных сетях, популярных среди молодежной аудитории: «ВКонтакте», «Инстаграм». В перспективе – создание Интернет-портала социальной рекламы, главная идея которого – объединить заказчиков, создателей и экспертов в области социальной рекламы.

Важным событием в деле развития социальной рекламы являлось проведение Форума социальной рекламы в 2012 и 2014 годах, в работе форума принимали участие ведущие российские специалисты в области социальной рекламы и социальных коммуникаций, а также представители медиасообщества, некоммерческих организаций, активного студенчества из Сургута, Нижневартовска, Мегиона и других городов Югры. Организатором мероприятия выступает агентство профессиональных коммуникаций «Астра Медиа» при поддержке управления информационной политики Администрации города Сургута.

В 2013 был создан Общественный Фонд поддержки социальной рекламы в Сургуте. В этом году фонд поддержал городской фестиваль «Яркий город». Главная цель фестиваля – благоустройство городского пространства, улучшение имиджа и туристической привлекательности Сургута. Фонд поддержки социальной рекламы проводит сбор пожертвований на реализацию проекта «Яркий город» через расчетный счет в банке, безналичный расчет за материалы.

Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города также участвует в данной работе. Так в рамках Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (в редакции от 18.03.2015) департамент заключает договоры с рекламораспространителями на распространение социальной рекламы в пределах пяти процентов годового объема распространяемой ими рекламы. Основными носителями социальной рекламы традиционно являются коммерческие рекламные

щиты, призматроны, склоллеры, электронные экраны, а также пилоны сити-форматов. К муниципальным конструкциям относятся бранмауэрные панно, установленные на многоквартирных домах. В рамках данной работы размещается как социальная реклама, так и в большей степени информация социального характера (баннеры, информирующие о том или ином празднике).

Наши сургутяне достойно выглядят и на федеральном уровне, так Елена Бороздина, Софья Богатырёва, Ирина Байкова вошли в число финалистов и призёров пятого всероссийского конкурса социальной рекламы «Новый взгляд». Сургутское агентство «Астра Медиа» также вошло в число финалистов всероссийского конкурса за лучший проект по пропаганде энергосбережения.

### *III. Заключение*

По данным социологического опроса, проведённого в 2014 году, жители Сургута отметили достаточно большое количество наружной рекламы, которая порой, вызывает больше негативных эмоций, чем позитивных. При этом социальная реклама, напротив, воспринимается позитивно, и жители считают, что ее недостаточно в городе. Наиболее актуальными темами социальной рекламы отмечены «Безопасность дорожного движения» - 32,1%, «Против курения» - 28,1%. Из этого следует, что нужны более активные и системные шаги, направленные на развитие социальной рекламы.

Депутаты, в свою очередь, обозначали замечания и предложения, ряд из которых успешно реализован:

- осуществить комплексный подход в развитии данного направления работы; Администрацией города в 2015 году разработана Концепция развития социальной рекламы в городе,

- сделать конкурс «Простые правила» традиционным мероприятием; в городе с 2012 года конкурс проводится ежегодно;

- разработать муниципальную программу по этому направлению; мероприятия включены в муниципальную программу «Развитие гражданского общества в городе Сургуте на 2014-2020 годы»;

- активнее вовлекать в процесс работы коммерческие и некоммерческие общественные организации; региональное общественное движение «Дай лапу» стало постоянным участником городского конкурса социальной рекламы (обществом изготавливаются телевизионные ролики и полиграфическая продукция, затрагивающая тематику заботливого и ответственного отношения к домашним питомцам).

Движение в этом вопросе имеется и это является заслугой всех, кто участвует в этом процессе: органы публичной власти, общественные организации, молодежь – как самая прогрессивная часть общества, СМИ, профессиональные сообщества (учителя, врачи) и пр.

Вместе с тем есть трудности, решение которых позволит добиться ещё больших результатов, это – нехватка профессиональных кадров в данной сфере деятельности; как следствие – нехватка качественных и достойных образцов социальной рекламы; недостаточность финансирования. Кроме того, на мой взгляд ещё есть большой ресурс по взаимодействию с некоммерческими организациями, с Ассоциацией рекламных агентств в целях создания условий для более активного их участия в изготовлении и размещении социальной рекламы. Также есть проблема, заключающаяся в подходах к определению социальной рекламы как таковой. Так, полагаю, что в случае, когда департамент архитектуры и градостроительства Администрации города обеспечивает размещение на улицах города баннеров на такие темы, как фестиваль «60-ая параллель», фестиваль «Зелёный шум», «Сабантуй», «1 Мая-день весны и труда», - идёт подмена понятий «социальной рекламы» и «информации социального характера». Такие баннеры преследуют целью информировать население, вместе с тем социальная реклама направлена на раскрытие социальных проблем, сохранение общечеловеческих ценностей, формирование активной гражданской позиции.

Заканчивая своё выступление, хочу отметить, что здесь собрались мудрые и профессиональные управленцы, да и просто люди с активной жизненной позицией, поэтому надеюсь на конструктивное обсуждение данного вопроса, обмен опытом работы по данному направлению деятельности.

Возможные предложения: на уровне округа

- разработать Концепцию социальной рекламы;
- на базе Югорского государственного университета осуществлять подготовку кадров в области развития социальной рекламы;
- рассмотреть возможность внесения изменений в государственные программы ХМАО-Югры по увеличению финансирования на мероприятия в данной области.

**Репин Константин Сергеевич** –  
председатель Молодежной палаты  
(Молодежного парламента)  
при Думе Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры

## **О реализации государственной молодежной политики в Ханты - Мансийском автономном округе - Югре**



2014 год стал знаковым для формирования нормативно-правовой базы сферы государственной молодежной политики.

В 2014 году на федеральном уровне подготовлен системообразующий документ – Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Основы определяют главный результат реализации молодежной политики – улучшение социально-экономического положения молодежи и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны.

На окружном уровне в декабре 2014 года принята Концепция гражданско-патриотического воспитания граждан ХМАО-Югры. Концепция призвана сформировать в Югре системную работу по гражданско-патриотическому воспитанию на всех уровнях и обеспечить централизованное управление ею. В соответствии с данной Концепцией, работа органов исполнительной власти автономного округа по развитию системы гражданско-патриотического воспитания организуется в следующих направлениях: культурно-историческое, гражданское, экологическое, репродуктивное, духовно-нравственное, спортивно-патриотическое, добровольческое, поликультурное, рационализаторское и актуальных ориентиров.

В межведомственном взаимодействии по созданию условий для самореализации молодежи Югры достигли следующих результатов:

Представители Югры стали победителями и призерами таких всероссийских конкурсов как конкурс «Молодое дарование», «Лучший педагог детской школы искусств», «Молодой предприниматель России», «Точка Роста», «Моя стана – Моя Россия» и другие.

Кроме того, в 2014 году 8 представителей автономного округа заняли призовые места в конвейере проектов форума Уральского федерального округа «УТРО 2014» и получили гранты на их реализацию в общем объеме 1 230 тыс. рублей.

Также, 23 представителя поискового движения автономного округа отмечены знаками отличия Министерства обороны Российской Федерации «За отличие в поисковом движении 3 степени» и один человек отмечен знаком отличия Министерства обороны Российской Федерации «За отличие в поисковом движении 1 степени».

За 2 года реализации знаковым стал окружной проект «Учеба для актива региона». Победители проекта получили грант в форме субсидии на обучение и прохождение образовательной стажировки. По итогам проведенного Департаментом анализа: 5 человек из числа участников проекта за 2013 – 2014 годы поступили на муниципальную службу, 12 человек включены в кадровый резерв муниципальной службы и молодежных учреждений, 44 человека вошли в состав общественных, координационных советов, молодежных консультативных-совещательно органов при исполнительных и законодательных ветвях власти муниципальных образований.

В 2014 году Югра впервые стала площадкой для проведения Международного конкурса среди организаций на лучшую систему работы с молодежью. Участниками конкурса стали более 100 человек. Данный конкурс способствует развитию системы работы с молодежью в организациях и на предприятиях как на территории автономного округа, так и в России в целом. Уникальной особенностью данного конкурса является то, что основную финансовую и организационную нагрузку берет на себя, в рамках реализации государственно-частного партнерства коммерческая структура, наш надежный партнер и в других направлениях сферы образования, ООО «Газпром трансгаз Югорск».

Подводя итоги 2014 года, хотелось бы отметить достигнутые показатели:

В 2014 году на окружные грантовые конкурсы было заявлено 210 социально-значимых проектов;

Порядка 4000 человек в возрасте от 14 до 30 лет были вовлечены в реализуемые проекты в сфере поддержки талантливой молодежи;

За счет создания временных и постоянных рабочих мест трудоустроено 15 000 молодых людей в возрасте от 14 до 23 лет;

18 % молодых людей вовлечены в деятельность общественных организаций и объединений;

19 % допризывной молодежи состоят в патриотических клубах, центрах, учреждениях и вовлечены в мероприятия патриотической направленности;

40 % допризывной молодежи занимаются военно-прикладными и техническими видами спорта.

2014 год в Югре был объявлен Годом доброй воли. В прошедшем году реализовано свыше 300 крупных добровольческих проектов в Югре. 240 волонтеров Югры приняли участие в организации и проведении Зимних Олимпийских и паралимпийских игр в Сочи. В Год доброй воли было торжественно вручено свыше 1000 волонтерских книжек. Более 2000 медицинских волонтеров в Югре ведут работу по пропаганде здорового образа жизни. Две с половиной тысячи волонтеров исполнили гимн России на языке жестов в знак солидарности и поддержки сурдлимпийского движения. Более 70-ти тонн гуманитарной помощи собрано югорчанами и доставлено пострадавшим людям от военного конфликта на восток Украины.

На сегодняшний день регион располагает всеми необходимыми инфраструктурными ресурсами для работы с молодежью, прежде всего это:

3 окружных молодежных учреждения, ведущих работу в разных направлениях ГМП;

5 образовательных организаций высшего образования, из них 3 подведомственных Департаменту и 2 образовательные организации федерального уровня;

14 туристических клубов;

15 муниципальных молодежных учреждений;

19 образовательных организаций профессионального образования;

21 научный клуб;

44 клуба молодых семей;

79 клубов по месту жительства;

122 военно-патриотических клуба;

122 творческих клуба;

139 клубов по техническим видам спорта;

176 организации дополнительного образования;

196 молодежных СМИ (печатные, телевизионные, радиовещательные, интернет-ресурсы).

Сегодня в округе проживает около 400 тыс. молодых людей, из них порядка 40 % это молодежь в возрасте от 14 до 22 лет – учащиеся старших классов и студенты образовательных организаций высшего

и профессионального образования. Работа с этой категорией является наиболее эффективной, так как ведется одновременно и со стороны органов молодежной политики и со стороны образовательных организаций. Свидетельством такой продуктивной работы является сбор подписей в поддержку законопроекта о запрете курительных смесей, организованный в ноябре 2014 года. Активное включение в работу общественности и образовательных организаций позволило нам за период чуть более недели собрать свыше 16 500 подписей в поддержку инициативы Губернатора автономного округа!

2015 год является знаковым для всей России. В этом году мы празднуем 70-летие со дня Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Помимо уже ставших традиционными мероприятий, реализуются новые. В частности, в 2014-2015 году был запущен молодежный патриотический проект «Книга памяти». Представляющий собой сбор материалов, в том числе создание базы данных ушедших на фронт с территории автономного округа и погибших во время Великой Отечественной войны фронтовиков. Материалы публикуются на электронном носителе на сайте молодежь-югры.рф и в печатном варианте.

Особое внимание уделено работе регионального волонтерского корпуса 70-летия Победы. Члены волонтерского корпуса включаются в активную работу по проведению мероприятий, приуроченных к празднованию 70-летия Победы, таких как Вахта памяти, Бессмертный полк, Свеча памяти, День неизвестного солдата и др. Врио Губернатора Югры Наталья Владимировна Комарова дала старт акции «70 лет Победы – 70 000 Югорчан». На данный момент на официальном сайте Всероссийского Волонтерского корпуса 70-летия Победы в Великой Отечественной войне зарегистрировано свыше 127 000 волонтеров из всех субъектов Российской Федерации, из них порядка 2 700 югорчан.

На официальном сайте Всероссийского Волонтерского корпуса может зарегистрироваться любой гражданин Российской Федерации, желающий вступить в ряды волонтеров, почувствовать себя сопричастным к Великой Победе и желающий внести свой вклад в сохранение Памяти о ней.

Работа регионального волонтерского корпуса организована при непосредственном участии Ассоциации детских и молодежных объединений и Общественной палаты автономного округа.

Сформирован единый план работы Регионального волонтерского корпуса, в который вошло свыше 150 мероприятий. Данный план, а также актуальная информация о проводимых акциях размещена в группе в социальной сети «ВКонтакте» - #волонтеры70 ХМАО-Югра. На сегод-



няшний день реализовано уже более 70 мероприятий с общим охватом порядка 10 000 человек.

Департаментом образования автономного округа 8 апреля в день проведения Единого урока Победы был дан старт Месячнику Победы. План мероприятий Месячника Победы утвержден приказом Департамента. В план вошли общие (сквозные) федеральные массовые проекты, такие как: «Вахта Памяти», «Вспомним всех поименно...» – митинг-концерт, Патриотическая акция «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк» - шествие с портретами родственников-фронтовиков, «Стена Памяти», реконструкция полевой кухни «Солдатская каша» и другие крупные проекты, реализуемые общественными организациями региона. В Югре в рамках празднования Великой Победы пройдет свыше 20 000 мероприятий, участниками которых станут порядка 3 000 волонтеров.

С 1 по 5 мая в Югре реализован окружной проект «Спасибо за Победу!». Проект предполагал вручение подарков к юбилею Победы фронтовикам, проживающим на территории автономного округа.

В каждом муниципальном образовании автономного округа были сформированы рабочие группы и штабы по организации и проведению окружной акции, определена транспортная схема доставки подарков, сформирован реестр волонтеров, ответственных за вручение подарков в муниципальных образованиях. В реализации акции было задействовано более 1 000 волонтеров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Работа в данном направлении будет продолжена и усилена. Общественность является главным нашим помощником в реализации мероприятий, предусмотренных концепцией гражданско-патриотического воспитания, в частности в проведении региональных флешмобов, посвященных Международному дню отказа от курения, дню Молодежи, и многим другим. На сегодняшний день в окружной реестр молодежных общественных организаций и объединений включено 1137 объединений.

Этим объединениям Департаментом оказывается всесторонняя организационная, информационная, в том числе и финансовая поддержка на конкурсной основе путем предоставления субсидий из бюджета автономного округа.

В 2014 году в конкурсе на получение субсидий было представлено 32 проекта от 18 общественных объединений, субсидию из них получили 11 общественных организаций на общую сумму 8 450 000 рублей. В 2015 году на конкурс представлен 51 проект от 29 обществен-

ных объединений, из них субсидию на реализацию проектов получили 14 общественных организаций на общую сумму 10 200 000 рублей. Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в России, это достойная поддержка молодежи Югры.

Особое внимание должно быть уделено информационной составляющей. Освещение деятельности должно проходить не только на официальных сайтах Администраций, но и в социальных сетях, в молодежных СМИ. Координатором данного направления в регионе является Информационно-аналитический центр при автономном учреждении «Центр технических видов спорта». Уже сегодня около 85 % информации, размещенной на межрегиональном информационном портале Урал-Утро это новости молодежной сферы Югры.

Для системности этой работы муниципальными образованиями заключены соглашения о сотрудничестве с Ассоциацией молодых журналистов Югры, которая является одним из ярких и активных «поставщиков» новостей в молодежь.

Далее об укреплении и развитии системы межведомственного и вертикального взаимодействия в реализации государственной молодежной политики, в которую включены следующие уровни: Российская Федерация – субъект РФ – муниципальное образование – образовательная организация и общественные объединения.

Построение такой системы предполагается посредством реализации единых направлений молодежной политики, вытекаемых из основ государственной молодежной политики:

- Вовлечение молодежи в инновационную деятельность и научно-техническое творчество;

- Социализация молодежи, нуждающейся в особой заботе государства;

- Вовлечение молодежи в работу средств массовой информации ;

- Содействие в подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политике;

- Развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества;

- Работа с молодежью, находящейся в социально-опасном положении;

- Вовлечение молодежи в занятие творческой деятельностью;

- Содействие профориентации и карьерным устремлениям молодежи;

- Поддержка и взаимодействие с общественными организациями и движениями;

Формирование у молодежи традиционных семейных ценностей;  
Патриотическое воспитание молодежи;  
Формирование российской идентичности, единства российской нации, содействие межкультурному и межконфессиональному диалогу;  
Вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность;  
Вовлечение молодежи в здоровый образ жизни и занятия спортом, популяризация культуры безопасности в молодежной среде;  
Развитие молодежного самоуправления.

Указанные 15 направлений легли в основу специализированной системы рейтингования органов исполнительной власти, реализующих государственную молодежную политику, разработанной Федеральным агентством по делам молодежи. Данная система обеспечивает оперативный мониторинг и формирование общего механизма реализации молодежной политики на всех уровнях. Соблюдение требований к отчету и предоставление необходимых сведений, позволяет засчитать или не засчитать описанный критерий. Система адаптирована нами для осуществления мониторинга над ходом и качеством реализации государственной молодежной политики на территории муниципальных образований. Каждое из 15 направлений должны быть отражены в работе муниципального органа, осуществляющего управление в сфере молодежной политики, образовательных организаций, подведомственных Департаменту через разработку и утверждение дорожной карты по их реализации. Кроме того, необходимо установить контакт с рекомендуемыми системными партнерами.

Продолжая о системном подходе, стоит отметить, что ключевыми сегодня являются такие проекты, как: Форумная кампания 2015, работа регионального волонтерского корпуса 70-летия Победы, кадровая подготовка и сопровождение молодых людей, работа в медиа-пространстве.

Форумная кампания 2015 года представлена нам тремя сегментами: окружные, региональные и федеральные форумы. Форумы рассматриваются, прежде всего, как образовательные площадки, участники – рассматриваются в качестве будущих лидеров общественного мнения, в качестве новых лиц, людей, на которых мы будем опираться по тем или иным вопросам в дальнейшем.

Окружная Форумная кампания в текущем году представлена:

1. Окружной форум «Золотое будущее», который прошел в период с 3 по 6 июня в городе Ханты-Мансийске, в котором приняли участие порядка 200 человек. По сути, форум стал подготовкой к Форуму молодежи Уральского федерального округа «Утро 2015». Форум представлен четырьмя форматами работы: обучение (мастер-класс, семинары, тре-

нинги), обсуждение (круглые столы, дискуссионные площадки, деловые встречи); разработка (рабочие группы, проектные мастерские); практика (общественно-значимые акции). Образовательная программа форума представлена проектной школой. Цель которой научить молодых людей навыкам проектной деятельности, публичной самопрезентации, определять реальные механизмы и ресурсные затраты при реализации проектов и другое.

2. Форум-фестиваль молодежи Югры. Сроки и место проведения: 5 - 8 сентября, г. Югорск. Цель форума консолидация гражданских инициатив молодежи и продвижение лучших социальных практик и проектов молодых инноваторов, изобретателей, ученых, работающих молодежи. Программа форума включает: установочную сессию, конкурс на выявление коммуникативных навыков, индивидуальную работу с экспертами, конкурс проектов и выявление навыков социального проектирования, Международный конкурс на лучшую систему работы с молодежью.

Региональные форумы:

3. Форум молодежи Уральского федерального округа «Утро 2015», который прошел с 20 по 30 июня в городе Тюмени (1 смена 20-25 июня, 2 смена 25 – 30 июня). Делегация автономного округа была представлена на форуме в количестве 100 человек.

Российские форумы:

Основные форумы 2015 года - «Территория смыслов» и «Таврида». «Таврида» собрали творческую молодежь, «Территория смыслов» сконцентрируется на работе с молодым поколением, увлеченных политикой, экономикой, наукой.

4. Всероссийский молодежный образовательный форум «Территория смыслов на Клязьме» прошел в период с 27 июня по 28 августа в пойме реки Клязьма в 200 км от города Москва. В рамках форума организована работа 8 смен. Квота на Югру составила – 48 человек.

5. Форум «Таврида» проходил в период со 2 июля по 10 сентября на территории Республики Крым. В рамках форума организована работа 9 смен. Квота на Ханты-Мансийский автономный округ – Югру - 21 человек.

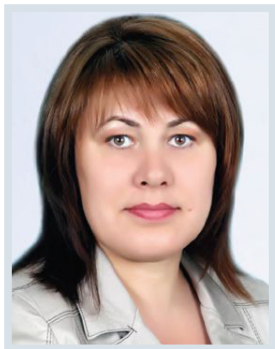
Не менее важной сферой является кадровая составляющая отрасли молодежной политики, в 2015 году запускается новый образовательный проект сопровождения талантливых молодых людей «Золотое будущее Югры». Оператором проекта выступает Ханты-Мансийское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российский союз молодежи». Проект будет проходить в период

с сентября по декабрь 2015 года в городах Ханты-Мансийск, Сургут и Нижневартовск по кустовому принципу. Проект будет представлен образовательными модулями по развитию личностных компетенций молодежи, социального проектирования и другое, с приглашением ведущих федеральных и региональных преподавателей-экспертов и тренеров по отраслям. Кроме того, с этого года мы планируем перенять опыт Федерального агентства по делам молодежи в части приглашения студентов образовательных организаций для прохождения практики в Департаменте, муниципальных органах по делам молодежи на конкурсной основе.

К участию в программе приглашаются студенты, магистранты, аспиранты в возрасте от 18 до 30 лет, обучающиеся на третьем курсе и выше, которые по окончании обучения планируют проходить государственную гражданскую службу в органах исполнительной власти и интересуются направлениями деятельности органов в сфере молодежной политики. Во-первых, это один из механизмов тесного взаимодействия с образовательными организациями и использование их ресурса в работе с молодежью. Во-вторых, это возможность найти новые кадры для дальнейшей работы в органах молодежной политики, молодежных центрах и т.д.

Вот такие основные приоритеты определены Департаментом по направлению государственная молодежная политика на 2015 год.

**Об опыте проведения в городском поселении Излучинск  
Нишневартовского района благотворительной акции  
милосердия «Душевное богатство»**



На территории Нишневартовского района под патронажем Главы района и по инициативе местного отделения Нишневартовского района Всероссийской политической партии «Единая Россия» с 2006 года проводится акция милосердия «Душевное богатство». Она направлена на социальную поддержку инвалидов, проживающих в городских и сельских поселениях района, которые находятся в трудной жизненной ситуации и нуждаются в дополнительной социальной помощи. За эти годы 984 инвалида района получили помощь, на сумму 10,9

млн. рублей в виде материальной помощи, приобретения бытовой и компьютерной техники, технических средств реабилитации, значительная часть суммы выделяется на приобретение зимней одежды и лекарств.

В городском поселении Излучинск проживает более 400 инвалидов, из них 40 детей-инвалидов и 36 инвалидов-колясочников. Многие из них лишены заботы близких людей, не могут общаться с внешним миром, приобрести современную бытовую технику, нуждаются в дорогостоящем лечении. Инвалиды обращаются с заявлением в общественную организацию пенсионеров и инвалидов гп. Излучинск об оказании материальной помощи. Общественная организация оказывает содействие в сборе документов, совместно с представителями социальной службой составляет акт обследования жилищных условий. Пакет документов направляется на имя главы администрации Нишневартовского района.

За девять лет проведения районной акции милосердия «Душевное богатство» 364 инвалида городского поселения Излучинск получили помощь, на сумму 4 066,0 тыс. руб. в виде материальной помощи, приобретения мебели, бытовой и компьютерной техники, технических средств реабилитации.

Каждый год в акцию милосердия включаются десятки организаций, сотни жителей поселка, равнодушных к проблемам земляков. Непосредственное участие в акции принимают коллективы предприятий и организаций, индивидуальные предприниматели, работники бюджетной сферы, работники администрации, депутаты Совета депутатов и частные лица городского поселения Излучинск, молодежь, пенсионеры. Сколько перечислить денежных средств на расчетный счет акции, каждый определяет для себя сам. Тем не менее все, кто решают принять участие в акции милосердия, проявляют свое душевное богатство. Во многих организациях и учреждениях к сбору средств подходят творчески: устраивают благотворительные концерты, ярмарки-продажи, выставки. По инициативе управляющего Совета и совета родителей МБУДО «РЦТДиМ «Спектр» три года подряд проводится «Рождественская благотворительная ярмарка». Благодаря совместным усилиям родителей, детей и педагогов перечислено на счет акции за два года более 70 000 рублей. Вырученные денежные средства направляются на поддержку инвалидов: приобретение дорогостоящих лекарств, бытовой и компьютерной техники, одежды, массаж, коррекционных очков, средств реабилитации, протезы, оплату лечения, оплату ремонта квартир для инвалидов-колясочников.

В ходе акции приоритетно рассматриваются семьи, воспитывающие детей-инвалидов, инвалиды детства, инвалиды-колясочники и инвалиды I группы.

Одним из ярких примеров по оказанию помощи инвалидам в рамках проведения районной акции милосердия «Душевное богатство» в 2015 году является оказание материальной помощи инвалиду с детства Зареме Г. Зарема с рождения инвалид по зрению. В течение года она перенесла несколько операций. Для нее был приобретен ноутбук со специальной клавиатурой для слабовидящих, и теперь девочка с удовольствием пользуется электронным дневником и находит нужные темы для занятий. Для Алины Г., девочки с врожденным сколиозом, была приобретена ортопедическая кровать.

Данная акция - это не одноразовое мероприятие, это комплекс мероприятий, которые проводятся регулярно. Организаторы и все участники акции делают большое дело.

В рамках данной акции проводятся социально значимые мероприятия День защиты детей, День инвалида, Новый год и т.д. Данные мероприятия доставляют радость не только детям, но также помогают взрослым инвалидам почувствовать заботу и внимание. Люди с ограни-

ченными возможностями здоровья общаются , обмениваться информацией.

Проведение районной акции милосердия «Душевное богатство» на территории городского поселения Излучинск помогает снять многие острые вопросы по реабилитации граждан с ограниченными возможностями здоровья. Мероприятия акции содействуют социальной интеграции инвалидов в общественную жизнь городского поселения и всего Нижневартковского района.



*Сафонов Анатолий Николаевич –  
заместитель председателя Думы  
города Урай*

**Об опыте работы Совета общественного контроля  
при главе города Урай в сфере контроля за реализацией  
Стратегии социально-экономического развития города Урай  
до 2020 года и на период до 2030 года,  
а также Стратегии социально – экономического развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
до 2020 года и на период до 2030 года.**



Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Урай разработана с целью формирования видения будущего образа города на основании исследования муниципальной экономики и социальной сферы с применением системного и стратегического анализа.

Важнейшая задача органов местного самоуправления – обеспечить активное и успешное развитие города на долгосрочный период с учетом реальных условий и политики, проводимой на федеральном

и региональном уровнях.

В феврале 2012 года решением Думы города Урай принят документ «Стратегия социально-экономического развития города Урай на период до 2020 года». В 2014 году Стратегия социально-экономического развития города Урай актуализирована. Внесены изменения в решение Думы города Урай от 21.02.2012 №13 «О Стратегии социально-экономического развития города Урай до 2020 года» (решение Думы города Урай от 25.12.2014 №77 «О внесении изменений в решение Думы города Урай «О Стратегии социально-экономического развития города Урай до 2020 года»).

В 2013 году создан и активно работает Совет общественного контроля за реализацией Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на

период до 2030 года, Стратегии социально-экономического развития города Урай до 2020 года при главе города Урай (далее – Совет) (постановление главы города Урай от 29.03.2013 № 31). В 2015 году состав Совета преобразован с учетом требований Федерального закона Российской Федерации от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Федерального закона Российской Федерации 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Совет является коллегиальным совещательным органом при главе города Урай и создается в целях взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами и организациями для повышения эффективности реализации Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры до 2020 года и на период до 2030 года, Стратегии социально-экономического развития города Урай до 2020 года и на период до 2030 года.

Цели Совета определены таким образом:

1) Консолидация деятельности некоммерческих организаций, общественных объединений, профессиональных союзов, граждан, органов местного самоуправления в создании условий благоприятного социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, города Урай и повышении качества жизни населения.

2) Совершенствование традиционных форм взаимодействия органов местного самоуправления с общественностью и гражданами, направленных на участие населения в реализации социально-экономической политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В состав Совета по реализации Стратегии включены представители общественных организаций, руководители бюджетных учреждений, представители бизнеса и молодежи города Урай.

В соответствии с планом работы Совета заседания проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. С 2013 года состоялось 5 заседаний Совета. В марте 2015 года состоялось очередное Заседание Совета, на котором были подведены итоги реализации мероприятий Стратегии за 2014 год.

На заседаниях Совета активно обсуждаются вопросы социально-экономической политики города Урай, создания условий для развития благоприятного инвестиционного климата в городе Урай, повышения инвестиционной привлекательности города Урай, поддержки развития малого и среднего бизнеса и расширения сферы услуг, обеспечение планового развития жилищного строительства, транспортной инфраструктуры, благоустройство дворовых территорий и зон отдыха горо-

да, обеспечение качества и доступности образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта.

В июне 2012 года разработан План действий администрации города Урай на 2012-2015 годы по реализации «Стратегии социально-экономического развития города Урай на период до 2020 года» и утвержден постановлением администрации города Урай от 05.06.2012 № 1695 (далее – План действий). План действий включает мероприятия по реализации Стратегии города с ответственными исполнителями и сроками исполнения. Каждое определенное планом мероприятие соответствует той или иной задаче, поставленной в Стратегии города. Ежегодно формируется отчет об исполнении Плана действий, и мониторинг хода его реализации выносится на общественное обсуждение в рамках проведения заседаний Совета.

На заседаниях Совета заслушивается отчет о реализации Плана действий, каждое мероприятие проходит общественную экспертизу на эффективность его реализации. С 2012 года отмечена положительная динамика в решении вопросов, направленных на социально-экономическое развитие города Урай в рамках Стратегии. Однако, в случае выявления мероприятий с замедлением срока исполнения, членами Совета заслушивается доклад ответственного исполнителя о причинах не исполнения мероприятия, проводится детальный анализ факторов, влияющих на неисполнение мероприятия. В ходе обсуждения Совет вносит предложения исполнительным органам местного самоуправления по реализации Стратегии и принимает решения, направленные на реализацию мероприятий.

По решению Совета План действий актуализируется и корректируется ежегодно в рамках развития политической, экономической и социальной сфер жизнедеятельности муниципального образования город Урай.

Информация о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития ХМАО-Югры, города Урай, о проведенных заседаниях Общественного Совета регулярно освещается в средствах массовой информации, газете «Знамя» и на официальном сайте администрации города Урай в сети Интернет.

Кроме того, для граждан, желающих принять участие в обсуждении мероприятий по реализации Стратегии, имеющих предложения по перспективному развитию города в рамках Стратегии, на официальном сайте администрации города Урай размещена контактная информация ответственных за реализацию данного документа.

В рамках привлечения организаций и населения города Урай к общественному контролю за реализацией Стратегии в 2014 году на заседании муниципальной Трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в городе Урай представлена презентация «О Стратегии социально-экономического развития города Урай и реализации Плана действий администрации города Урай по реализации Стратегии за 2012-2013 годы». В том же году на очередном заседании Молодежной палаты города Урай были рассмотрены основные вопросы по реализации Стратегии, а также перспективы дальнейшего развития города Урай.

Благодаря взаимодействию представителей общественных советов и органов местного самоуправления города Урай сохраняются лидирующие позиции муниципального образования город Урай среди муниципальных городов и районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в при достижении стабильно хороших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам работы 2014 года город Урай занимает 4 место.

*Дмитриев Кирилл Анатольевич –  
начальник Государственно-правового управления –  
заместитель руководителя аппарата Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*

**Информация об основных изменениях  
в федеральном законодательстве и законодательстве  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
в сфере местного самоуправления  
(за период с 1 июля 2015 года по 30 сентября 2015 года)**

**Федеральные законы**

**1. Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданской обороне».**

Введены термины «управление гражданской обороны» и «система управления гражданской обороны».

Регионам и муниципалитетам дано право принимать акты, регулирующие вопросы гражданской обороны.

Органы власти всех уровней теперь будут определять перечень организаций, обеспечивающих выполнение мероприятий по гражданской обороне.

Закрепляется на законодательном уровне понятие «военный конфликт». Это позволит расширить сферу ведения гражданской обороны в части реагирования на соответствующие виды опасностей, повысить эффективность мероприятий по гражданской обороне.

**2. Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 180-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества».**

Внесены изменения в Закон о приватизации государственного и муниципального имущества.

Так, в числе прочего уточнено исключение в части отчуждения государственного и муниципального имущества в собственность некоммерческих организаций, созданных при преобразовании ГУПов и МУПов, и вещей, передаваемых госкорпорациям и иным некоммерческим организациям в качестве имущественного взноса России, ее субъектов и муниципальных образований.

### **3. Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».**

Напомню, что в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в частности, перечислены вопросы местного значения городского поселения. Ряд их отнесен к ведению сельского поселения. Иные вопросы местного значения на территориях последнего решаются органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов. Поправками закреплено, что в этих случаях речь будет идти о вопросах местного значения муниципальных районов.

Кроме того, часть изменений посвящена проведению публичных слушаний (как форме непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в нем). Не будут выноситься вопросы о преобразовании муниципального образования, если для этого требуется согласие населения, выраженное путем голосования либо на сходах граждан

(-объединение двух и более поселений, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований;

-объединение поселения с городским округом;

-объединение двух и более внутригородских районов, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований;

-объединение двух и более муниципальных районов, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований;

-разделение поселения, влекущее образование двух и более поселений;

-разделение муниципального район;

-разделение внутригородского района, влекущее образование двух и более внутригородских районов;

-присоединение поселения к городскому округу с внутригородским делением;

-выделение внутригородского района из городского округа с внутригородским делением;

-изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа;

-изменение статуса городского округа в связи с наделением его статусом городского округа с внутригородским делением либо лишением его статуса городского округа с внутригородским делением;

-изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменение статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения.).

Скорректированы правила о выравнивании бюджетной обеспеченности муниципалитетов, о предоставлении субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов.

Также, уточнен статус главы муниципального образования, в частности требование о прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования не применяется к депутату представительного органа муниципального образования, избранному главой муниципального образования, имеющего статус сельского поселения, внутригородского муниципального образования города федерального значения, в котором в соответствии с уставом данного муниципального образования предусмотрено формирование исполнительно-распорядительного органа, возглавляемого главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

**4. Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 204-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

Перераспределены и уточнены полномочия Российской Федерации, ее субъектов и муниципалитетов. Так, на муниципальном уровне дополнительно предусмотрены полномочия по развитию школьного и массового спорта, а также присвоение спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей.

**5. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Закон посвящен государственно-частному и муниципально-частному партнерству в Российской Федерации (далее - ГЧП и МЧП соответственно).

ГЧП, МЧП - это юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного, с другой, которое осуществляется на основании специального соглашения. Цель - привлечение в экономику частных инвестиций, обеспечение доступности товаров, работ, услуг и повышение их качества.

Соглашение о ГЧП, МЧП заключается между публичным и частным партнерами на срок не менее 3 лет.

Частным партнером может быть российское юрлицо. Исключение – ГУПы и МУПы; государственные и муниципальные учреждения; публично-правовые компании и иные создаваемые Российской Федерацией на основании федеральных законов юрлица; хозтоварищества и общества, хозпартнерства, находящиеся под контролем публичных образований; дочерние хозобщества указанных выше организаций; созданные ими НКО в форме фондов

Установлен исчерпывающий перечень требований, которым должен соответствовать частный партнер:

1) непроведение ликвидации юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о возбуждении производства по делу о банкротстве юридического лица;

2) неприменение административного наказания в виде административного приостановления деятельности юридического лица в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день представления заявки на участие в конкурсе;

3) отсутствие недоимки по налогам, сборам и задолженности по иным обязательным платежам, а также задолженности по уплате процентов за использование бюджетных средств, пеней, штрафов, отсутствие иных финансовых санкций не ранее чем за один месяц до дня представления заявки на участие в конкурсе;

4) наличие необходимых в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, свидетельств о допуске саморегулируемых организаций к выполнению предусмотренных соглашением работ и иных необходимых для реализации соглашения разрешений.

Закреплены обязательные элементы соглашения о ГЧП, МЧП. Обязательными элементами соглашения являются:

1) строительство и (или) реконструкция объекта соглашения частным партнером;

2) осуществление частным партнером полного или частичного финансирования создания объекта соглашения;

3) осуществление частным партнером эксплуатации и (или) технического обслуживания объекта соглашения;

4) возникновение у частного партнера права собственности на объект соглашения при условии обременения объекта соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом.



Установлен закрытый перечень объектов соглашения о ГЧП, МЧП. Это в т. ч. автодороги, мосты, транспорт общего пользования (кроме метрополитена), объекты ж/д и трубопроводного транспорта, морские, речные и специализированные порты, водные и воздушные суда, аэропорты, объекты по производству, передаче и распределению электроэнергии, гидротехнические сооружения, объекты благоустройства территорий, а также те, на которых осуществляются обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов, объекты здравоохранения, в т. ч. предназначенные для санаторно-курортного лечения, объекты образования

культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социобслуживания населения.

Не допускается заключение соглашения в отношении источников тепловой энергии, тепловых сетей или их совокупности, объектов водоснабжения и водоотведения. Формой ГЧП или МЧП для таких объектов является концессионное соглашение.

К полномочиям главы муниципального образования в сфере муниципально-частного партнерства относится принятие решения о реализации проекта муниципально-частного партнерства, если публичным партнером является муниципальное образование либо планируется проведение совместного конкурса с участием муниципального образования за исключением случая, в котором планируется проведение совместного конкурса с участием Российской Федерации, субъекта Российской Федерации.

2. Глава муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования определяет орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление следующих полномочий:

1) обеспечение координации деятельности органов местного самоуправления при реализации проекта муниципально-частного партнерства;

2) согласование публичному партнеру конкурсной документации для проведения конкурсов на право заключения соглашения о муниципально-частном партнерстве;

3) осуществление мониторинга реализации соглашения о муниципально-частном партнерстве;

4) содействие в защите прав и законных интересов публичных партнеров и частных партнеров в процессе реализации соглашения о муниципально-частном партнерстве;

5) ведение реестра заключенных соглашений о муниципально-частном партнерстве;

6) обеспечение открытости и доступности информации о соглашении о муниципально-частном партнерстве;

7) представление в уполномоченный орган результатов мониторинга реализации соглашения о муниципально-частном партнерстве;

8) осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законами и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и муниципальными правовыми актами.

3. Глава муниципального образования направляет в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определенный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, проект муниципально-частного партнерства для проведения оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества.

**6. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»**

Представительным органам муниципалитетов предоставлено право устанавливать:

1) виды деятельности, в отношении которых может применяться соответствующий специальный налоговый режим

(- оказание бытовых услуг, их групп, подгрупп, видов и (или) отдельных бытовых услуг, классифицируемых в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению;

- оказание ветеринарных услуг;

- оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств и т.д.);

2) ограничения на переход и применение специального налогового режима;

3) ставки по специальному налоговому режиму в зависимости от видов деятельности и категорий налогоплательщиков. Особенности определения налоговой базы. Налоговые льготы, а также основания и порядок их применения.

Кроме того, согласно поправкам, нормативными актами представительных органов муниципальных районов, городских округов могут быть установлены ставки единого налога на вмененный доход в пределах от 7,5 до 15 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности.

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

**7. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 256-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»**

Закреплено дополнительное полномочие органов местного самоуправления по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов России.

Они вправе создавать на общественных началах при главах муниципальных образований в местах традиционных проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов специальные советы представителей.

**8. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 258-ФЗ «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»**

Закреплено, что органы местного самоуправления городского округа (муниципального района в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории) вправе принять решение о сносе самовольной постройки. Это возможно в случае создания или возведения ее на участке, не предоставленном для этих целей, если участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (кроме зоны охраны объектов культурного наследия) или на территории общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей.

В течение семи дней со дня принятия решения о сносе самовольной постройки орган местного самоуправления, принявший такое решение, направляет лицу, осуществившему самовольную постройку, копию данного решения, содержащего срок для сноса самовольной постройки, который устанавливается с учетом характера самовольной постройки, но не может составлять более чем 12 месяцев.

В случае, если лицо, осуществившее самовольную постройку, не было выявлено, орган местного самоуправления, принявший решение о сносе самовольной постройки, в течение семи дней со дня принятия такого решения обязан:

обеспечить опубликование в порядке, установленном уставом городского округа (муниципального района в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории) для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, сообщения о планируемом сносе самовольной постройки;

обеспечить размещение на официальном сайте уполномоченного органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сообщения о планируемом сносе самовольной постройки;

обеспечить размещение на информационном щите в границах земельного участка, на котором создана самовольная постройка, сообщения о планируемом сносе самовольной постройки.

В случае, если лицо, осуществившее самовольную постройку, не было выявлено, снос самовольной постройки может быть организован органом, принявшим соответствующее решение, не ранее чем по истечении двух месяцев после дня размещения на официальном сайте уполномоченного органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сообщения о планируемом сносе такой постройки.

**9. Федеральный закон от 30 сентября 2015 года № 273-ФЗ «Об особенностях составления и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2016 год, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу статьи 3 Федерального закона «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации»**

До 1 января 2016 года приостановлено действие положений Бюджетного кодекса Российской Федерации в отношении составления и утверждения проектов бюджетов всех уровней и внебюджетных фондов на плановый период (кроме прогноза социально-экономического развития, направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики). Вместе с тем муниципальные образования вправе разработать и утвердить также среднесрочный финансовый план муниципального образования.

Приостанавливается действие положений о сроках внесения региональных (муниципальных) проектов бюджетов и бюджетов фондов. Соответствующие власти вправе установить сроки самостоятельно.

**10. Федеральный закон от 5 октября 2015 года № 274-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Закреплено понятие Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Это программная и нормативная основа системы физического воспитания населения, устанавливающая государственные требования к его физической подготовленности. Положение о ГТО должно утвердить Правительство РФ.

Разграничены полномочия по внедрению комплекса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Так, к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных образований отнесено:

1) утверждение и реализация календарных планов физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий муниципальных образований, в том числе включающих в себя физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия по реализации комплекса ГТО;

2) наделение некоммерческих организаций правом по оценке выполнения нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО.

Перечень прав органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта дополнен правом создавать центры тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО в форме некоммерческих организаций.

**11. Федеральный закон от 5 октября 2015 года № 288-ФЗ «О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

Расширен перечень обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Так, если будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось (в соответствии с порядком и сроками составления проекта местного бюджета) предложение о предоставлении ассигнований на реализацию полномочий, выполнение уставных задач, но средства на это не выделялись, то производство подлежит прекращению.

Прописаны положения об обязанности органов госконтроля (надзора) учитывать необходимость соблюдения органами местного самоуправления требований и процедур, установленных законодательством.

## **Законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 73-оз «Об осуществлении органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельных полномочий в сфере охраны здоровья граждан».**

Данным Законом органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа наделены следующими полномочиями:

1) информирование населения муниципального образования, в том числе через средства массовой информации, о возможности распространения социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих, на территории муниципального образования, осуществляемое на основе ежегодных статистических данных, а также информирование об угрозе возникновения и о возникновении эпидемий;

2) реализация в муниципальном образовании мероприятий по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни.

Законом установлен перечень сведений, которые должна содержать информация о возможности распространения социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих, об угрозе возникновения и возникновении эпидемий, а также перечень направлений, в рамках которых должны реализовываться мероприятия по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни.

**2. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 83-оз «О внесении изменения в статью 18 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».**

Внесенными изменениями слова «должностях правоохранительной службы» заменены словами «должностях федеральной государственной службы иных видов» с целью приведения Закона автономного округа в соответствие с терминологией федерального законодательства.

**3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 95-оз «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».**

Внесенными изменениями полномочия Правительства автономного округа дополнены полномочием по установлению максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях для каждого муниципального образования автономного округа в зависимости от условий присмотра и ухода за детьми.

Например: максимальный размер родительской платы за присмотр и уход за ребенком (детьми) в городе Ханты-Мансийске со-

ставляет 185 рублей в день, в городе Сургуте 191 рубль в день, город Нижневартовск 168 рублей в день, Когалым 170 рублей в день, Ханты-Мансийский район 97 рублей, Березовский район 134 рубля в день.

**4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 105-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере налогообложения».**

Внесены изменения в следующие законы автономного округа:

1) «О ставках налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения» – пролонгировано действие минимальной ставки (5 процентов) для организаций и индивидуальных предпринимателей, использующих в качестве объекта налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов», на период 2016–2018 годы;

2) «Об установлении размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения» – установлены размеры потенциально возможного к получению годового дохода по дополнительно введенным федеральным законодательством 15 видам деятельности в зависимости от средней численности наемных работников и по одному новому виду деятельности (общественное питание) в зависимости от площади объектов, сдаваемых в аренду, в рамках осуществления которых применяется патентная система налогообложения.

Для городских округов сохранены действующие размеры коэффициентов дифференциации размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода – 1, а для муниципальных районов установлены понижающие коэффициенты – от 0,5 до 0,9.

Норма Закона о патентной системе уточнена положением о ежегодной индексации размера потенциально возможного к получению дохода на коэффициент-дефлятор, установленный на соответствующий календарный год;

3) «Об установлении на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры налоговой ставки в размере 0 процентов по упрощенной системе налогообложения и патентной системе налогообложения» – перечень видов деятельности расширен с 20 до 32 следующими видами:

оказание услуг по забою, транспортировке, перегонке, выпасу скота;

производство кожи и изделий из кожи;  
сбор и заготовка пищевых лесных ресурсов, недревесных лесных ресурсов и лекарственных растений;  
сушка, переработка и консервирование фруктов и овощей;  
производство молочной продукции;  
производство плодово-ягодных посадочных материалов, выращивание рассады овощных культур и семян трав;  
производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий;  
товарное и спортивное рыболовство и рыбоводство;  
лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность;  
деятельность по уходу за престарелыми и инвалидами;  
сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья;

резка, обработка и отделка камня для памятников, в отношении которых будет применяться ставка в размере 0 процентов.

**5. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 97-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа «О регулировании отдельных земельных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»**

Законом установлено, что земельные участки гражданам, имеющим трех и более детей, предоставляются в первоочередном порядке относительно иных категорий граждан, вставших на учет в данном муниципальном образовании автономного округа.

Также, закреплено, что уполномоченные органы ежегодно не позднее 1 декабря текущего года устанавливают на очередной календарный год долю не менее 50 процентов земельных участков, подлежащих включению в перечень земельных участков, предоставляемых бесплатно в собственность граждан для индивидуального жилищного строительства от общего количества земельных участков, прошедших государственный кадастровый учет и предназначенных для индивидуального жилищного строительства.

**6. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 96-оз «О внесении изменения в статью 12 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных комиссиях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»**

Пункт 2 статьи 12 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных комиссиях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», устанавливающий, что глава 2 настоящего



Закона вводится в действие ежегодно законом о бюджете автономного округа на очередной финансовый год и на плановый период при условии предоставления муниципальным образованиям субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий, указанных в настоящем Законе признана утратившей силу.

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, а также предоставление субвенций на осуществление указанных полномочий законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на соответствующий финансовый год отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации.

**7. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2015 года № 82-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях»**

Из текста статьи 18 Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях», регламентирующей несоблюдение требований к обеспечению мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда, исключены слова «пива и напитков, изготавливаемых на его основе».

Таким образом, из перечня мест, в которых не допускается нахождение детей в возрасте до 18 лет, определяемых представительным органом муниципального образования, исключены места, которые предназначены для реализации пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Органы местного самоуправления городских, сельских поселений, городских округов также наделены правом осуществлять мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных в рамках решения вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения.

**8. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О содержании и защите домашних животных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях»**

Органы местного самоуправления городских, сельских поселений, городских округов наделены правом осуществлять мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных в рамках решения вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения.

Кроме того, полномочиями по составлению протоколов о таких административных правонарушениях как:

- 1) выгул собаки без намордника;
- 2) выгул собаки в общественном месте без поводка;

3) нарушение запрета на выгул собак на спортивных площадках, детских игровых площадках, стадионах, территориях образовательных и медицинских организаций наделены должностных лиц органов местного самоуправления и Ветеринарной службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

## **Федеральные подзаконные нормативные правовые акты**

**1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»**

**Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал разъяснения по кадастровым спорам.**

Пленумом Верховного Суда РФ разъяснены вопросы оспаривания в суде результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Кадастровая стоимость устанавливается для целей налогообложения и в иных предусмотренных федеральными законами случаях. Для ее определения проводится государственная кадастровая оценка.

В частности, для юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления законом установлен досудебный порядок урегулирования спора – сначала нужно обратиться в комиссию по кадастровым спорам.

**2. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности»**

Установлен порядок заключения специальных инвестиционных контрактов. Их цель – решение задач и (или) достижение целевых показателей и индикаторов госпрограмм в отраслях промышленности, в рамках которых реализуются инвестиционные проекты.

Сторонами контракта наряду с Российской Федерацией могут быть ее субъект и (или) муниципальное образование.

Осуществляемые в отношении инвестора меры стимулирования предусмотрены региональными и (или) местными нормативными актами.

**РЕШЕНИЕ**  
**восемнадцатого заседания Координационного совета**  
**представительных органов местного самоуправления**  
**муниципальных образований**  
**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**  
**пятого созыва**

Советский район

11 ноября 2015 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня восемнадцатого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет решил:

1. Информацию «Об опыте реализации мероприятий по приобретению жилых помещений с целью переселения граждан, проживающих в непригодных (ветхих, аварийных, «фенольных») для проживания жилых домах в рамках подпрограммы III «Содействие развитию жилищного строительства» государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014-2020 годах» и муниципальной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Советского района на 2015-2017 годы» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предусмотреть в муниципальных нормативных актах:

1) порядок (принцип) принятия решений о приобретении жилых помещений на территории населенных пунктов (поселений), входящих в административный состав муниципального района;

2) порядок формирования реестра жилых домов, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания и/или жилых домов, признанных аварийными;

3) порядок предоставления и передачи жилых помещений поселениям, входящим в административный состав муниципального района, для дальнейшего их предоставления гражданам.

4) порядок утверждения реестра жилых домов, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания и/или жилых домов, признанных аварийными, с указанием планируемых сроков их расселения.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа Югры с предложением рассмотреть возможность внесения в государственную программу «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014-2020 годах» плановых показателей по каждому муниципальному образованию по ликвидации непригодного для проживания жилья с разбивкой на 5-10 лет, с соответствующим определением объемов финансирования исходя из удельного веса участия каждого муниципалитета в реализации данной задачи.

2. Информацию «О состоянии экологической безопасности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Задачи представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в этой сфере» принять к сведению.

Рекомендовать уполномоченным органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа включить в планы работ на 2016 год рассмотрение отчетов исполнительных органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа о ходе реализации муниципальных программ в сфере обращения с отходами за 2015 год.

Рекомендовать исполнительным органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры повысить эффективность муниципального земельного контроля, направленного на сокращение мест несанкционированного размещения отходов.

3. Информацию «О ходе реализации органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры полномочий по вопросу местного значения «организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора» принять к сведению.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением рассмотреть возможность ускорить процессы по строительству заводов по сортировке отходов и переработке их во вторичную продукцию.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) проработать вопросы селективного сбора на территориях муниципальных образований с информационной кампанией по раздельному сбору твердых коммунальных отходов;

2) сформировать предложения в адрес Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в данной области общественных отношений с учетом изменений федерального законодательства, вступающих в силу с 1 января 2016 года.

4. Информацию «О реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 29-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных» принять к сведению.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением продолжить работу по нормативному регулированию и методическому обеспечению исполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры переданных Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 апреля 2013 года № 29-оз отдельных государственных полномочий, включая разработку и принятия типового регламента исполнения переданных полномочий (в том числе определения требований к обустройству и функционированию пунктов поддержки, процедур передачи в муниципальную собственность безнадзорных животных, мероприятий по их содержанию и ветеринарным обследованиям).

5. Информацию «О перспективах развития рыбной отрасли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) предусмотреть в программах муниципальных образований меры поддержки, направленные на развитие рыбохозяйственного комплекса с их финансированием из средств бюджета соответствующего муниципального образования;

2) обеспечить своевременное доведение средств государственной поддержки до организаций рыбной отрасли и эффективное целенаправленное их использование в рамках переданного отдельного государственного полномочия;

3) активизировать работу по реализации инвестиционных проектов в сфере рыбной отрасли с привлечением сторонних инвесторов;

4) обеспечить координацию действий органов местного самоуправления, центров занятости, организаций рыбной отрасли по реализации мероприятий, направленных на развития малого и среднего предпринимательства в сфере рыбохозяйственного комплекса с целью снижения напряжённости на рынке труда;

5) организовать проведение разъяснительной работы среди хозяйствующих субъектов, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов и их переработку, о механизме получения мер государственной поддержки из бюджета автономного округа и муниципального образования;

6) провести информационно-разъяснительную работу среди населения муниципальных образований в части доведения до граждан информации о возможности осуществления любительского и спортивного рыболовства в соответствии с Правилами рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными приказом Росрыболовства от 22 октября 2014 № 402;

7) оказывать содействие отделу Государственного контроля, надзора, охраны водных биоресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в части организации общественного контроля при прохождении нерестовой миграции сиговых и осетровых видов водных биологических ресурсов по магистральным рекам и их протокам на территории автономного округа.

6. Информацию «Об опыте реализации мероприятий и путях решения современных проблем в области социальной рекламы на территориях муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления города Сургута в сфере развития социальной рекламы.

Обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением рассмотреть возможность увеличения финансирования, направленного на социальную рекламу отдельных мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

7. Информацию «О роли и задачах органов местного самоуправления муниципальных образований в формировании гражданского общества» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления города Нягани в сфере развития и формирования гражданского общества.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры активнее использовать межмуниципальное сотрудничество в сфере раз-

вития и формирования гражданского общества, привлекать к участию в мероприятиях представителей науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, средства массовой информации и молодежь.

8. Информацию «О реализации государственной молодежной политики в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Обратиться в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением при формировании проекта плана работы Думы автономного округа на 2016 год рассмотреть возможность проведения в первом полугодии депутатских слушаний на тему «Перспективы развития государственной молодежной политики в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

9. Информацию «Об опыте проведения в городском поселении Излучинск Нижнеуртовского района благотворительной акции милосердия «Душевное богатство» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления городского поселения Излучинск по организации и проведению благотворительной акции «Душевное богатство».

10. Информацию «Об опыте работы Совета общественного контроля при главе города Урай в сфере контроля за реализацией Стратегии социально-экономического развития города Урай до 2020 года, а также Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года» принять к сведению.

Одобрить практику работы Совета общественного контроля при главе города Урай за реализацией Стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность внедрения положительного опыта работы общественного Совета города Урай в части контроля выполнения плана действий по реализации Стратегии, в части проведения общественной экспертизы по эффективности реализации.

12. Информацию «Об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления» принять к сведению.

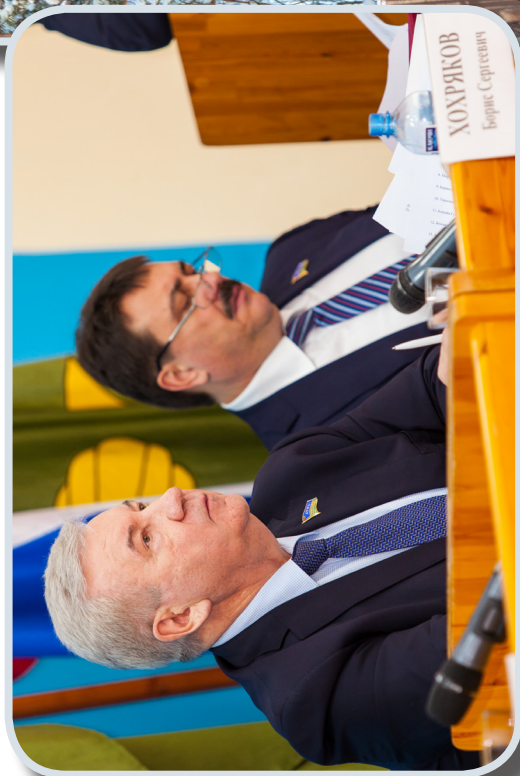
*Председатель  
Координационного совета*

*Б.С. Хохряков*

## ФОТОАЛЬБОМ















## **Местное самоуправление № 18**

Материалы восемнадцатого заседания  
Координационного совета представительных органов местного  
самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва.

Подписано в печать 11.02.2016 г. Формат 60х84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Тираж 100 экз. Заказ № 1101.

Отпечатано ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск»  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 46.  
Тел. 8 (3467) 350-263. E-mail: pmhm@bk.ru