

**Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
(пятого созыва)**

**Материалы шестого заседания Координационного Совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, состоявшегося
6-7 сентября 2012 года в городе Ханты-Мансийске**

**Ханты-Мансийск
2012**

Под редакцией: Хохрякова Бориса Сергеевича – Председателя Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Составители: Павловская В.В., Скорнякова Е.А.

Местное самоуправление № 6 : Материалы шестого заседания
Координационного совета представительных органов местного само-
управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, со-
стоявшегося 6-7 сентября 2012 года в городе Ханты-Мансийске /
Сост. : В.В. Павловская, Е.А. Скорнякова ; под ред. Б.С. Хохрякова. –
Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2012. – 98 с.

© Дума Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, издание, 2012
© Оформление. ООО «Принт-Класс», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председателя Координационного совета <i>Хохрякова Бориса Сергеевича</i>	6
Приветственное слово главы муниципального образования город Ханты-Мансийск <i>Филипенко Василия Александровича</i>	8
Об опыте работы муниципальных образований автономного округа, избравших новую модель организации органов местного самоуправления (городской округ, муниципальный район). Первый год работы. Плюсы и минусы	
<i>Ряшин Максим Павлович – глава администрации города Ханты-Мансийска</i>	10
<i>Салахов Раис Закиевич – глава города Югорска, председатель ассоциации «Совет муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»</i>	16
<i>Пилемский Владимир Валентинович – заместитель председателя Думы Нефтеюганского района</i>	18
<i>Кузьменко Денис Александрович – директор Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i>	21
Об исполнении государственного полномочия по обеспечению детей первых трех лет жизни бесплатными молочными продуктами питания муниципальными лечебно-профилактическими учреждениями	
<i>Филимонов Александр Вячеславович – директор Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i>	23

Гирина Асия Ахметовна – заместитель главного врача по делству Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Окружная клиническая больница»	27
О формах работы по развитию и укреплению института семьи в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	
Бойко Владимир Иванович – председатель Думы города Мегиона	37
Сорокина Наталья Петровна – глава городского поселения Излучинск Нижневартовского района	41
О системе платных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями: проблемы и перспективы	
Тарасова Инна Петровна – глава города Пыть-Яха	49
О реализации целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2012-2013 годы и на период до 2015 года, утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 октября 2010 года № 270-п, в части создания условий для обеспечения деятельности учреждений культуры муниципальных образований автономного округа (строительство и реконструкция)	
Кармазин Александр Станиславович – директор Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	52
Черкунова Ирина Александровна – заместитель главы администрации города Ханты-Мансийска	60
Решение шестого заседания Координационного совета	62
Материалы заседания «круглого стола» на тему «О развитии негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», в рамках проводимого шестого заседания Координационного совета	

представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва.....	65
Библиографический список статей из периодических изданий по вопросам местного самоуправления (август-сентябрь 2012 года)	92
Фотоальбом.....	94

Хохряков Борис Сергеевич –
Председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель Координационного совета

Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня мы проводим шестое заседание Координационного совета представительных органов местного самоуправления и Думы Югры пятого созыва. Выбор места проведения неслучаен: в эти дни Ханты-Мансийск, столица автономного округа, празднует 430 лет со дня образования. От себя лично и депутатов Думы Югры я искренне поздравляю всех жителей города и нас, как участников этого исторического события, с праздником. Также рад всех поздравить с началом нового учебного года, а депутатов – с началом осенней сессии, которая традиционно начинается в эти дни. Всем успехов, творческого настроя на работу и конструктивных решений, которые, несомненно, принесут пользу гражданам.



Центральной темой нашей работы в Ханты-Мансийске в этот раз стала тема детства, детей и все, что с этим связано. Прежде всего, конечно, дошкольное образование, его доступность, развитие и качество. Тема выбрана не случайно: рождаемость в автономном округе одна из высоких в стране. И, вслед за положительной статистикой о высоких показателях рождаемости, встает вопрос: каким образом обеспечить всех нуждающихся ребят местами в дошкольных учреждениях? Эту тему мы обсудили вчера в ходе «круглого стола».

Сегодня на пленарном заседании в продолжение темы детства предстоит поработать над такими вопросами, как: исполнение государственного полномочия по обеспечению детей первых трех лет жизни бесплатными молочными продуктами питания муниципальными лечебно-профилактическими учреждениями, формы работы по развитию и укреплению института семьи. Обсудим систему платных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями, реализацию окружной целевой программы «Культура Югры». А также обсудим опыт работы муниципальных образований, избравших новую модель

организации органов местного самоуправления – городской округ, муниципальных район.

Вчера, в первый день работы Совета, мы с вами посетили ряд объектов города: культурно-досуговый центр «Октябрь», дошкольное образовательное учреждение поселка ОМК, группу временного пребывания детей дошкольного возраста «Антошка», строящееся дошкольное образовательное учреждение, жилой комплекс, присутствовали на торжественном открытии комплекса «Детский сад – дом детского творчества – музыкальная школа – библиотека».

Я желаю успешной и плодотворной работы Координационному Совету.

Филипенко Василий Александрович –
глава города Ханты-Мансийска

Уважаемые друзья!

В сентябре 2012 года в преддверии празднования своего 430-летия Ханты-Мансийск принял у себя участников Координационного совета Думы Югры и представительных органов муниципальных образований.



Двухдневную программу форума открыла дискуссия в формате «круглого стола» на тему развития негосударственных форм дошкольного образования, которая очень актуальна для нашего города. В Ханты-Мансийске динамично увеличивается численность населения. Если 5 лет назад в нем проживало более 63 тысяч человек, то сегодня – более 87 тысяч человек. В настоящий момент в столице Югры строится 8 детских садов, 2 из них будут введены в строй до конца 2012 года. Но пока дефицит мест в дошкольных учреждениях ощущается достаточно серьезно. По нашему мнению, потребность в детских садах возможно удовлетворить, в том числе, за счет альтернативных форм, например, групп присмотра и ухода за детьми.

Не менее важный разговор состоялся в ходе пленарного заседания Координационного совета, где его участники обменились опытом работы в новых условиях организации местного самоуправления.

На мой взгляд, любая управленческая модель имеет плюсы и минусы. Очень многое зависит от конкретных руководителей. Оценивать эффективность действующей с весны 2011 года структуры органов местного самоуправления в Ханты-Мансийске могут только жители. Выводы также позволит сделать анализ статистических данных. Ханты-Мансийск показывает положительную динамику развития по всем направлениям на протяжении многих лет, в том числе и в последние полтора года. Все показатели растут – объемы промышленного производства, привлекаемых инвестиций, уровень жизни, рождаемость. Опыт работы внедренной системы пока невелик. И как бы мы ни хотели создать некую идеальную управленческую модель,

ее результативность зависит от конкретных людей в городе, регионе, стране.

Уверен, что предложения и идеи, выработанные в ходе работы Координационного совета, будут востребованы в решении актуальных вопросов муниципальных образований Югры.

Желаю Вам всего самого доброго!

Об опыте работы муниципальных образований автономного округа, избравших новую модель организации органов местного самоуправления (городской округ, муниципальный район). Первый год работы. Плюсы и минусы (город Ханты-Мансийск)

*Ряшин Максим Павлович –
глава администрации города Ханты-Мансийска*

Несмотря на то, что институт сити-менеджеров появился в России в 2003 году в новом законе о местном самоуправлении, до 2011 года в 18-ти из 22-х югорских муниципалитетов действовала традиционная модель – когда глава избирается всем населением и возглавляет администрацию. В Нягани и в Советском районе всенародно избранный глава был председателем Думы, а администрацию возглавлял нанятый сити-менеджер. В Кондинском и Октябрьском районах глава избирался из числа депутатов и возглавлял Думу, а администрацией руководил наемный менеджер.



Теперь данная модель управления принята в большинстве городских округов и муниципальных районах автономного округа.

В Ханты-Мансийске данная система управления действует уже более года, и мы, наверно, можем подвести некоторые итоги, отметить для себя как «плюсы», так и «минусы».

На начальном этапе применения новой системы управления было большое количество вопросов по разграничению полномочий между главой муниципального образования – председателем представительного органа муниципального образования – и главой местной администрации, замещающего должность по конкурсу на основании контракта.

Как мы все с Вами понимаем, правовым источником закрепления полномочий органов местного самоуправления являются как ФЗ № 131, так и различные законодательные и подзаконные акты. Причем основная масса полномочий органов местного самоуправления сконцентрирована

в отраслевых федеральных законах и законодательных актах субъектов Российской Федерации.

Как правило, эти полномочия адресованы органам местного самоуправления без какой-либо их конкретизации.

Только в отдельных случаях законодатель прямо указывает, какие полномочия принадлежат представительным органам местного самоуправления, главам муниципальных образований или же руководителям местных администраций.

Определяющую роль полного разграничения компетенции представительного органа и исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления отводится уставу муниципального образования (пункт 5 части 1 статьи 44 ФЗ № 131).

В конце 2010 года были внесены изменения в Устав города Ханты-Мансийска, которые вносили изменения в структуру органов местного самоуправления и закрепляли полномочия главы города, исполняющего полномочия председателя Думы города и полномочия главы местной администрации замещающего должность по контракту.

В марте 2011 года была принята новая редакция устава города Ханты-Мансийска.

В соответствии с ней структура органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска стала состоять из представительного органа муниципального образования (Дума города Ханты-Мансийска), Главы города Ханты-Мансийска, местной администрации (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования).

В декабре 2011 года в Устав города были внесены изменения, определяющие полномочия и контрольно-счетного органа муниципального образования (Счетная палата города Ханты-Мансийска).

При определении полномочий органов местного самоуправления мы исходили из следующих основных принципов.

Во-первых, если те или иные полномочия отнесены законом к компетенции главы муниципального образования (независимо от того, руководит он местной администрацией или нет) либо к компетенции главы местной администрации, то соответствующие положения были без изменений отражены при разграничении полномочий данных должностных лиц в силу прямого указания закона.

Во-вторых, учитывая, что значительное число полномочий, предоставленных главе самоуправляющейся территории, имеет исполнительно-распорядительный характер, большинство «не конкретизированных» в

федеральных законах полномочий были отнесены к компетенции Администрации муниципального образования.

На наш взгляд, четкое разграничение полномочий в Уставе позволило повысить эффективность деятельности Администрации города.

Так, по итогам 2011 года объем промышленной продукции по крупным и средним предприятиям города увеличился на 22,5%, среднегодовая численность населения – на 5,8%, оборот розничной торговли увеличился на 15,2%, средняя заработка выросла на 13,5%, уровень безработицы снизился в 1,4 раза, объем инвестиций в основной капитал по всем отраслям экономики увеличился на 21,3%.

В то же время полагаем возможным отметить, что существующие *определенные пробелы* в федеральном и региональном законодательстве не всегда позволяют избежать двусмысленностей при интерпретации прав и обязанностей органов местного самоуправления.

Так, например, Указом Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 года № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» постановлено образовать антинаркотические комиссии в субъектах Российской Федерации для координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также для осуществления мониторинга и оценки развития наркоситуации в субъекте Российской Федерации. В то же время в соответствии с пунктом 8 постановления Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06 марта 2008 года «Об исполнении Указа Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 года № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» рекомендовано главам муниципальных образований городских округов и муниципальных районов автономного округа создать соответствующие антинаркотические комиссии муниципальных образований автономного округа в целях обеспечения исполнения Указа Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 года № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», определив соответственно аппараты (структурные подразделения) администраций муници-

пальных образований для организационного обеспечения деятельности антинаркотической комиссии муниципального образования автономного округа, а также назначить должностных лиц, ответственных за организацию этой работы. В связи с этим складывается ситуация, при которой функции комиссии, созданной при Главе муниципального образования, фактически исполняются органами администрации городского округа.

Аналогичным примером может служить ситуация с назначением публичных слушаний для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения. В соответствии с частью 2 статьи 28 ФЗ № 131: «Публичные слушания проводятся по инициативе населения, представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования. Публичные слушания, проводимые по инициативе населения или представительного органа муниципального образования, назначаются представительным органом муниципального образования, а по инициативе главы муниципального образования – главой муниципального образования», при этом процесс организации и проведения самих публичных слушаний возлагается на органы администрации города. При наличии такого рода пробелов в законодательстве и отсутствии четкого разграничения полномочий органов местного самоуправления на федеральном и региональном уровнях складывается ситуация, при которой происходит пересечение полномочий органов местного самоуправления по отдельным вопросам местного.

Исходя из вышесказанного, представляется необходимым внести изменения в законодательство на уровне Российской Федерации и субъекта Российской Федерации по устраниению пробелов в законодательстве, связанных с разделением полномочий между органами местного самоуправления в муниципальных образованиях.

Как уже отмечалось выше, переход на новую систему управления, в целом, положительно повлиял на оперативность реализации значительной части полномочий муниципального образования.

Однако все еще имеются факты, когда руководители исполнительных органов государственной власти автономного округа, руководители территориальных органов федеральных органов государственной власти направляют документы в муниципальное образование без учета вопроса разграничения полномочий.

Это приводит к усложнению процедуры документооборота и соответственно, и естественно снижает оперативность при решении этих вопросов.

Полагаем, что переход на новую модель управления значительно *снижает коррупционные риски*.

Это обуславливается наличием возможности оперативно решать *вопрос о замене главы администрации* (назначенного по контракту), который по тем или иным причинам не справляется со своим обязанностями. Это своего рода страховка от неправильного выбора. Выборный глава администрации единолично назначает администрацию и руководит муниципальным образованием четыре года. Снять главу досрочно или как-то повлиять на кадровый состав администрации ни горожане, ни городская Дума практически не могут. Схема с сити-менеджером иная. Все обязанности главы администрации четко прописаны в контракте. Невыполнение контракта влечет его автоматическое расторжение.

Учитывая, что в составе конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности главы администрации входят представители исполнительных органов государственной власти автономного округа, можно говорить и *об ответственности окружных властей при выборе компетентного управленца*, способного решать, прежде всего, хозяйственные вопросы на территории муниципального образования.

Мы все с Вами понимаем, что замещение должности председателя представительного органа с неизбежностью предполагает подверженность влиянию различного рода политических кризисов. Между тем, своевременное и надлежащее осуществление полномочий органами местного самоуправления определяет бесперебойный характер жизнеобеспечения муниципального образования. Глава же *местной администрации* *менее зависим от политических кризисов*, чем председатель представительного органа, избираемый депутатами из своего состава.

При такой модели *власть* в муниципальном образовании уже не сосредоточена в одних руках, а *разделена между органами местного самоуправления*. Местная администрация реализует исполнительно-распорядительные полномочия, а представительный орган исполняет представительские, нормотворческие и контрольные полномочиями.

Невозможно одновременно осуществлять исполнительно-распорядительные полномочия, предполагающие расходование средств местного бюджета и абсолютно беспристрастно участвовать в осуществлении контрольных функций за такими действиями.

Внесенные в мае 2009 года изменения в 131-ФЗ о ежегодном отчете главы местной администрации перед представительным органом расширили контрольные полномочия представительного органа. Эти нормы,

по сути, дублируют уже существующую на федеральном уровне модель отчетности исполнительной власти перед законодательной.

Такая схема позволяет более эффективно взаимодействовать органам власти, *выстраивает четкую систему контроля* за действиями руководства исполнительного органа, что обеспечивает еще большую прозрачность деятельности исполнительной власти.

Реализация контрольных функций представительного органа муниципального образования реализуется посредством направления депутатских запросов, заслушиванием на Думских комиссиях заместителей Главы Администрации, руководителей отраслевых подразделений.

Если подытожить вышесказанное, то можно сказать, что в Ханты-Мансийске данная система муниципального управления себя оправдывает. Полагаем, что она приемлема для крупных муниципальных образований.

**Об опыте работы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, избравших новую модель организации органов местного самоуправления (городской округ, муниципальный район).
Первый год работы. Плюсы и минусы
(город Югорск)**

*Салахов Раис Закиевич –
глава города Югорска*

13 марта 2011 года состоялись выборы депутатов Думы города Югорска, первым вопросом первого заседания Думы города Югорска пятого созыва депутаты избрали главу города, исполняющего полномочия председателя Думы города Югорска. Абсолютным большинством при тайном голосовании главой города Югорска избран действующий глава города Югорска. 26 мая 2011 года депутаты Думы Югорска назначили главу администрации города Югорска. Народные избранники единогласно проголосовали за кандидатуру М.И. Бодака, ранее замещающего должность первого заместителя главы города Югорска. Подписан контракт на срок полномочий Думы города – 5 лет.



Прошёл год работы. Основные выводы человека, проработавшего до этого в должности главы города Югорска 2 срока и являющегося одновременно главой администрации города Югорска.

Первые выводы – положительные:

Глава города, являясь высшим должностным лицом города Югорска, получил возможность заниматься стратегией развития города, взаимодействовать с общественными организациями неформально, сплотить депутатов города на взаимодействие с администрацией города, предпринимателями города и другими городскими структурами. В структуре главы города нет каких-либо управлений, контрольных органов, исполнением всех полномочий по решению вопросов местного значения занимается администрация города. Для возможности влияния на принятие решений и соответствующего контроля ежедневно в 9 часов утра

проводятся совещания с участием главы города, главы администрации, заместителей главы администрации и прорабатываются все текущие и перспективные вопросы. Ежедневно под руководством главы города проводятся совещания с участием всех городских структур. Все совещания по перспективам развития города проводятся совместно с главой администрации.

Плюсом также является, что на главу администрации переложился огромный поток документов, связанных с деятельностью администрации как учреждения, соответственно, освободив главу города. В ряде муниципальных образований совместная работа главы вызывает много нареканий. Думаю, это, в первую очередь, связано с тем, что пришли на эти должности люди, ранее не работавшие в органах местного самоуправления. Моё мнение, что каждый глава города, района, посёлка должен подбирать заместителя не только с точки зрения профессиональной подготовки, но и с возможностью взять на себя тяжелую ношу руководства муниципальным образованием, то есть одновременно готовив себе смешну. А Правительству Ханты-Мансийского автономного округа — Югоры предлагаю подумать о повышении квалификации таких специалистов на базе Югорского государственного университета с периодичностью раз в год. И как результат, спустя несколько лет будет сформирован действующий кадровый резерв на должности руководителей муниципальных образований. Тем более, что в предложенном варианте Закона о выборе глав муниципальным образованиям предлагается выбирать глав по принципу всенародного голосования. Далее глава одновременно будет являться председателем думы города или главой администрации, то есть сити-менеджером. Считаю, что при всенародных выборах Президента страны, Губернатора выборы главы муниципального образования всем населением необходимы, при этом не нужно бояться. Подбирать, готовить людей на вышеуказанные должности необходимо, так как ошибка может очень дорого стоить муниципальным образованиям, вернее, его жителям.

**Об опыте работы муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
избравших новую модель организации органов местного
самоуправления (городской округ, муниципальный район).
Первый год работы. Плюсы и минусы
(Нефтеюганский район)**

*Пилецкий Владимир Валентинович –
заместитель председателя Думы
Нефтеюганского района*

При переходе на новую модель организации органов местного самоуправления, согласно которой Глава района избирается из состава депутатов, было много различных мнений и предложений.

Для принятия такого решения использовался опыт работы по новой схеме муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Российской Федерации и зарубежный опыт.

Известно, что практика – критерий истины. Институты сити-менеджеров работают в Америке, так живут Великобритания, Германия, Голландия и иные страны. Эта схема очень распространена. Россия начала этот путь с 2006 года. Если обратиться к опыту наших соседей, то в Тюмени, Челябинске, Кургане, Ижевске работают сити-менеджеры. Это успешные территории, которые хорошо развиваются. Мировая и наша практика показали, что этой схеме самоуправления отдаётся безусловное предпочтение.

Первая причина – это деполитизация. Человек вне политики сосредоточен на управлении муниципальным хозяйством, он отвечает за жильё, воду, медицину, образование, дороги. Но при этом политика никуда не уходит, роль и ответственность Думы только возрастает. Возрастает и роль избирателей, которые выбирают своих депутатов, решающих судьбу района.

Второй момент – ответственность главы администрации. Если возникают перебои с водой, ещё что-то, с ним может быть прерван контракт.



Вот это очень важно: сити-менеджер быстро потеряет свою должность, если не обеспечит нормальные условия для жизни населения.

Третье – это координация. В этой схеме глава местного самоуправления и сити-менеджер встроены в реализацию федеральных, региональных программ, они работают как люди, входящие в единую систему вертикали власти, координирует свои действия в соответствии с планами федерального и регионального развития.

И самое главное – для стабильного социально-экономического развития территории глава местного самоуправления и сити-менеджер должны совместно решать возникающие проблемы и не противопоставлять себя друг другу. В Нефтеюганском районе все поставленные задачи именно так и воплощаются в жизнь. Отсутствие конфликтов и понимание ответственности, возложенной на обоих руководителей, вот результат успеха любого начинания.

Перед принятием решения о переходе на новую модель нами проводились консультации и согласования с Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Окончательное решение по данному вопросу было принято на заседании Думы, где глава Нефтеюганского района Семёнов Владимир Николаевич предложил всем поддержать инициативу Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Комаровой Натальи Владимировны. Соответствующие изменения были внесены в Устав Нефтеюганского района (решение Думы Нефтеюганского района № 1115 от 31 августа 2010 года).

В марте 2012 года данные изменения были воплощены в жизнь. На семнадцатом заседании Думы Нефтеюганского района 6 марта 2012 года главой Нефтеюганского района был избран Семёнов Владимир Николаевич, он является высшим должностным лицом муниципального образования Нефтеюганский район.

Плавному переходу работы на новую модель организации органов местного самоуправления помогла подготовительная работа. Мы знали, что нам необходимо было делать на следующий день после избрания главы района из состава депутатов.

Нами было использовано в работе решение первого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского округа – Югры пятого со-

зыва, где мы с Вами обсуждали проект постановления Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О разграничении полномочий между представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования, и главой местной администрации, назначаемым на должность по контракту в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

До настоящего времени продолжается работа над нормативными правовыми актами, требующими соответствующих изменений.

Окончательным моментом перехода на новую модель было принятие решения Думы района на 22 заседании 14 мая 2012 года «О назначении на должность главы администрации Нефтеюганского района» (решение № 214 от 14.05.2012).

В Нефтеюганском районе данная система доказала свою жизнестойкость. Глава района и глава администрации вместе делают одно дело – работают на дальнейшее социально-экономическое развитие Нефтеюганского района и благосостояние его жителей.

Об опыте работы муниципальных образований автономного округа, избравших новую модель организации местного самоуправления (городской округ, муниципальный район).

Первый год работы. Плюсы и минусы

Кузьменко Денис Александрович –
*директор Департамента внутренней политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

Законодательство Российской Федерации о местном самоуправлении стимулирует муниципальные образования к постоянному развитию, что предполагает модернизацию как экономической основы местного самоуправления, так и модели управления.

В 2010-2012 гг. в муниципальных образованиях автономного округа активно осуществлялся переход на новую систему управления. Если до 2010 года модель формирования исполнительно-распорядительного органа муниципального образования автономного округа, предполагающая наличие должности главы местной администрации, была предусмотрена уставами двух муниципалитетов Югры: Советский район, город Нягань, то в 2010 году в 19 муниципальных образованиях автономного округа приняты поправки в уставы, предполагающие наличие в структуре исполнительно-распорядительного органа муниципалитета должности главы администрации.

В настоящее время главы администраций муниципальных образований назначены в 15 из 22 городских округов и муниципальных районов автономного округа. Еще в шести муниципалитетах новая система управления предусмотрена уставами, но не внедрена до завершения полномочий действующих глав в 2014-2015 годах.

Также подобную модель управления выбрали и два городских поселения: гп. Белоярский, гп. Излучинск.

Понимая сложность вопроса внедрения нового института и разграничения полномочий между главой муниципального образования и главой администрации, Департаментом внутренней политики были подго-



тавлены методические рекомендации для муниципальных образований по разграничению полномочий главы муниципального образования – председателя представительного органа муниципального образования и главы администрации муниципального образования. Также были проведены два семинара-совещания по данной теме с представителями муниципальных образований.

В настоящее время на федеральном уровне вопросы совершенствования муниципального управления активно обсуждаются.

В Государственную Думу России 31 августа 2012 года внесен законопроект, разработанный Министерством регионального развития России, о прямых выборах глав муниципальных образований. Он исключает возможность избрания мэра представительным органом муниципального образования из своего состава. Таким образом, гражданин сможет стать главой, только получив поддержку большинства избирателей этого муниципального образования.

Законопроект оставляет решение ряда вопросов на усмотрение самих муниципалитетов – Уставом будет определено, возглавит ли глава после победы на выборах администрацию или представительный орган муниципального образования, то есть предполагается сохранение института профессиональных управленцев – сити-менеджеров.

Кроме того, законопроект расширяет перечень выборных муниципальных должностей – вместе с главами законопроектом предлагается избирать вице-мэров, которые смогут заменять руководителей в случае их отставки.

Участие в управлении муниципалитетами и глав администраций имеет и плюсы, и минусы. Вместе с тем, привлечение профессиональных управленцев в ряде случаев доказывает эффективность этого института.

Таким образом, сложившая в Российской Федерации и в Югре, в частности, в последние два года практика введения в структуру органов местного самоуправления должности главы администрации, который принимается на работу на конкурсной основе по контракту, учитывая новые запросы, может дорабатываться, но в целом подтвердила свою нужность и является актуальной и по сей день.

**Исполнение государственного полномочия по обеспечению
детей первых трех лет бесплатными молочными продуктами
питания муниципальными лечебно-профилактическими
учреждениями в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

**Филимонов Александр Вячеславович –
директор Департамента здравоохранения
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

В рамках Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 июля 2004 года № 45-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в автономном округе предусмотрена мера социальной поддержки семей, имеющих детей первых трех лет жизни, в виде обеспечения бесплатными молочными продуктами питания.

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 декабря 2004 года № 482-п утверждено Положение о порядке обеспечения бесплатными молочными продуктами питания детей первых трех лет жизни (с изменениями от 02.03.2005, от 01.03.2007, от 13.08.2009).

Данная мера государственной поддержки семей, имеющих детей первых трех лет жизни, не предусматривает обеспечение детей молочными продуктами питания в полном объеме.

Ежегодно из средств бюджета автономного округа муниципальным образованиям автономного округа выделяются субвенции на приобретение молочных продуктов питания для детей первых трех лет жизни.

**Финансирование расходов на приобретение молочных
продуктов питания**

	План финансирования (в тыс. рублей)	Исполнено (в тыс. рублей)
2009 г.	356893,8	350847,9
2010 г.	446931,6	411896,4
2011 г.	578226,7	550300,7
2012 г.	394020,7	



Организация рационального вскармливания детей раннего возраста осуществляется в соответствии с нормативными документами Министерства здравоохранения Российской Федерации и методическими рекомендациями, разработанными ведущими учеными Института питания РАМН, Научного центра здоровья детей РАМН:

- информационное письмо «Использование специализированных продуктов питания, адаптированных молочных смесей для вскармливания детей первого года жизни», разработанное Институтом питания Российской Академии медицинских наук, утвержденным Министерством здравоохранения Российской Федерации 14 июля 1998 года;
- «Рекомендованные наборы продуктов для питания беременных женщин, кормящих матерей и детей до 3-х лет», разработанные Государственным Научно-исследовательским институтом питания Российской Академии медицинских наук, утвержденные Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации 15 мая 2006 года.

По рекомендации директора Научного центра здоровья детей Российской Академии медицинских наук, академика Российской Академии медицинских наук, профессора А.А. Баранова при организации искусственного вскармливания детей первых трех лет жизни необходимо использовать специализированные молочные смеси, созданные с учетом современных требований к их составу. Данные продукты по своему составу приближены к грудному молоку, отвечают всем требованиям безопасности, удобны в употреблении и хранении, имеют стабильный состав, хорошие вкусовые качества и гарантированные микробиологические показатели.

Такие продукты имеют ряд преимуществ:

- готовятся из сырья, строго соответствующего всем гигиеническим требованиям;
- имеют гарантированное качество и химический состав, в т.ч. витаминный, независимо от сезона;
- позволяют достичь большого разнообразия готовых адаптированных молочных смесей, которое невозможно приготовить в непромышленных условиях.

Молочные продукты питания для детей первых трех лет жизни должны выпускаться в промышленных условиях на специально созданном для этих целей оборудовании и с использованием щадящих технологических процессов.

До 2001 года обеспечение детей первых трех лет жизни молочными продуктами питания в автономном округе осуществлялось в основном через детские молочные кухни. Технологический процесс приготовления молочных продуктов питания не полностью механизирован, в производстве преобладает ручной труд, что увеличивает риск инфицирования готовых молочных продуктов питания.

В настоящее время утрачена необходимость содержания детских молочных кухонь в связи с тем, что ассортимент продуктов детского питания, выпускаемый на молочных кухнях, ограничен, представлен коровьим молоком, молочными смесями, изготовленными на основе цельного коровьего молока, кефиром и творогом.

Реорганизация детских молочных кухонь в раздаточные пункты при детских поликлиниках обусловлена необходимостью закрытия их в связи с тем, что санитарно-техническое состояние зданий не соответствовало санитарно-техническим требованиям, предъявляемым к учреждениям, выпускающим детские молочные продукты питания.

С организацией молочно-раздаточных пунктов в детских поликлиниках у родителей исчезла необходимость в ежедневном посещении детской молочной кухни для получения молочных продуктов питания, что требовало ежедневных временных и материальных затрат. Появилась возможность совместить плановые ежемесячные профилактические посещения к врачу-педиатру детской поликлиники детей раннего возраста и одновременным, один раз в месяц, с получением необходимого набора сухих адаптированных смесей и сухих каш.

В настоящее время в муниципальных образованиях автономного округа дети первых трех лет жизни обеспечиваются современными адаптированными смесями промышленного производства, отвечающими всем современным требованиям и соответствующими основным потребностям ребенка в основных пищевых веществах и энергии.

Ассортимент выдаваемой продукции детского питания достаточно широкий. Основная масса детей получают адаптированные молочные смеси (Нан, Нутрилон, Дамил, Нестожен), по показаниям назначаются смеси гипоаллергенные, низко- и безлактозные, пробиотического (кисломолочный Нан, Нутрилон) и пребиотического действия, смеси для детей с низкой массой тела.

Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» позволяет регулировать приоб-

ретение молочных продуктов питания с учетом потребностей пациентов и рекомендаций врачей-педиатров, организовать питание детей первых лет жизни на современном, безопасном уровне.

В связи с периодическими обращениями жителей муниципальных образований по вопросам обеспечения детей бесплатными продуктами питания неоднократно проводилось анкетирование среди родителей на предмет замены бесплатных молочных продуктов питания денежной компенсацией.

Вопрос монетизации льготы рассматривался специалистами Департамента здравоохранения автономного округа на окружных совещаниях организаторов педиатрической службы.

По результатам анкетирования, проведенного в марте 2012 года, 85% получателей данной льготы в муниципальных образованиях высказались против монетизации данной льготы.

Жители сельских территорий не поддерживают инициативу по монетизации данной льготы. Могут возникнуть по приобретению необходимых молочных продуктов питания в связи с ограниченным ассортиментом молочных продуктов питания, несвоевременной поставкой молочных смесей в труднодоступные территории проживания.

Учитывая результаты анкетирования, предусмотренную субвенцию муниципальным образованиям на 2012 год для обеспечения детей молочными продуктами питания, вопрос о монетизации данной льготы в настоящее время не рассматривается.

Тем не менее, учитывая актуальность организации питания детей раннего возраста молочными продуктами питания, Департамент здравоохранения автономного округа рассматривает альтернативные варианты реализации данного направления. В частности, прорабатывается вопрос о возможности внедрения механизма компенсации за приобретенные по рецепту врача молочные продукты питания через Территориальный фонд обязательного медицинского страхования.

**Об исполнении государственного полномочия
по обеспечению детей первых трех лет жизни бесплатными
молочными продуктами питания муниципальными
лечебно-профилактическими учреждениями
в городе Ханты-Мансийске**

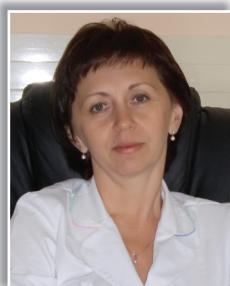
*Гирина Асия Ахметовна –
заместитель главного врача по детству
Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
«Окружная клиническая больница»*

Обеспечение детей первых трех лет жизни молочными продуктами питания производится в соответствии с постановлением Правительства ХМАО – Югры от 27.12.2004 № 482-п «О порядке обеспечения бесплатными молочными продуктами питания детей первых 3-х лет жизни» (в ред. постановлений Правительства ХМАО – Югры от 02.03.2005 № 44-п, от 01.03.2007 № 50-п, от 13.08.2009 № 212-п). Имеют право на получение бесплатных молочных продуктов питания следующие категории детей:

- первого года жизни, находящиеся на искусственном или смешанном вскармливании;
- второго года жизни, независимо от вида вскармливания;
- третьего года жизни, из семей со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума по ХМАО – Югре и не посещающие детские дошкольные учреждения.

Учреждением, реализующим данные полномочия в г. Ханты-Мансийске, является БУ ХМАО – Югры «Окружная клиническая больница». В больнице этой работой занимается договорной отдел.

Приобретение детских молочных смесей в Учреждении осуществляется в соответствии с законом 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем проведения открытых аукционов в электронной



форме, запросов котировок, ежеквартальным заключением договоров до 100 000 рублей.

Финансирование составило: в 2011 году 12 000 000,00 рублей, в 2012 году 18 000 000,00 рублей. Средства расходуются на приобретение продуктов питания для детской поликлиники и на питание детей раннего возраста, находящихся в стационаре (детское инфекционное отделение, педиатрическое отделение, отделение реанимации новорожденных).

Проведено аукционов и запросов котировок: в 2011 году – 5, в 2012 году – 14.

Самым негативным фактором, влияющим на беспрерывную организацию поставки смесей в Учреждение, является большое количество жалоб, подаваемых участниками аукционов (запросов котировок) в ФАС России по ХМАО – Югре. Это приводит к переносу сроков проведения аукционов и, соответственно, сроков поставки.

Так, в 2011 году подана 1 жалоба, признана необоснованной. В 2012 году подано 6 жалоб, признана обоснованной одна (в техническом задании имелось несоответствие параметров продукта техническому регламенту на молоко и молочную продукцию (ФЗ от 12 июня 2008 года № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию»).

Основной повод для жалобы: отсутствие эквивалента, что в дальнейшем при рассмотрении не подтверждается.

Очень много зависит от того, как написано техническое задание. При написании технического задания необходимо учесть следующее:

1. Мы хотим иметь продукт с определенными характеристиками. При составлении ТЗ мы это учитываем. Невозможно написать ТЗ, соответствующее всем имеющимся продуктам. Тогда просто пишем: смесь молочная адаптированная. Но в этом случае шансы получить именно нужный нам продукт минимальны.

2. Параметры продукта должны соответствовать минимум двум наименованиям, то есть должен быть эквивалент. Нельзя указывать конкретные характеристики (например, содержание белка 1,4 г в 100 мл смеси), указывается диапазон допустимых колебаний (1,2-1,6 г.).

Опыт работы в данном направлении показывает, что основной проблемой, возникающей при реализации полномочия, является зависимость своевременности проведения аукциона от наличия или отсутствия жалоб в федеральную антимонопольную службу.



**ОКРУЖНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ
БОЛЬНИЦА**

**Об исполнении государственного
полномочия по обеспечению детей
первых трех лет жизни бесплатными
молочными продуктами питания
в г. Ханты-Мансийске**

Заместитель главного врача
бю ХМАО-Югры «Окружная клиническая больница»
Гирина Асия Ахмедовна

Нормативная база

- ФЗ-94 от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
- Постановление правительства ХМАО-Югры от 27.12.2004 г. №482-п «О порядке обеспечения бесплатными молочными продуктами питания детей первых трех лет жизни» (в ред. постановлений от 02.03.2005 №44-п, от 01.03.2007 №50-п, от 13.08.2009 г. №212-п).

Бу ХМАО-Югры «Окружная клиническая больница»:

- приобретение детского питания для детей, проживающих в г. Ханты-Мансийске;
- молочное питание детей раннего возраста, находящихся в стационаре

Проведено аукционов и запросов котировок: в 2011 г. – 5, в 2012 г. – 14.

Проблемы

- Жалобы в федеральную антимонопольную службу, которые в большинстве случаев являются методом недобросовестной конкуренции. В 2011 г. 1 жалоба, признана необоснованной. В 2012 г. 6 жалоб, 1 признана обоснованной (несоответствие параметров продукта техническому регламенту на молоко и молочную продукцию (ФЗ-88 от 12.06.2008 г. «Технический регламент на молоко и молочную продукцию»).

Проблемы

- Успех зависит от того, как составлено техническое задание (ТЗ):
 - ТЗ безальтернативное невозможно, нужен эквивалент.
 - ТЗ с максимальным диапазоном. Возможна снижение цены до 20%, получение продукции с низкими потребительскими свойствами. Вопросы контролирующих органов по правильности формирования начальной высокой цены.
 - представление в заявках заведомо ложных сведений по продукции. Отстранение недобросовестных поставщиков приведет к удлинению сроков поставки.

Проблемы

- Недостаток знания и опыта по формированию аукционной документации и технического задания.
- Составлением ТЗ в лечебно-профилактических учреждениях занимаются специалисты с медицинским образованием (старшая сестра, заведующий отделением, диетсестра и т.д), не имеющие навыка работы в данном направлении.

Пути решения:

- Подготовкой аукционной документации и технического задания должны заниматься специалисты.
- Необходимо иметь наиболее полную информацию об имеющихся на рынке продуктах питания, шаблоны ТЗ.

Благодарю за внимание!

О формах работы по развитию и укреплению института семьи в городском округе город Мегион

Бойко Владимир Иванович – председатель Думы города Мегиона

На территории города Мегиона действуют три общественные организации многодетных семей: Мегионская городская общественная организация содействия социально-психологической помощи «Многодетная семья», Мегионское отделение Всероссийской общественной организации Сообщество Многодетных и Приемных семей России «Много деток – хорошо!» и общественная организация многодетных семей «Матрешки». Деятельность этих организаций направлена на содействие социальной и психологической помощи многодетным семьям и популяризацию многодетных семей в городе Мегионе.



Председатели данных общественных организаций являются постоянными членами наблюдательных советов, организационных комитетов, межведомственной комиссии по летнему отдыху. Мегионская городская общественная организация содействия социально-психологической помощи «Многодетная семья» входит в Совет регионального отделения Всероссийского движения «Матери России».

В целях развития и укрепления института семьи данная организация проводит еженедельно заседания «Женского клуба», семейные спортивные соревнования, семейные выезды на базу отдыха «Югра», конкурсы рисунков и сочинений о семье.

В настоящее время на территории муниципального образования сформирован Семейный совет города, который является коллегиальным совещательным органом и осуществляет организацию взаимодействия граждан с органами государственной власти и местного самоуправления автономного округа, способствует формированию и реализации государственной семейной политики.

В данный совет входят представители общественных организаций многодетных семей, семейные династии, заслуженные работники сферы образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спор-

та, спортсмены, достигшие высоких результатов, депутаты Думы города, представители родительского комитета и органов администрации, работающих с детьми и семьями.

Большую роль в повышении статуса семьи, материнства и отцовства в обществе играет позитивный пример благополучных, социально активных семей. В городе регулярно проводятся культурно-массовые мероприятия, конкурсы, выставки, игровые программы для детей и родителей и другие мероприятия, направленные на повышение престижа семейных ценностей.

Центром социальной помощи семье и детям «Наш дом» по развитию и укреплению института семьи внедрены и реализуются различные программы для семей с детьми, направленные на оказание содействия семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в предоставлении социальной помощи в реализации законных прав и интересов, способствующих преодолению кризисной ситуации, на повышение воспитательного потенциала семьи.

В женской консультации работают Школа будущих мам и Школа отцов. Лекции и занятия для будущих родителей сопровождаются демонстрацией видеофильмов: «Грудное вскармливание», «Психопрофилактическая подготовка к родам», «Гимнастика для беременных».

Будущим папам рассказывают об особенностях женского здоровья в период беременности, о факторах, влияющих на развитие ребёнка. Особое внимание уделяется сохранению благоприятного психологического климата в семье в период беременности и после родов.

В муниципальном образовании созданы условия для организации работы 15 семейных клубов, с использованием имеющейся инфраструктуры учреждений образования, культуры, физкультуры и спорта, деятельность которых направлена на развитие и воспитание детей раннего возраста в семье и дошкольном учреждении, повышение педагогической культуры родителей и совершенствование условий воспитания ребенка в семье и образовательном учреждении, организацию совместного культурно-развлекательного досуга.

С целью укрепления авторитета института семьи, повышения престижа материнства и отцовства отделом ЗАГС администрации города Мегиона ведется работа по проведению мероприятий по укреплению института семьи, и пропаганде базовых семейных ценностей.

На постоянной основе в администрации Мегиона работает Координационный совет по демографии и реализации политики в интересах

семьи и детей. Разработанный и утвержденный советом план мероприятий по реализации в 2012-2015 годах Концепции демографической политики охватывает несколько основных направлений, которые реализуют учреждения здравоохранения, физической культуры и спорта, образования и молодежной политики, комиссия по делам несовершеннолетних, центр занятости населения, Управление социальной защиты населения и другие ведомства. В частности это:

- мероприятия, которые проводятся в образовательных учреждениях в целях снижения детского дорожно-транспортного травматизма;
- оборудование площадок для обучения детей правилам безопасного дорожного движения;
- соревнования юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо»;
- организация «телефона доверия» с целью профилактики патологических зависимостей среди несовершеннолетних;
- организация и координация волонтерского движения;

Одним из основных направлений, связанных с повышением рождаемости, поддержки семей, имеющих детей, является строительство дошкольных образовательных учреждений. В сентябре 2012 года планируется ввод детского сада на 100 мест в посёлке Высокий, а в декабре ожидается завершение строительства садика на 200 мест в 9 микрорайоне города. Предполагается строительство еще двух дошкольных образовательных учреждений на 580 мест в рамках государственно-частного партнерства. В следующем году планируется закончить ремонт детского сада «Рябинка» и приступить к реконструкции «Теремка». Услуги по уходу за детьми мигрантам предоставляют также индивидуальные предприниматели. Эти группы присмотра и ухода посещают около 140 малышей.

Городская Концепция демографической политики отражает также мероприятия, направленные на снижение смертности и увеличение продолжительности жизни населения, а это напрямую зависит от качества медицинской помощи, оказываемой горожанам, и от оснащения лечебно-профилактических учреждений. Департамент здравоохранения Югры планирует до конца года поставить в лечебные учреждения Мегиона новое оборудование на сумму 70,5 миллионов рублей. В 2011 году по программе «Модернизация здравоохранения» для родильного отделения поступило новое оборудование на сумму 6 миллионов рублей, в этом году – еще на 8 миллионов. В рамках благотворительной помощи НГК

«Славнефть» приобретены лапароскопическая стойка для проведения малотравматичных операций и современные хирургические столы (на общую сумму 20 миллионов рублей). 6,5 миллионов рублей выделено Мегиону на обновление медицинского оборудования из фондов депутатов окружного и областного представительных собраний по наказам избирателей. В настоящее время в городской больнице идет монтаж современного оборудования.

О формах работы по развитию и укреплению института семьи в городском поселении Излучинск Нижневартовского района

**Сорокина Наталья Петровна –
глава городского поселения
Излучинск Нижневартовского района**

В начале доклада приведу несколько цифр:

- численность населения в гп. Излучинск на 01.07.2012 составляет 18 609 человек;
- средний возраст населения – 33, 3 лет;
- зарегистрировано браков – 69;
- зарегистрировано разводов – 58;
- родилось – 108 детей;
- многодетных семей – 112;
- детей в многодетных семьях – 369;
- детей от 0 до 15 лет – 3220.



1. Образование

В социологических исследованиях установлено, что современная семья утратила свои воспитательные функции, что приводит к вступлению в самостоятельную жизнь нравственно инфантильных и духовно-неполноценных молодых людей, что подрывает благосостояние, безопасность, стабильность российского общества. Во многом эти проблемы обусловлены низким уровнем сотрудничества семьи и общеобразовательной школы в формировании у растущего человека семейных духовно-нравственных ценностей как базисных в жизнедеятельности человека. Современная общеобразовательная школа при всех ее проблемах, трудностях, недостатках сохраняет статус одного из основных институтов социализации личности, ее становления и развития.

В Излучинске функционируют 5 образовательных учреждений (3 – общеобразовательных, в том числе 1 – с дошкольной ступенью, 1 – дошкольное, 1 – дополнительного образования детей), в них 1077 обучающихся, 760 воспитанников детских садов, 585 детей охвачено кружковой работой в центре дополнительного образования детей.

Работа образовательных учреждений направлена на консолидацию сил школы и родительской общественности и строится по следующим направлениям:

1) первое направление – взаимодействие социально-педагогической службы с семьями.

Сохранение и укрепление здоровья детей и подростков является приоритетным направлением деятельности системы муниципального образования.

Учитывая возрастающую потребность в образовательных услугах детей с ограниченными возможностями здоровья, в 2011/2012 учебном году открыт класс компенсирующего обучения для детей с ослабленным здоровьем в Излучинской школе № 1.

Поддерживая семьи района, особое внимание в муниципалитете уделяется организации летнего отдыха, оздоровления, занятости детей, подростков и молодежи.

Все дети из неблагополучных семей, семей группы риска в каникулярное время отдыхают в пришкольных лагерях и загородных оздоровительных лагерях.

Управление образования администрации района ведет реестр семей, находящихся в социально-опасном положении, состоящих на учете в муниципальных образовательных учреждениях района. Ежеквартально осуществляется сверка сведений о данных семьях с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В 2011/2012 учебном году в образовательных учреждениях поселка состоит на учете 20 неблагополучных семей, в этих семьях проживают 63 ребенка. Безнадзорных детей – 15 чел.

В целях реализации Федерального закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и беспризорности и правонарушений» и постановления главы Нижневартовского района «Об утверждении плана мероприятий по предупреждению безнадзорности, правонарушений и защите прав несовершеннолетних, семейного неблагополучия, социального сиротства и жестокого обращения с детьми в Нижневартовском районе на 2012-2014 годы» в школах района ежегодно проводится мониторинг причин семейного неблагополучия, влияющих на развитие ребенка.

По результатам мониторинга на каждую неблагополучную семью специалистами образовательных учреждений совместно с медицинскими работниками, специалистами Комиссии по делам несовершеннолет-

них и защите их прав, других субъектов профилактики разрабатываются **индивидуальные программы реабилитации семьи и несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации**. Они носят межведомственный характер. Составителем межведомственных социально-реабилитационных программ в поселении является образовательное учреждение, в котором обучается ребенок.

В рамках этих программ реализуется система мероприятий, направленных на профилактику и коррекцию причин семейного неблагополучия. Социально-психологическая помощь на данном направлении оказывается не только ребенку, но и всем членам семьи:

- осуществляется обследование жилищно-бытовых условий детей из неблагополучных семей;
- в течение учебного года дети из льготной категории семей в образовательных учреждениях обеспечены бесплатным питанием;
- оказывается психологическая помощь родителям и ребенку;
- организуются консультации нарколога, проводятся курсы семейной психиатрии для родителей, специалистов по преодолению сложных жизненных ситуаций;
- индивидуальный социальный патронаж семьи;
- оказывается содействие в трудоустройстве безработных родителей;
- дети из неблагополучных семей вовлекаются во внеклассную и внеурочную деятельность, дополнительное образование.

2) второе направление – вооружение семьи педагогическими знаниями и умениями, усвоение теоретических знаний и приобретение практических навыков;

3) третье направление – формирование активной педагогической позиции родителей, вовлечение родителей в органы школьного самоуправления.

При организации работы с семьей хочется, чтобы у родителей сохранился интерес к процессу воспитания, потребность добиться успеха, уверенность в своих силах и поэтому строится работа системы образования, опираясь на помочь родительской общественности. Родители учащихся юридически не входят в школьный коллектив, но не менее педагогов заинтересованы в успешной работе школы.

Проводимая работа позволила сформировать инфраструктуру общественного участия в управлении образованием, обладающую значительным потенциалом для решения масштабных и ответственных задач развития образования.

Развитие государственно-общественного управления в сфере образования Излучинска осуществляется через деятельность родительских комитетов образовательных учреждений, классных родительских комитетов образовательных учреждений, Советов школ общеобразовательных учреждений, Управляющих советов.

Родительская общественность принимает активное участие в проведении ЕГЭ как общественные наблюдатели, ведет работу в своих учреждениях по формированию бюджета учреждений, по согласованию учебного плана, согласованию элективных курсов и курсов по выбору в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения, ведет работу с социальными партнерами образовательных учреждений. Родители принимают активное участие в организации и проведении «Родительского патруля». За 8 месяцев 2012 года проведено 196 рейдов межведомственного патруля, в которых приняли участие 416 родителей (за 2011 год – 227 рейдов).

Отмечая активность родительской общественности, в рамках приоритетного национального проекта «Образование» в районе введен конкурс на грант Главы администрации района «Лучшая семья», «Лучший родительский комитет».

Представители родительской общественности принимают участие в работе экспертной группы в номинации «Лучшая семья района» конкурсного отбора на гранты и премии, в 2011 году лучшей стала семья Буцык из Излучинска (премия 25 тысяч рублей).

Огромный эффект имеют коллективные дела школы и классов, в которых принимают участие родители. Так, в рамках конференции «История школы в истории судеб» в образовательных учреждениях проведены конкурсы, выставки на тему «Семейные традиции и их роль в воспитании», выставки на тему «Дом, в котором я живу», «Портрет моей семьи», «Моя семья и творчество», «Наша семейная книжная полка», цикл книжных выставок (28) «Родителям 21 века», «Семейные традиции и их роль в воспитании», где родители сыграли ведущую роль в подготовке материалов для конкурса.

2. Социальная защита семьи

Важное место в работе с семьей занимает социальная поддержка семьи и детей, представляющая многоуровневую систему преимущественно государственных мер по обеспечению минимальных социальных гарантий, прав, льгот и свобод нормально функционирующей семьи

в ситуации риска в интересах гармоничного развития семьи, личности и общества. Важная роль в социальной поддержке семьи отводится самой семье: укреплению родительских уз; формированию устойчивости против алкоголизма, наркотиков, насилия, агрессивного поведения; поддержание в норме психологического здоровья семьи; взаимодействие со школой и производством, социальными службами; обучение детей ведению домашнего хозяйства и т.д.

Социальная поддержка семьи предполагает формальную и неформальную деятельность и взаимоотношения специалистов с семьями, временно оказавшимися в затруднительных обстоятельствах, по вопросам профессиональной переподготовки (образования членов семьи), трудаоустройства, обеспечения заработком и т.д. Она включает медицинское страхование, а также различные формы (моральную, психологическую, педагогическую, материальную или физическую) помощи индивидов и групп, предлагающих модели ролей, социальное сознание и единство. Социальная поддержка семьи предполагает меры предупредительного и восстановительного свойства для семьи в случае смерти близкого человека, болезни, безработицы и т.д.

В бюджетном учреждении КЦСОН «Радуга» осуществляется комплексный подход для восстановления функций семьи. В силу разнообразия и сложности внутрисемейных проблем в их решении участвуют разные специалисты: специалисты по социальной работе, социальные педагоги, психологи, юристы. Для наиболее целостного подхода осуществляются взаимодействия с субъектами профилактики: отдел опеки и попечительства, КДНиЗП, общеобразовательные учреждения, учреждения здравоохранения. Одной из основных форм работы является социальный патронаж, где проводится сбор первичной информации о ситуации семейного неблагополучия. Проводится оценка семейной ситуации, выявление степени тяжести кризисного состояния, в которой оказались дети по вине родителей или с их участием. Задача специалистов центра – построение конструктивных отношений с семьей, направленных на формирование мотивации клиента.

Исходя из семейной ситуации, для каждой семьи разрабатывается индивидуальная программа реабилитации, помогающая вывести семью из трудной жизненной ситуации. Таким семьям оказывается материальная поддержка. Проводятся и применяются групповые и индивидуальные формы работы с семьями: психологические, педагогические, юридические консультации; психологические тренинги; профилактическая рабо-

та, коррекционные занятия; проводятся занятия в группах психологической взаимопомощи и поддержки. Для укрепления семейных традиций проводятся культурно-досуговые мероприятия.

Главным результатом работы по развитию и укреплению семейного института являются семьи, вышедшие из трудной жизненной ситуации: трудоустройство, повышение педагогической грамотности родителей, создание благоприятной психологической атмосферы в семье.

Также в стадии завершения процесс создания приемных семей для пожилых граждан (3 семьи) во исполнении Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2011 № 95-оз «О приемной семье для пожилого гражданина». Задерживают только сбор справок о несудимости, срок изготовления которых 2 месяца.

3. Деятельность администрации поселения

Одно из значимых направлений деятельности по организации досуга населения является организация и проведение работы с семьями, проживающими на территории поселения, общественными организациями, целью которых является объединение семей, популяризация семейных ценностей и традиций, организациями, объединившими семьи, имеющими детей с ограниченными возможностями здоровья. Таких организаций на нашей территории две: общественная организация «Центр семейной культуры», общественная организация матерей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья «Дорога в жизнь». Центр семейной культуры существует несколько лет, в его состав входят, в основном, молодые семьи, которые совместно организуют досуг, участвуют в конкурсах и акциях, а также разворачивают интернет-дискуссии по вопросам развития школы, воспитания детей. Организация «Дорога в жизнь» громко заявила о себе в апреле этого года, ставит перед собой и обществом задачи достойной жизни детей-инвалидов, привлекла на свою сторону множество неравнодушных людей.

На территории поселения ведется работа с молодыми семьями. Ежегодной традицией стало проведение конкурса молодых семей, победители которого представляют наше поселение в округе. Излучинские семьи активно участвуют в конкурсах и мероприятиях, проводимых на территории поселения. Самые яркие из них: конкурс колясок, территориальный этап районного конкурса «История семьи – история района», «Мама, папа, я – спортивная семья», различные игровые и развлекательные программы. В текущем году впервые масштабным стало проведение

ние праздника «День семьи, любви и верности», в ходе которого было организованы чествования пар-юбиляров и разнообразные конкурсы для семейных пар, пришедших на праздник.

38 многодетных пар подали заявление на выделение земельных участков, 3 семьи получили участки, другие сформированы, к ним прокладываются коммуникации.

В декабре 2001 г. на базе центра РЦДОД «Спектр» был создан клуб молодых семей «Жемчужина», цель которого заключается в содействии укреплению семьи через культурно-образовательную деятельность, взаимопомощь молодых семей в решении бытовых, социальных проблем. В состав клуба входят более 20-ти семей. В соответствии с планом работы в клубе ежегодно проводятся традиционные мероприятия: чествование молодых семей совместно с отделом ЗАГСа ко Дню Святого Валентина, к празднику Петра и Февронии; участие в церемонии имянаречения. Члены клуба принимают участие в районном и окружном фестивалях молодых семей (2010 г. – 3 место), приняли участие в окружном семинаре «Родительская культура – молодым семьям», в межрегиональной конференции по проблемам молодых семей. Клуб «Жемчужина» – инициатор и организатор поселкового фестиваля молодых семей «Вместе весело живем». Ежегодно члены клуба принимают участие в туристическом слете работающей молодежи «Зимняя туриада». Районный молодежный новогодний бал не обходится без участия молодых семей.

Традиционными стали семейные фотоконкурсы и конкурсы литературного творчества.

В январе 2005 г. на базе Районного центра дополнительного образования детей «Спектр» был создан клуб для родителей с детьми от 0 до 3 лет «Школа «М».

Семья, имеющая маленького ребенка, на наш взгляд, требует к себе повышенного внимания, во-первых, потому что именно в это время происходит ее становление, супружеская пара становится семьей. На занятиях клуба молодые мамы получают теоретическую информацию, касающуюся здоровья, развития и воспитания детей, а также на практике осваивают различные способы взаимодействия с ребенком – разучивают игры, детские стихи и песни, осваивают комплексы упражнений, а также имеют возможность обмениваться мнениями и имеющимся опытом.

«Школа «М» обеспечивает родителей необходимой информацией через сайт, через памятки и буклеты, педагоги совместно с родителями организуют семейный досуг. Клуб ежегодно охватывает более 50-ти се-

мей. В 2006 году программа клуба в конкурсе вариативных программ Комитета по молодежной политике Ханты-Мансийского автономного округа-Югры получила грант 2-й степени в номинации «Поддержка молодой семьи», в 2009 году на районном конкурсе программ «Поддержка молодой семьи» заняла 1-е место.

В 2006 году создан клуб выходного дня «Солнышко». По выходным дням дети дошкольного возраста 4-7 лет вместе со своими родителями (35-40 семей) приходят в центр на познавательные и развивающие занятия. Сплочению семьи способствует организация совместного досуга в центре – проведение общесемейных праздников и подготовка к участию в мероприятиях.

Совместные мероприятия – это хороший способ укрепления дружбы и взаимопонимания в семье. Когда делаешь общее дело, то возникает духовный контакт, о котором мечтают многие дети и родители.

4. Духовные традиции

Крепнут духовные традиции. По словам иеря Георгия, настоятеля храма, увеличилось количество пар, совершающих обет венчания. Хотя это, может быть, и дань моде, но в мероприятиях, проводимых церковью, направленных на укрепление семейных уз, увеличивается количество желающих принять участие. Действует Воскресная школа для взрослых. Также интересен опыт проведения семейных обрядов в ходе национального ежегодного праздника «Сабантуй», привлекающих большой интерес и желание принять участие.

Мы привыкли рассматривать семью как очаг мира, любви, где человека окружают самые близкие и дорогие люди. Однако при более пристальном рассмотрении оказывается, что это не так. Семья все чаще напоминает театр военных действий, взаимных обвинений и угроз, нередко доходит до применения физической силы. Долгое время считалось: все это дела деликатные, внутрисемейные... Но слишком тягостны и обширны последствия таких взаимоотношений в семье. Слишком широко и глубоко они отзываются на судьбах взрослых и детей, чтобы это могло оставаться частным делом.

О системе платных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями: проблемы и перспективы

**Тарасова Инна Петровна –
глава города Пыть-Яха**

В городе Пыть-Яхе платные услуги оказываются в сфере дошкольного образования, дополнительного образования, здравоохранения, культуры, физической культуры, спорта и молодежной политики.

Основными задачами оказания платных услуг являются повышение качества и объема, расширение структуры услуг населению и сторонним организациям, привлечение из дополнительных источников средств для обеспечения основных видов деятельности и социального развития учреждения, а также материального поощрения его работников.

Наиболее востребованными услугами в муниципальном образовании являются:

- в сфере дошкольного образования – группы кратковременного пребывания детей в дневное, вечернее время и в выходные дни;
- в сфере здравоохранения – проведение профилактических осмотров, ортопедические услуги;
- в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики – посещение бассейна, фитнес, тренажерные залы;
- в сфере культуры – залоговый абонемент (библиотеки), центр общественного доступа (предоставление интернет-ресурса), экскурсии (музей), предоставление услуг для проведения корпоративного отдыха.

Нормы Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» предоставляют бюджетным и автономным учреждениям возможность оказывать платные услуги как в рамках, так и сверх муниципальных заданий. При этом установлено, что в муниципальные задания могут включаться платные услуги только в случаях, когда оказание таких услуг предусматривается законодательством. В связи с этим остается неопределенным вопрос о том, какие платные



услуги должны включаться в муниципальное задание в случаях, когда законодательством предусмотрена возможность их оказания за плату.

Регламентирование данного вопроса важно в связи с тем, что при оказании платных услуг наряду с услугами, оказываемыми на бесплатной основе, в существующей системе учета достаточно сложно отделить расходы учреждений на оказание платных услуг от расходов на услуги, оказываемые за счет бюджетных средств. В этих условиях муниципальные учреждения будут оказывать платные услуги за счет фактического привлечения финансовых и материально-технических ресурсов, предназначенных для предоставления бесплатных услуг.

Развитие сферы платных услуг породило целый комплекс проблем, связанных с вопросами качества, условий предоставления, ценообразования, юридической обоснованностью. И сегодня эти проблемы не получили должного внимания со стороны государства. Федеральное законодательство, регламентирующее в отдельных отраслях предоставление учреждениями услуг на платной основе, содержит лишь общие указания. Например, о платных услугах говорится в ст. 84 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст.ст. 19, 41, 45 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании». При этом конкретные перечни таких услуг не определены ни одним нормативным правовым актом РФ.

Мы полагаем, что следует **законодательно определить порядок формирования и утверждения** органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления **перечня платных услуг**, которые автономные и бюджетные учреждения вправе оказывать в пределах установленного как государственного, так и муниципального задания.

Для более успешной реализации предоставления платных услуг на территории муниципального образования проводится мониторинг:

- по изучению спроса на конкретные виды услуг;
- по анализу платёжеспособности, установлению цен;
- по анализу возможностей учреждений (кадры, помещение, программы);
- по сбору информации о конкурентах, предлагающих подобные услуги;
- по предварительному расчёту себестоимости;
- по организации рекламы и анализу изменения спроса на предлагаемые услуги.

Наряду с предпринимаемыми мерами остается ряд проблем. Одна из проблем – не всегда проводится четкое разграничение рабочего времени, помещений и специалистов, выделяемых для оказания бесплатных и платных услуг, недостаток квалифицированных кадров, материально-техническое обеспечение.

В перспективе развития платных услуг могут быть решены следующие задачи:

- повышение качества и доступности услуг;
- повышение эффективности деятельности учреждений;
- повышение квалификации;
- внедрение новых технологий.

В заключение нужно подчеркнуть, что платные услуги должны работать на статус учреждения. Это не только дополнительное финансирование, но и востребованность услуг, это социальная защищённость сотрудников, рост квалификации кадров.

О реализации целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011-2013 годы и плановый период до 2015 года, утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 октября 2010 года № 270-п, в части создания условий для обеспечения деятельности учреждений культуры муниципальных образований автономного округа (строительство и реконструкция)

**Кармазин Александр Станиславович –
директор Департамента культуры
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Предлагаю Вашему вниманию информацию об основных результатах реализации целевой программы автономного округа «Культура Югры» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» в 2011 году и первой половине 2012 года в части создания условий для обеспечения деятельности учреждений культуры муниципальных образований автономного округа.

В октябре 2010 года принят главный документ долгосрочного планирования в сфере культуры автономного округа – целевая программа «Культура Югры» на 2011-2013 гг. и на период до 2015 года». Бюджет программы из всех источников принят в объеме 3 миллиарда 246 миллионов 766 тысяч рублей.

За 2011 год и 8 месяцев 2012 года в программу внесены 5 изменений, сводный бюджет программы увеличен на 1 миллиард 332 миллиона 700 тысяч рублей, в том числе:

- на мероприятия по строительству муниципальных учреждений культуры автономного округа дополнительно выделено 680 миллионов 689 тысяч рублей;
- впервые на проведение ремонтно-реставрационных работ на памятниках архитектуры и градостроительства муниципальной собствен-



ности выделено из средств бюджета автономного округа 300 миллионов рублей;

- на проведение мероприятий по капитальному ремонту государственных учреждений культуры автономного округа дополнительно направлено 16 миллионов 774 тысячи 800 рублей;

- свыше 28 миллионов рублей (28 миллионов 417 тысяч 600 рублей) дополнительно выделено на проведение творческих проектов и мероприятий, направленных на формирование позитивного имиджа региона и повышение статуса Югры как одного из центров современной российской культуры;

- в соответствии с требованиями Адресной инвестиционной программы автономного округа увеличен общий объем Программы за счет внебюджетных источников в сумме 174 миллионов 50 тысяч рублей на реконструкцию и строительство муниципальных учреждений культуры в соответствии с заключенными соглашениями о сотрудничестве между Правительством автономного округа и хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность на территории автономного округа (нефтяными компаниями);

- в соответствии с механизмом реализации Программы увеличена доля софинансирования расходов из средств бюджетов муниципальных образований на общую сумму 132 миллиона 768 тысяч 600 рублей.

По итогам вносимых изменений в программу сводный пятилетний бюджет программы составляет свыше четырех с половиной миллиардов рублей, что больше первоначально утвержденного бюджета программы на 41%.

Ежегодно в реализации мероприятий программы принимают участие все 22 муниципальных образования автономного округа.

Денежные средства бюджетам муниципальных образований передаются на основании Соглашений о сотрудничестве в сфере реализации целевых программ, Соглашение ежегодно заключается между Департаментом культуры и главами муниципальных образований автономного округа.

В соответствии с требованиями бюджетного кодекса денежные средства программы направляются в установленном программой порядке в бюджеты муниципальных образований и передаются в форме:

- субсидий по софинансированию проектов по модернизации общедоступных библиотек и муниципальных музеев автономного округа;

- субсидий по софинансированию строительства объектов культуры муниципальной собственности;
- субсидий по софинансированию осуществления ремонтно-реставрационных работ на памятниках архитектуры и градостроительства, находящихся в муниципальной собственности;
- и иных межбюджетных трансфертов, на финансирование творческих проектов и мероприятий по обеспечению конституционных прав граждан на доступ к культурным ценностям, пользование учреждениями культуры.

Средства бюджета программы, направляемые на строительство объектов культуры муниципальной собственности, выделяются:

первое, на незавершённые строительством объекты с высокой степенью готовности – до 70% готовности и предполагаемые к завершению строительством в очередном финансовом году и плановом периоде,

второе, на объекты для решения отдельных задач развития автономного округа на основании поручений Губернатора или Правительства автономного округа о предоставлении бюджетных инвестиций,

третье, на объекты, на строительство которых обеспечивается привлечение иных, помимо средств бюджета автономного округа, источников финансирования.

Ежегодно Департамент культуры формирует перечень объектов капитального строительства муниципальной собственности на очередной финансовый год и плановый период.

Органы местного самоуправления ежегодно в установленные сроки представляют в Департамент культуры заявку и документы на финансирование строительства объектов культуры муниципальной собственности, подробный перечень которых Вы видите на слайде.

Обязательные требования – наличие муниципальной целевой программы, предусматривающей строительство объектов и копия документа об утверждении муниципальным заказчиком проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов строительства.

Уровень софинансирования строительства объектов определяется в зависимости от уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования и составляет от 5% до 20%. Органы местного самоуправления муниципальных образований вправе увеличить долю софинансирования Программы за счет собственных местных бюджетов и привлеченных средств.

В рамках программы мы оказываем серьёзную поддержку муниципальным учреждениям культуры. Основные результаты реализации программы по итогам 2011 года представлены на слайдах.

Ряд региональных задач в рамках Программы решается нами впервые: я говорю о системной поддержке муниципальных библиотек и музеев Югры, о предоставлении субсидий на развитие материально-технической базы учреждений культуры для реализации Стратегии развития информационного общества в РФ и софинансирования расходов по строительству муниципальных объектов культуры и проведению ремонтно-реставрационных работ на объектах историко-культурного наследия.

Объем бюджета программы в 2011 году составил 1 миллиард 115 миллионов 884 тысячи 300 рублей. В течение года бюджет программы увеличен на 63%, что составляет в абсолютных цифрах 426 миллионов 322 тысячи рублей.

По итогам года исполнено 99,9% от плановых годовых сумм программы.

В 2011 году профинансирано строительство и реконструкция 12 объектов культуры, расположенных в 11 муниципальных образованиях.

Обратите внимание! – развернутая информация об объектах – представлена на слайде.

Справочно: г. Мегион – 2 объекта: Дом культуры, реконструкция Дома культуры «Сибирь», п. Высокий;

- г. Покачи – Центр искусств;
- г. Сургут – Дом культуры «Энергетик». Реконструкция;
- Октябрьский район – Дом культуры в пгт. Андра;
- Советский район – Культурный центр (дом культуры, детская музыкальная школа, библиотека), пгт. Пионерский;
- Сургутский район – Музей природы и человека, д. Русскинская;
- г. Ханты-Мансийск – Комплекс (детский сад – дом детского творчества – детская музыкальная школа-библиотека) по ул. Мичурина;
- Белоярский район – Комплекс (сельский дом культуры – библиотека – школа) в п. Лыхма;
- Березовский район – Образовательно-культурный комплекс в с. Теги;
- Нефтеюганский район – Комплекс (СДК – Библиотека – Детсад), п. Сентябрьский;
- Нижневартовский район – Культурно-образовательный комплекс, д. Вата

На вышеуказанные объекты из бюджета автономного округа выделено свыше 600 миллионов рублей. Необходимо отметить, что в 2011 году объем финансирования увеличился в 2 раза: с 300 миллионов в начале года до 674 миллионов двухсот двадцати шести тысяч рублей в конце года.

Дополнительно выделенные деньги были направлены на завершение строительства следующих объектов:

- на реконструкцию Дома культуры «Энергетик» в городе Сургуте в объеме 286 миллионов 500 тыс. рублей;
- на завершение строительства Центра искусства в городе Покачи в объеме 39 миллионов рублей;
- 7 миллионов рублей направлено в Нефтеюганский район на строительство комплекса «Сельский дом культуры, библиотека, детский сад в п. Сентябрьский».

Подчеркиваю, исполнение обязательств автономного округа по строительству объектов по итогам 2011 года составило 100%.

2011 год – первый год реализации программы – позволил ввести в эксплуатацию 3 культурно-образовательных комплекса:

- комплекс – дом культуры на 200 мест, библиотека и школа на 220 учащихся в сельском поселении Лыхма Белоярского района;
- комплекс – школа на 70 учащихся, детский сад на 20 мест, музей, библиотека в деревне Вата Нижневартовского района;
- комплекс – дом культуры – библиотека – детсад в поселке Сентябрьский Нефтеюганского района.

Ввод в эксплуатацию 4-х объектов строительства, расположенных в городе Мегион, – 2 объекта в Березовском и Сургутском районах осуществляется в текущем году.

На реализацию мероприятий целевой программы в 2012 году запланирован бюджет в объеме свыше 1 миллиарда (1 миллиард 74 миллиона 841 тысяча 700 рублей), в том числе субсидии муниципальным образованиям в объеме 533 миллиона 95 тысяч 700 рублей.

На мероприятия по строительству и реконструкции муниципальных учреждений культуры из всех источников запланировано свыше пятисот семидесяти миллионов рублей (572 миллиона 997 тысяч рублей).

Это позволит осуществить мероприятия по строительству и реконструкции 12 объектов культуры, из которых:

- продолжается строительство 4-х объектов культуры в городах Сургут и Покачи, Октябрьском и Советском районах;

- включены в программу 3 объекта, финансирование которых осуществлялось ранее за счет средств автономного округа, но по разным причинам строительство которых было приостановлено: это объекты в городах Пыть-Яхе, Югорске и в Берёзовском районе;

- 4 объекта культуры включены в программу на основании заключённых соглашений о сотрудничестве между Правительством автономного округа и хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность на территории автономного округа (нефтяными компаниями), это объекты в городах Пыть-Яхе, Лангепасе, Покачи и в Нефтеюганском районе;

- в программу включён объект «Культурно-спортивный комплекс» (дом культуры, библиотека, универсальный игровой зал) д. Ярки Ханты-Мансийского района (основание – переселение жителей из труднодоступных населенных пунктов Ханты-Мансийского района).

По состоянию на 1 сентября 2012 года исполнение объема финансирования мероприятий программы по строительству составляет:

- средства бюджета автономного округа исполнены на 77,1% от годового плана (292 миллиона 107 тысяч 800 рублей);

- средства из бюджетов муниципальных образований исполнены на 63,5% от годового плана, это свыше 12 миллионов рублей (12 миллионов 657 тысяч 100 рублей).

В 2012 году планируется ввести в эксплуатацию 7 объектов культуры в городах Покачи, Сургуте, Мегионе и в Березовском, Советском, Сургутском районах.

Обращаю Ваше внимание, уважаемые коллеги, что за 2-летний период реализации отраслевой целевой программы будет осуществлен ввод 10 объектов культуры в муниципальных образованиях, из которых 6 расположены в сельской местности.

Это хорошие результаты нашей с Вами совместной работы.

Я хочу это подчеркнуть!

Период 2011-2012 годов реализации программы и объемы финансирования позволили стабилизировать ситуацию в отрасли по показателям обеспеченности учреждениями культуры жителей автономного округа.

Сегодня в Югре предоставление услуг в сфере культуры осуществляется в условиях недостаточной инфраструктурной обеспеченности:

- количество зрительских мест в учреждениях культурно-досугового типа на 10,0 тыс. жителей Югры в 2,5 раза ниже, чем в среднем по России,

- количество библиотек на 100 тыс. жителей в Югре – 16 библиотек, в среднем по Российской Федерации – 32.

По данным проведённого в I квартале мониторинга состояния материально-технической базы учреждений культуры, ситуация с объектами культуры выглядит следующим образом: на территории 22 муниципальных образований действуют 553 учреждения культуры, расположенных в 316 зданиях.

По дате ввода в эксплуатацию объекты учреждений культуры условно можно разделить на три периода:

период 2001-2011 годов – введено 113 объектов культуры, что составляет 35% от всех функционирующих объектов;

период 1981-1990 годы – введено 111 объектов;

и за период с 1961 по 1980 гг. – год введено 93 объекта.

По износу объектов: до 50% износ – 291 объект;

до 70% – 47 объектов;

44 объекта культуры, расположенных в муниципальных образованиях Югры, имеют процент износа 90 – 100%.

По состоянию на 1 августа 2012 года заявки на финансирование строительства на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов поступили от 16 муниципальных образований!

Потребность в строительстве составляет лишь 37 объектов культуры, в том числе в сельской местности 26 объектов. Подробная информация о потребности строительства объектов в разрезе муниципальных образований – представлена на слайде.

Справочно: г. Когалым, г. Мегион, г. Нижневартовск, г. Нягань, г. Пыть-Ях, г. Сургут, г. Урай, г. Югорск, Белоярский район, Кондинский район, Нефтеюганский район, Нижневартовский район, Октябрьский район, Советский район, Сургутский район, Ханты-Мансийский район. Не представили заявки: г. Нефтеюганск.

Строительство новых объектов в период с 2013 по 2015 годы не предполагается в 5 муниципальных образованиях: городах Лангепасе, Покачи, Радужном, Ханты-Мансийске и в Березовском районе.

Общая потребность в объёмах финансирования на строительство объектов на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов по итогам заявочной компании составляет 7 миллиардов 71 миллион 260 тысяч рублей. В программе предусмотрено на трёхлетний период (2013-2015 годы) сумма в объеме 997 миллионов 249 тысяч рублей, что меньше требуемого объема финансовых средств в 14 раз.

Культура – особая отрасль экономики, которая требует особого к ней отношения. Исходя из анализа состояния имущественного комплекса отрасли, с учетом масштабности поставленных Президентом Российской Федерации задач по модернизации отрасли «Культура» – необходимо организационное и финансовое объединение на региональном уровне всех ресурсов.

В заключение своего выступления хочу сказать, что Департамент культуры предпримет все усилия, чтобы отрасль и дальше шла по траектории устойчивого подъёма.

О реализации программных мероприятий целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года в части создания условий для обеспечения деятельности муниципальных учреждений культуры (строительство и реконструкция)

Черкунова Ирина Александровна – заместитель главы администрации города Ханты-Мансийска

В соответствии с Соглашением между Департаментом культуры автономного округа и Администрацией города Ханты-Мансийска о сотрудничестве в сфере реализации целевых программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках реализации программных мероприятий целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года в 2011 году муниципальному образованию были выделены и использованы в полном объеме межбюджетные субсидии на софинансирование строительства библиотеки в составе культурно-образовательного комплекса по улице Мичурина: средства автономного округа – 10 000,0 тысяч рублей, средства муниципального образования – 526,0 тысяч рублей.



Библиотека площадью 1 111 кв. метров расположена на трех этажах здания и рассчитана на 50 тыс. единиц книжного фонда. В библиотечном филиале планируются:

абонемент для детей;
абонемент для взрослых;
читальный зал для детей – 24 места;
читальный зал для взрослых – 24 места;
зал для проведения массовых мероприятий – 60 мест;
зал каталогов – 14 мест;
игровая комната для детей;

центр общественного доступа на 12 мест, оснащенный современным оборудованием. Предусмотрен доступ к сети Интернет, информационным правовым системам («Консультант +», «Рубрикон»), справочно-поисковому аппарату библиотек в электронном виде.

В 2013 году за счет средств целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года муниципальному образованию выделяются субсидии в сумме 1 476 450 рублей на модернизацию библиотек. Все средства будут направлены на совершенствование материально-технической базы нового библиотечного филиала, обеспечение доступности информационных ресурсов: приобретение компьютеров, оборудования для инвалидов, обновление баз данных.

В настоящий момент проводятся организационные мероприятия по оснащению библиотеки, подбору кадрового состава. Планируемая штатная численность библиотеки – 30 человек.

РЕШЕНИЕ
шестого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва

г. Ханты-Мансийск

7 сентября 2012 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня шестого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет **решил:**

1. Информацию «Об опыте работы муниципальных образований автономного округа, избравших новую модель организации органов местного самоуправления (городской округ, муниципальный район). Первый год работы. Плюсы и минусы» принять к сведению.

Одобрить практику работы муниципальных образований городов Ханты-Мансийска, Югорска и Нефтеюганского района в данной системе управления муниципальными образованиями автономного округа.

Рекомендовать Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обратиться в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с вопросами:

1) о возможности организации проведения на системной основе курсов подготовки высшего управленческого звена для формирования кадрового резерва глав, глав администраций поселений, городов и районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) о возможности создания единого кадрового резерва (глав администраций) для работы в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

3) о возможности ежегодно проводить в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры практические семинары для глав администраций муниципальных образований.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направить в адрес Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры конкретные предложения с указанием тем

для организации обучения и возможной корректировки планов обучения на 2013 год по предлагаемому перечню вопросов:

- 1) управление имуществом, находящимся в муниципальной собственности;
- 2) управление муниципальными финансами;
- 3) формирование местных бюджетов;
- 4) развитие муниципальных образований;
- 5) территориальное развитие, комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований.

2. Информацию «Об исполнении государственного полномочия по обеспечению детей первых трех лет жизни бесплатными молочными продуктами питания муниципальными лечебно-профилактическими учреждениями» принять к сведению.

3. Информацию «О формах работы по развитию и укреплению института семьи в муниципальных образованиях автономного округа» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры использовать положительный опыт работы органов местного самоуправления города Мегиона и городского поселения Излучинск Нижневартовского района, направленных на развитие и укрепление института семьи.

4. Информацию «О системе платных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями: проблемы и перспективы» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для совершенствования системы платных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями, рассмотреть возможность решения следующих задач:

- 1) повышение качества и доступности услуг;
- 2) повышение эффективности деятельности учреждения, предоставляющего услуги;
- 3) повышение квалификации персонала;
- 4) внедрение новых технологий.

5. Информацию о реализации целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 октября 2010 года № 270-п,

в части создания условий для обеспечения деятельности учреждений культуры муниципальных образований автономного округа (строительства и реконструкции) принять к сведению и признать, что за период

2011 года и восемь месяцев 2012 года реализации данной целевой программы и плановый период до 2015 года объемы финансирования позволили стабилизировать ситуацию в отрасли по показателям обеспеченности учреждений культуры автономного округа.

Исходя из анализа состояния имущественного комплекса указанной отрасли, учитывая поставленные Президентом Российской Федерации задачи по модернизации отрасли культуры, поддержать целенаправленные действия Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по расширению мер поддержки муниципальных образований автономного округа в части создания условий для обеспечения деятельности учреждений культуры.

Рекомендовать Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры совместно с Департаментом культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность сохранения утвержденных объемов финансирования целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011-2013 годы и на период до 2015 года», в части предоставления субсидий муниципальным образованиям на развитие материально-технической базы учреждений культуры, а также софинансирования расходов по строительству муниципальных объектов культуры и проведению ремонтно-реставрационных работ на объектах историко-культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6. Информацию «О выполнении протокольного решения пятого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва» принять к сведению и снять с контроля реализацию решений первого, второго, третьего и четвертого заседаний Координационного совета пятого созыва.

Рекомендовать представительным органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа своевременно представлять информацию о выполнении решений Координационного совета в соответствии с утвержденным планом работы Координационного совета на 2012 год.

Председатель
Координационного совета

Б.С. Хохряков

**Материалы «круглого стола» на тему
«О развитии негосударственных форм
дошкольного образования
в Ханты-Мансийском автономном округе –
Югре», в рамках проводимого шестого заседания
Координационного совета представительных
органов местного самоуправления
муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
и Думы Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры пятого созыва**

О развитии негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

*Сальников Александр Иванович –
заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры, заместитель
председателя Координационного совета*

С целью реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере образования в части организации общедоступного бесплатного дошкольного образования в 22 муниципальных образованиях автономного округа создаются учреждения, различные по типу и виду, реализующие основную программу дошкольного образования. В настоящее время услуги дошкольного образования предоставляют 439 дошкольных учреждений, которые посещает 76 667 детей.

С целью обеспечения общедоступности дошкольного образования помимо строительства, реконструкции развиваются вариативные формы дошкольного образования, привлекается ресурс учреждений общего и дополнительного образования, в которых организуются школы раннего развития, школы для детей старшего дошкольного возраста; открываются группы предшкольной подготовки; стабильно работают группы кратковременного пребывания.

В настоящее время вариативными формами предоставления услуг дошкольного образования занято дополнительно 13 700 детей в возрасте от 1,5 до 7 лет.

К реализации услуг дошкольного образования привлечен и негосударственный сектор (услуги присмотра, ухода и развития в учреждениях малого и среднего предпринимательства, а также создание льгот по оплате за аренду помещения), услугами которого охвачено 4519 неорганизованных детей в возрасте от 1,5 до 7 лет (в 2011 году – 3427 детей) в 12 муниципальных образованиях: Сургуте, Ханты-Мансийске, Нижневартовске, Нефтеюганске, Нягани, Урае, Мегионе, Лангепасе, Когалыме, Радужном, Югорске, Сургутском районе.

В муниципальных образованиях автономного округа принимаются целевые программы на поддержку развития малого и среднего предпринимательства, а также создание льгот по оплате за аренду помещения, налоговых льгот.

Данные программы предусматривают возможность получения за счет средств муниципального и окружного бюджетов поддержки в форме субсидий. Для предпринимателей, оказывающих услуги в области дошкольного образования, доступны 8 направлений, среди которых: оказание финансовой поддержки субъектам, осуществляющим производство, реализацию товаров и услуг в социально значимых видах деятельности, в части компенсации арендных платежей за нежилые помещения, создание условий для развития субъектов, осуществляющих деятельность в таких направлениях, как крестьянско-фермерское хозяйство, сбор и переработка дикоросов, переработка отходов, рыбодобыча, рыбопереработка, оказание социальных услуг (создание групп по уходу и присмотру за детьми), приобретение производственного оборудования и инвентаря; приобретение (исключительно для оказания социальных услуг (создание групп по уходу и присмотру за детьми) детских игровых комнат (мебель), кухонного оборудования, игровых площадок (малые архитектурные формы), развивающих игр и пособий.

С целью поддержки малого бизнеса в сфере дошкольного образования проведены ряд мероприятий: круглые столы, рабочие встречи с предпринимателями, оказывающими услуги по дошкольному образованию, присмотру, уходу и развитию детей для разъяснения условий предоставления субсидий.

В рамках целевой окружной программы «Новая школа Югры на 2010-2013 и на период до 2015 года» проводится ежегодный конкурс на реализацию лучших программ (проектов) по организации групп для детей раннего возраста, групп кратковременного пребывания, групп семейного воспитания, групп присмотра и ухода.

По итогам конкурса в 2011 году было открыто дополнительно 48 групп на 1000 мест, в том числе 7 предпринимателей принимали участие и открыли 7 новых групп на 140 мест. Размер премии составил от 270 тысяч рублей по 700 тысяч. Полученные финансовые средства были направлены на укрепление материально-технической базы дошкольных групп, учреждений, в том числе для улучшения условий содержания и воспитания детей в негосударственных учреждениях с целью получения лицензии на образовательную деятельность.

О развитии негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

*Сидорова Ольга Андреевна –
генеральный Директор Фонда поддержки
предпринимательства Югры*

В соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации уже 2 года определено следующее понятие социального предпринимательства:

Социальное предпринимательство – это социально ответственная деятельность субъектов малого предпринимательства, направленная на решение социальных проблем, в том числе связанных с обеспечением занятости инвалидов, матерей с детьми до 3 лет, оказанием услуг здравоохранения, проведением занятий в детских кружках и секциях и др. Впервые в 2012 году приказом Министерства экономического развития предусмотрена финансовая поддержка центрам времяпрепровождения детей дошкольного возраста.

Министерством образования и науки Российской Федерации в 2012 году разработана «Поэтапная программа («дорожная карта») ликвидации очередности в дошкольные учреждения для детей от 3 до 7 лет с учетом уровня затратности мероприятий».

- «Дорожная карта» включает два основных направления:
 - ликвидация очередности за счет развития государственно-муниципальной системы дошкольного образования;
 - использование возможностей негосударственного сектора дошкольного образования.

Развитие негосударственного сектора дошкольного образования включает:

- мероприятия по реализации мер государственной поддержки негосударственных дошкольных учреждений;
- размещение негосударственных дошкольных учреждений в специально оборудованных помещениях на первых этажах строящихся многоквартирных жилых домов и офисных зданий (корпоративные детские сады);
- организацию негосударственных детских садов на базе вузов для детей сотрудников, студентов, аспирантов;

- снятие административных барьеров для развития индивидуального предпринимательства в сфере дошкольного образования.

В соответствии с утвержденным планом основных мероприятий Общественной палаты Югры в I полугодии 2012 года Комиссией по экономическому развитию, поддержке предпринимательства и социальной ответственности бизнеса проведено 2 заседания на тему «Развитие социального предпринимательства в Югре», в том числе в сфере дошкольного образования.

На заседаниях присутствовало более 70 участников, в том числе представители общественности, органов окружной, муниципальной власти, субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в сфере дошкольного образования.

Основными вопросами для обсуждения стали:

1. Взаимодействие государства и социального предпринимательства в сфере дошкольного образования.
2. Условия и возможности развития социального предпринимательства в Югре.
3. Роль общественных организаций в развитии социального предпринимательства в сфере дошкольного образования.

Уже сегодня в рамках работы комиссии, а также по итогам направленных рекомендаций проводятся следующие мероприятия:

- **Департаментом экономического развития Югры:** в 2011 году были внесены изменения в Целевую программу развития малого и среднего бизнеса на 2011-2013 годы и на период до 2015 года, дополняющие перечень субъектов, имеющих приоритетное право на получение государственной поддержки для особой категории субъектов. В автономном округе работает ряд предпринимателей, имеющих социальную направленность, но большая их часть не определяет себя как социальных предпринимателей. Важным моментом является информационная поддержка социальных предпринимателей. Информационная кампания позволит привлечь внимание общественности, представителей местных органов власти и потенциальных социальных предпринимателей к решению существующих социальных проблем в целях вовлечения новых участников в процесс распространения социального бизнеса. Благоприятное влияние на развитие социального предпринимательства оказывают созданные налоговые преференции по налогу на имущество и упрощенной системе налогообложения.

- **Департаментом труда и занятости населения Югры:** проводится ряд мероприятий по развитию данного направления. Основной формой

взаимодействия органов службы занятости населения с предпринимателями социального блока, открывшими собственное дело с использованием программных средств, является стимулирование предпринимателей в виде предоставления субсидий на создание дополнительных мест для трудоустройства безработных. Размер субсидии за каждое дополнительное место составляет по 88,2 тыс. рублей. Так, в 2011 году органами службы занятости населения было предоставлено 1542 субсидии на открытие дела и 528 на создание дополнительных рабочих мест.

- **Департаментом образования Югры** совместно с муниципальными образованиями ведется активная информационная поддержка с размещением информации о действующих частных детских садах, группах временного (дневного) пребывания детей и иных группах по присмотру за детьми на сайтах муниципальных образований Югры.

- Муниципальными образованиями Югры:
 - в рамках действующих программ развития предпринимательства в муниципальных образованиях Югры оказывается информационная, имущественная, финансовая поддержка социального бизнеса.
 - в Советском районе нормативно закреплено понятие социального предпринимательства с внесением соответствующих изменений в муниципальную программу развития предпринимательства и включением данной категории в приоритетную группу получения поддержки (субсидии, компенсация затрат арендной платы, предоставление помещений на льготной основе). Ряд муниципальных образований на стадии внесения соответствующих изменений.

- В городе Сургуте за первое полугодие 2012 года уже 10 субъектам предпринимательства г. Сургута была предоставлена поддержка со стороны муниципального образования. С 1 июля 2012 года вступили в силу поправки в Закон «Об образовании», которые предусматривают предоставление субсидий негосударственным учреждениям на оказание образовательных услуг и услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста. Исходя из этого, муниципалитетам необходимо создать реестр таких учреждений, которые имеют лицензию на осуществление данной деятельности и право получать данную государственную поддержку. На сегодняшний день в г. Сургуте функционируют 16 частных учреждений, которые специализируются на услугах по присмотру и уходу за детьми. Департаментом образования города Сургута предложено для решения проблемы предоставление образовательных услуг частными детскими садами, зачисление воспитанников в группы кратковременного пребывания муниципальных дошкольных учреждений. Необходимо решать и проблему с арендой помещения: либо увеличивать размер субсидии,

либо предоставлять безвозмездную аренду помещений, принадлежащих муниципалитету, социально-ориентированным организациям, осуществляющим данный вид деятельности. Сейчас на согласовании в муниципальном образовании находятся два документа: порядок предоставления субсидии негосударственным детским садам и порядок формирования перечня негосударственных детских садов, имеющих право на получение субсидии.

- В Нефтеюганском районе проведен мониторинг, ведется активная информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере дошкольного образования. С целью дальнейшего оказания поддержки в виде компенсации части затрат родительской платы за посещение групп временного (дневного) пребывания детей разрабатываются нормативно-методические документы для соответствия групп санитарным требованиям.

- **Организациями инфраструктуры развития малого и среднего предпринимательства Югры** за 2,5 года профинансировано 28 социальных проектов в сфере дошкольного образования. Данной категории представителей бизнеса также оказывается консультационные и образовательные виды поддержки.

На сегодняшний день органами исполнительной и муниципальной власти продолжается работа в рамках рекомендаций Общественной палаты:

Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1. Создание соответствующей нормативной базы и законодательное закрепление понятия «социальное предпринимательство».

2. Введение понятия «социальное предпринимательство» в программу «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» (далее – Программа).

3. Включение в Программу следующих мероприятий по поддержке и развитию «социального предпринимательства»:

- оказание финансовой поддержки в виде грантов, займов;
- проведение обучения и консультирования по актуальным вопросам деятельности социальных предпринимателей;
- информационное обеспечение и продвижение социального предпринимательства.

4. В перечень мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, софинансируемых из окружного бюджета,

добавление нового мероприятия по финансовой поддержке социального предпринимательства, включающее в себя:

- предоставление грантовой поддержки;
- компенсацию части затрат субъектов в соответствии с мероприятиями, определёнными муниципальными образованиями (например: по обучению, аренде нежилых помещений, коммунальным платежам и др.).

Органами местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1. Проведение мониторинга субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги дошкольного образования, групп по уходу и присмотрю за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования.

2. С участием Департамента образования Югры, разработка системы проведения аттестации групп по уходу и присмотрю за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования.

3. Создание комиссии по аттестации групп по уходу и присмотрю за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, с участием представителей курирующих направления:

- дошкольного образования,
- социальной политики,
- Роспотребнадзора,
- экономического развития.

4. Включение в рамках муниципальных программ направления по компенсации части родительской платы за посещение групп по уходу и присмотрю за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, прошедших аттестацию.

5. Проведение мониторинга нежилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, с целью возможности дальнейшей передачи (аренды) на льготных условиях субъектам малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги дошкольного образования, групп по уходу и присмотрю за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста.

6. Размещение на порталах органов местного самоуправления информации о деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги дошкольного образования, групп по уходу и присмотрю за

детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования.

7. Предоставление льготной рекламной площади либо рекламного времени в муниципальных средствах массовой информации.

Роль гражданского общества в развитии деятельности частных детских садов является сегодня одной из важнейших задач.

Молодежным Парламентом Югры проявлена инициатива в проведении следующих мероприятий:

1. Мониторинг общественного мнения по животрепещущим проблемам в обществе в сфере социального положения;

2. Мониторинг и контроль качества предоставляемых социальных услуг, предоставляемых бизнесом;

3. Информирование граждан о существующих социальных услугах, предоставляемых бизнесом;

4. Формирование общественного мнения по вопросам развития предпринимательства в социальной сфере и содействие развитию подобного бизнеса;

5. Содействие доступности социальных услуг через гражданские инициативы.

Выполнение всех рекомендаций, разработанных с участием представителей бизнеса, занятых в сфере социальных услуг, позволит от части решить ряд проблем, включая ликвидацию очереди в детские сады в Югре.

Об опыте работы органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска по поддержке малого и среднего предпринимательства в сфере социальных услуг

Кашина Ольга Валерьевна –
*начальник управления экономического развития
и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска*

Развитие малого предпринимательства – одно из наиболее значимых направлений деятельности органов власти всех уровней в рамках решения вопросов социально-экономического развития территории и смягчения социальных проблем.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, учтенных в Статистическом регистре хозяйствующих субъектов, осуществляется Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области (Тюменьстат) один раз в год на 01 января наступившего года. На 01.01.2012 года по городу Ханты-Мансийску зарегистрировано 1596 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 143 малых предприятий, 14 средних предприятий и 1439 микропредприятий. По данным Тюменьстата на 01.01.2011, количество субъектов малого и среднего предпринимательства составляло 1573 единицы, в том числе:

1415 единиц – микропредприятия

146 единиц – малые предприятия

12 единиц – средние предприятия.

По данным Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №1 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, количество индивидуальных предпринимателей на территории города Ханты-Мансийска на 01.01.2012 года зарегистрировано 2759 человек, или 107,1% к аналогичной дате 2011 года (2575 человек). Таким образом, общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства имеет тенденцию роста (4355 СМП против 4148 СМП).

Развитие социальной сферы является одним из ключевых направлений деятельности органов власти, при этом большое значение уделяется малому и среднему бизнесу, в связи с чем на всех уровнях власти уделяется особое внимание поддержке и развитию предпринимательской деятельности в этой сфере.

Для города Ханты-Мансийска остается самой актуальной проблемой дефицит мест в детских садах. Обеспеченность местами в дошкольных обра-

зовательных учреждениях составляет 41%. Потребность в детских садах возможно удовлетворить за счет других альтернативных форм, например, групп присмотра и ухода.

Сегодня в Ханты-Мансийске таким бизнесом занимаются порядка 20 предпринимателей. Большинство из них работают в форме ИП и предоставляют услуги по уходу и присмотру за детьми либо организуют группы кратковременного пребывания. Всего такие группы в 1 полугодии 2012 года посетил 331 ребенок, что превышает аналогичный период 2011 года на 12,7% (289 чел.). Большинство индивидуальных предпринимателей обладают профессиональной квалификацией и желанием развивать свою деятельность.

Сегодня существуют проблемы, препятствующие расширению данного вида услуг, несмотря на повышенный спрос.

Первая проблема связана с недостатком пригодных помещений. Все предприниматели города Ханты-Мансийска, предоставляющие услуги в сфере дошкольного образования, располагаются в приспособленных арендуемых жилых помещениях. Средняя стоимость аренды составляет 67,0 тыс. рублей в месяц.

Предприниматели не могут пользоваться возможностями городской программы поддержки малого и среднего бизнеса, которая предусматривает особые льготные условия компенсации арендных платежей тем, кто осуществляет деятельность по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, так как основным условием этой поддержки является наличие нежилого помещения.

Для решения этой проблемы Администрация города Ханты-Мансийска формирует предложения по существующим помещениям из муниципального фонда для передачи предпринимателям на льготных условиях. Также предусматривает размещение групп присмотра и ухода на первых этажах в строящихся жилых объектах.

В 2012 году планируется строительство не менее 15 жилых объектов. Всем застройщикам выданы рекомендации о проектировании первых этажей зданий для этих целей.

Примером такого сотрудничества является строительство семиэтажного жилого дома по улице Лермонтова, где будет размещаться помещение для 4 групп присмотра и ухода на 58 мест, которое сегодня участники Координационного совета в рамках знакомства с городом смогут посетить.

Вторая проблема связана с разрешительными процедурами и лицензированием деятельности в этой сфере. Для того чтобы иметь возможность оказывать бюджетную поддержку группам присмотра и ухода, иным формам организации детей дошкольного возраста, необходима их полная легализация.

Эта задача требует правовой экспертизы и юридической оценки. Проводится масштабная работа по всестороннему мониторингу этого рынка. Анализируется опыт муниципальных образований, где данный вид бизнеса более развит.

По результатам этой работы будет принято решение о дополнительных мерах бюджетной поддержки, в том числе в отношении одного из возможных инструментов – компенсации родительской платы за содержание детей в группах присмотра и ухода.

Родительская плата в таких группах составляет в среднем 10 000 рублей в месяц. В то время как в муниципальных дошкольных учреждениях – 2000–3000 рублей в месяц.

В целях создания условий для стабильного развития малого и среднего предпринимательства и повышения предпринимательской инициативы на территории города Ханты-Мансийска утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города Ханты-Мансийска» на 2011–2013 годы и на период до 2015 года.

Основными видами поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках Программы являются предоставление субсидий, имущества на льготных условиях, проведение информационно-консультационных и образовательных мероприятий. Поддержка развития предпринимательства в сфере социальных услуг является одним из приоритетных направлений Программы.

В рамках действующей долгосрочной целевой программы развития предпринимательства на территории города предусмотрено предоставление финансовой поддержки малому и среднему бизнесу, осуществляющему деятельность по предоставлению социальных услуг населению, а именно компенсации части затрат по уплате аренды (до 80% и не более 500 000,0 руб. в год), по приобретению оборудования (до 50% и не более 500 000,0 руб. в год), по оплате консалтинговых услуг (до 40% и не более 50 000,0 в год).

В 2011 году предоставлена субсидия на компенсацию затрат, связанных с приобретением оборудования и инвентаря субъектам малого предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере предоставления социальных услуг по уходу и присмотру за детьми двум субъектам малого предпринимательства на сумму 137 482,0 руб. В 2012 году предоставлена субсидия двум субъектам малого предпринимательства на сумму 624 574,0 руб.

Таким образом, Администрация города Ханты-Мансийска как прежде будет направлять усилия на решение вопросов в сфере предпринимательства, создавать условия для развития малого и среднего бизнеса, изменения и совершенствуя механизмы реализации и формы поддержки предпринимателей.

Проблемы и перспективы развития негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

*Османкина Татьяна Николаевна –
директор Департамента образования
администрации города Сургута*

Одним из ключевых направлений, озвученных Президентом Российской Федерации в послании Федеральному собранию РФ на 2011 год, является обеспечение страны детскими дошкольными учреждениями, в том числе за счет привлечения частного бизнеса. В статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России», опубликованной в газете «Комсомольская правда» от 13.02.2012, в качестве первоочередных национальных задач в области образования и культуры Путин В.В. отмечает: «В течение ближайших четырех лет ликвидировать очереди в детские сады. В том числе – за счет расширения мест в семейных, негосударственных, корпоративных детских садах. Надо пересмотреть СанПиНЫ, которые сегодня мешают развитию таких форм, приблизить детские дошкольные учреждения к местам проживания детей. Надо включать организаторов и педагогов негосударственных детских садов в систему финансовой и методической поддержки со стороны муниципальных бюджетов».

В целях развития вариативных форм представления населению услуг дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре разработаны механизмы нормативно-правовой, грантовой и методической поддержки граждан и организаций негосударственного сектора, осуществляющих предоставление услуг в сфере дошкольного образования.

Приняты:

1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 11.11.2005 № 107-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (с изменениями на 31.03.2009).
2. Закон «О программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2008-2010 годы».
3. Закон от 07.07.2004 № 45-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

4. Закон «О компенсации части родительской платы за содержание детей в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования».

Действуют также следующие региональные нормативно-правовые акты:

1. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.09.2009 № 317-рп «О расширении услуг по предоставлению общедоступного дошкольного образования и развитию групп присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста».

2. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.08.2011 № 418-рп «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2010 год и предоставление грантов городским округам и муниципальным районам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за достижение наилучших значений показателей, характеризующих уровень муниципального управления в муниципальном образовании».

Для организации работы муниципальных органов управления образованием по расширению спектра услуг в области дошкольного образования Департаментом образования и молодежной политики ХМАО – Югры разработаны «Методические рекомендации по организации вариативных форм представления услуг в области дошкольного образования» (письмо от 15.10.2009 № 6187).

С июля 2010 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры действует целевая программа «Новая школа Югры на 2010-2013 годы». Данной программой предусмотрены мероприятия по созданию условий для частно-государственного партнерства по вопросам обеспечения доступности услуг в области дошкольного образования, а также разработка мер по поддержке деятельности организаций малого и среднего бизнеса в области дошкольного образования. А именно:

- финансовая поддержка (на начальной стадии строительства или приобретения объекта недвижимости для создания частного детского сада);
- образовательная поддержка (на повышение квалификации персонала).

В городе Сургуте с сентября 2009 года действует долгосрочная целевая программа поддержки малого и среднего предпринимательства, утвержденная Постановлением Администрации города от 22.09.2009 № 3673 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на 2010-2012 годы» (с изменениями от 30.05.2011 № 3218, от 29.07.2011 № 4873, от 30.10.2011 № 7418).

В рамках данной программы, а также на основании Постановления Администрации города № 5203 от 10.08.2011 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, субъектам, ведущим семейный бизнес, и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства» (с изменениями от 16.01.2012 № 79), субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в сфере социальных услуг (создание групп по уходу и присмотру за детьми), оказывается финансовая поддержка в виде предоставления субсидий по фактически произведенным затратам. Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе по факту произведенных расходов субъектов по следующим направлениям:

- Оказание финансовой поддержки в части компенсации арендных платежей за нежилые помещения (субсидия не может быть более 200 000 рублей в год для одного субъекта).
- Оказание финансовой поддержки по приобретению лицензионных программных продуктов для организации работы субъекта по профилю бизнеса (субсидия не может быть более 100 тыс. рублей в год для одного субъекта.).
- Приобретение производственного оборудования и инвентаря; приобретение (исключительно для оказания социальных услуг (создание групп по уходу и присмотру за детьми) детских игровых комнат (мебель), кухонного оборудования, игровых площадок (малые архитектурные формы), развивающих игр и пособий (субсидия не может быть более 300 тыс. рублей в год для одного субъекта).
- Оказание финансовой поддержки субъектам по предоставленным консалтинговым услугам: субсидирование затрат на предоставленные консалтинговые услуги по направлениям: написание бизнес-планов по профилю бизнеса, бухгалтерский учет (бухгалтерский аудит), юридические услуги, маркетинговые исследования (субсидия не может быть более 200 тыс. рублей в год для одного субъекта).

В 2011 году финансовая поддержка была оказана 10 субъектам, оказывающим социальные услуги (создание групп по уходу и присмотру за детьми), в размере 2 149 017,66 рублей. Из 10 получивших финансовую поддержку 3 субъектам предоставлены субсидии по двум направлениям.

Субъектам малого и среднего предпринимательства, оказывающим социальные услуги (создание групп по уходу и присмотру за детьми), были выданы субсидии в следующих направлениях:

№	Направление	Сумма выданных субсидий (рублей)	Количество субъектов МСП, получивших субсидии по направлению
1.	Субсидии субъектам, субъектам, ведущим семейный бизнес, осуществляющим производство, реализацию товаров и услуг в социально значимых видах деятельности, определенных в приложении 1 к программе, в части компенсации арендных платежей за нежилые помещения	741 318,00 Из них 377 826,00 рублей выдано субъектам, ведущим семейный бизнес	4
2.	Субсидии на создание условий для развития субъектов, осуществляющих деятельность в направлениях: крестьянско-фермерские хозяйства, сбор и переработка дикоросов, переработка отходов, рыбодобыча, рыбопереработка, оказание социальных услуг (создание групп по уходу и присмотру за детьми), въездной и внутренний туризм	1 407 699,66	9
Итого сумма		2 149 017,66	

В 2012 году на согласование находятся пакеты документов на получение финансовой поддержки в форме субсидии по следующим направлениям:

№	Направление	Сумма выданных субсидий (рублей)	Количество субъектов МСП, получивших субсидии по направлению
1.	Субсидии субъектам, субъектам, ведущим семейный бизнес, осуществляющим производство, реализацию товаров и услуг в социально значимых видах деятельности, определенных в приложении 1 к программе, в части компенсации арендных платежей за нежилые помещения	62 500,00 Из них 62 500,00 рублей субъектам, ведущим семейный бизнес	1

2.	Субсидии на создание условий для развития субъектов, осуществляющих деятельность в направлениях: крестьянско-фермерские хозяйства, сбор и переработка дикоросов, переработка отходов, рыбодобыча, рыбопереработка, оказание социальных услуг (создание групп по уходу и присмотру за детьми), въездной и внутренний туризм	391 270,28	2
Итого сумма		453 770, 28 рублей	

Департаментом по экономической политике активно развивается консультационно-информационная система поддержки субъектов предпринимательства в сфере социальных услуг, в части организации:

- круглых столов и встреч субъектов предпринимательства представителями Администрации города для обсуждения актуальных вопросов, разъяснения условий предоставления поддержки;
- образовательных мероприятий, в которых могут принимать участие руководители субъектов малого и среднего предпринимательства (в рамках исполнения долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на 2010-2012 годы»);
- публикации статей и выхода рубрик в СМИ города о деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Информация о предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства размещена на сайтах Администрации города Сургута, Фонда поддержки предпринимательства Югры, ООО «Окружной Бизнес-Инкубатор», Сургутской Торгово-Промышленной палаты, регулярно размещается в СМИ города (статьи в газетах «Новый город», «Сургутская трибуна», «Сургутские ведомости», сюжет в новостях ТРК «Сургутинтерновости» и «СургутинформТВ»).

В городе Сургуте реализуются следующие альтернативные формы предоставления услуг в сфере дошкольного образования:

1. Консультативные пункты для родителей (законных представителей) детей в возрасте от 1,5 до 7 лет, не охваченных дошкольным образованием.

В целях обеспечения единства семейного и общественного воспитания, формирования родительской компетентности и оказания семье психологического-педагогической помощи, поддержки всестороннего развития личности ребенка на базе трёх муниципальных бюджетных дошкольных образовательных

учреждений (№ 22 «Сказка», № 56 «Искорка», № 77 «Бусинка») функционируют консультативные пункты.

2. Группы кратковременного пребывания детей (далее – ГКП).

В целях снятия социальной напряженности и увеличения охвата детей услугами дошкольного образования на базе 32 муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений функционируют 49 ГКП разной направленности: адаптационные, группы по подготовке к школе, группы развития, группы для детей инвалидов, логопедические группы. Ежегодно ГКП посещают порядка 350 детей дошкольного возраста.

Кроме того, в муниципальном дошкольном образовательном учреждении № 71 «Дельфин» работает группа кратковременного пребывания «Вместе с мамой» для родителей детей от 1,5 до 3 лет, не посещающих детский сад.

3. Семейные дошкольные группы.

Деятельность семейной дошкольной группы регламентируется «Положением о порядке организации деятельности семейных групп в МДОУ города Сургута, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования», утвержденным Постановлением Администрации города от 15.02.2011 № 703. Практики функционирования семейной дошкольной группы в городе не существует. В настоящее время в вышеуказанное положение вносятся изменения, которые предусматривают более широкие возможности для открытия и функционирования таких групп, как структурных подразделений, функционирующих муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений.

На территории города Сургута, по данным ИФНС по г. Сургуту, индивидуальную предпринимательскую деятельность в сфере дошкольного образования осуществляют 16 частных организаций (субъектов малого и среднего предпринимательства, предоставляющих услуги по дошкольному образованию, присмотру, уходу и развитию детей дошкольного возраста), формы которых различны: частный детский сад, центр дневного пребывания детей, детская гостиная, центр развития и др.

При этом лицензия на осуществление образовательной деятельности имеется только у Автономной некоммерческой организации «Центр тренинга и консультирования «Веста» (лицензия серии 0000938 от 20 февраля 2012 регистрационный № 680).

Лицензирование данных организаций и учреждений возможно лишь при условии получения ими заключений, выдаваемых государственными контролирующими органами, о соответствии зданий, строений, помещений и

территорий, заявляемых соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности, требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а именно – санитарно-эпидемиологическим требованиям и требованиям пожарной безопасности.

Отсутствие данных заключений является основанием для отказа лицензирующего органа в приеме заявлений соискателей лицензии на лицензирование образовательной деятельности. При этом лицензированию подлежит только образовательная деятельность, а не услуга по присмотру и уходу.

В соответствии с положением о Департаменте образования Администрации города и положением о муниципальном казенном учреждении «Управление дошкольными образовательными учреждениями» (далее – МКУ «УДОУ») данные учреждения взаимодействуют с субъектами малого и среднего бизнеса в сфере дошкольного образования, но исключительно в части оказания им консультативных услуг по вопросам:

- лицензирования образовательной деятельности;
- организации питания детей;
- создания развивающей среды в группах для детей дошкольного возраста;
- изменений в нормативно-правовых актах в области дошкольного образования.

В рамках данной деятельности Департаментом образования Администрации города и МКУ «УДОУ» организовано участие руководителей частных дошкольных организаций в совещаниях заведующих муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

Однако решить вопрос о финансировании частных детских садов за счет средств местного бюджета и тем самым повлиять на снижение стоимости услуг для их потребителей в настоящее время не предоставляется возможным. Кроме того, потребители услуг, предоставляемых частными детскими садами, не имеют права на получение компенсации части родительской платы за содержание ребенка в негосударственных дошкольных организациях.

По итогам организованной в мае-июне 2012 серии встреч с руководителями негосударственных дошкольных организаций, функционирующих в городе, специалистами ТОУ Роспотребнадзора, Департамент образования Администрации города предлагает рассмотреть следующую форму взаимодействия муниципальных дошкольных образовательных учреждений (далее – МДОУ) с частными детскими садами (далее – ЧДС):

1. Организация взаимодействия МДОУ и ЧДС на условиях аренды муниципального имущества. Данная форма взаимодействия предполагает, что ЧДС арендует у МДОУ образовательные помещения, задействованные в об-

разовательном процессе неполный день. Целью аренды при этом является осуществление ЧДС собственной образовательной деятельности со своими воспитанниками в режиме кратковременного пребывания (при этом такое взаимодействие возможно между территориально приближенными МДОУ и ЧДС, поскольку предполагает ежедневное передвижение детей из одного учреждения в другое).

Данная форма предполагает следующий регламент взаимодействия:

- заключение договора аренды между МДОУ и ЧДС (оформлению договора предшествуют определение регламента использования арендуемого ЧДС образовательного помещения МДОУ; получение согласия департамента имущественных и земельных отношений на предоставление муниципального имущества в аренду);
- организация работы по получению заключений ТО У «Роспотребнадзора» по г. Сургуту и Сургутскому району, отдела Госпожнадзора по г. Сургуту (подготовка пакета документов, обращение в государственные контролирующие органы с соответствующим заявлением, получение заключений);
- организация работы по получению лицензии на право ведения образовательной деятельности (подготовка пакета документов, обращение в Обнадзор ХМАО – Югры с соответствующим заявлением, получение лицензии).

Эффекты:

1. Положительное влияние на ценовую политику в сфере предоставления услуг дошкольного образования негосударственными дошкольными организациями (снижение родительской оплаты за пребывание ребенка в ЧДС за счет получения субвенции на реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования);
2. Увеличение охвата детей дошкольного возраста, не посещающих муниципальные дошкольные учреждения;
3. Рациональное использование помещений МДОУ, которые в течение дня непр продолжительное время свободны.

Недостатки:

1. Поэтапная организация представленной формы взаимодействия МДОУ и ЧДС требует значительных временных затрат, а это, в свою очередь, на определенное время отсрочит оказание ЧДС необходимой поддержки.

В связи с этим департамент образования предлагает до получения ЧДС лицензии на осуществление образовательной деятельности использовать следующий вариант, при котором группы кратковременного пребывания, функционирующие в МДОУ, комплектуются детьми, получающими услугу присмотра и ухода в ЧДС.

При этом в данной группе, работающей в режиме 3-4 часов, образовательная деятельность с воспитанниками осуществляется штатными работниками МДОУ, т.е. реализуется основная общеобразовательная программа дошкольного образования МДОУ.

2. Предоставление муниципального имущества в аренду на безвозмездной основе возможно в случае включения ЧДС в перечень социально ориентированных некоммерческих организаций.

С сентября 2012 г. начинается реализация пилотного проекта «Взаимодействие муниципальных дошкольных образовательных учреждений с частными детскими садами на условиях аренды муниципального имущества» с участием следующих партнерствующих субъектов:

- ИП Мелексетян. Детский центр дневного пребывания «Деткино» – МБДОУ № 15 «Серебряное копытце»;
- ООО Счастливое детство. Центр дневного пребывания «Капитошка» – МБДОУ № 3 «Эрудит», МБДОУ № 17 «Белочка»;
- ИП Кондрашкина. Центр дневного пребывания, досуга и ухода за детьми «Пчелка» – МБДОУ № 38 «Зоренька»;
- ИП Крапивникова. Частный детский сад «Аленушка» – МБДОУ № 75 «Лебедушка»;
- ООО «Офисный мир». Детский центр «Тигрена» – МБДОУ № 20 «Югорка».

Проблемы и перспективы развития негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

*Додон Наталья Владимировна –
главный специалист отдела
дошкольного образования Департамента образования и молодеж-
ной политики администрации города Нефтеюганска*

Увеличение количества детей дошкольного возраста приводит к опережающему спросу на дошкольное образование и существенно обостряет проблему доступности мест в дошкольных образовательных учреждениях города.

Обеспечение доступности дошкольного образования в городе Нефтеюганске наряду с традиционной образовательной инфраструктурой осуществляется и за счёт развития вариативных форм дошкольного образования. Динамично развиваются группы кратковременного пребывания детей как в дошкольных образовательных учреждениях, так и на базе общеобразовательных школ, которые содействуют реализации права ребёнка на дошкольное образование (22 группы – 394 ребёнка).

По результатам инвентаризации имеющихся площадей в дошкольных учреждениях, с целью соблюдения их целевой эксплуатации открыты дополнительно 5 дошкольных групп полного дня (12-часового) пребывания для 100 детей.

Осуществлён возврат типового здания детского сада, в котором организовано 6 групп кратковременного пребывания для 120 детей в возрасте от 3 до 5 лет.

С целью развития негосударственных форм дошкольного образования администрацией города передано муниципальное нежилое помещение на 1 этаже жилого дома на безвозмездной основе общественной организации «Многодетная семья» для создания игрового Центра для детей дошкольного возраста. В настоящее время в данном помещении ведутся ремонтные работы.

К решению проблемы доступности дошкольного образования для детей более раннего возраста привлечены 5 индивидуальных предпринимателей.

Услуги оказываются детям дошкольного возраста в нежилых оборудованных помещениях. Во время пребывания (от 1 до 12 часов) обеспечиваются присмотр, развитие и уход, а если более трех часов – то для детей организуются питание и сон. В развивающих центрах («Сёма», «Логоцентр») работают педагоги-психологи, учителя-логопеды, преподаватели английского языка, музыкальные руководители. Предпринимательская деятельность зарегистрирована как индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, которая в соответствии со статьёй 48 Закона Российской Федерации «Об образовании» не лицензируется.

Родительская плата за оказание данных услуг зависит от объема оказываемых услуг и составляет до 15 000 руб. в месяц. Вместе с тем, компенсация части родительской платы за содержание детей в таких группах не предусмотрена законодательством. Прекращается выплата ежемесячного пособия, так как мама ребёнка выходит на работу.

Департаментом образования и молодёжной политики администрации города Нефтеюганска индивидуальным предпринимателям оказывается методическая поддержка в виде семинаров, круглых столов по вопросам улучшения качества дошкольного образования. Педагоги, работающие в группах по уходу и присмотру, приглашаются на курсы повышения квалификации. Проводятся индивидуальные консультации по вопросам организации питания, созданию условий.

В 2011-2012 годах Фонд поддержки предпринимательства совместно с окружным «Бизнес-инкубатором» проводит обучающие семинары для предпринимателей. Финансовая поддержка в размере 300 тысяч рублей оказывается победителям в рамках проекта «Путь к успеху» для развития предпринимательской деятельности. В 2011 году победителем определён индивидуальный предприниматель, оказывающий образовательные услуги для детей дошкольного возраста (ИП «Байдов». Развивающий центр «Сёма»).

Департаментом образования и молодёжной политики администрации города Нефтеюганска изучен опыт работы муниципальных образований Москвы, Санкт-Петербурга по созданию семейных групп. В настоящее время разрабатывается порядок организации и функционирования семейной группы. Семейная группа является структурным подразделением дошкольного образовательного учреждения, реализующего общеобразовательную программу дошкольного образования. Семейные группы позволяют:

- расширить и развивать альтернативные формы дошкольного образования;
- повысить охват детей дошкольным образованием;
- реализовать индивидуальный подход в воспитании детей;
- поддержать многодетные семьи.

В рамках реализации мероприятий по З подпрограмме целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Новая школа Югры на 2010-2013 годы и на период до 2015 года» на период 2012-2013 годов ведется строительство 3 детских садов на территории муниципального образования город Нефтеюганск.

Строительство дошкольных образовательных учреждений позволит обеспечить в 2013 году 100% охват детей в возрасте от 3 до 6 лет дошкольным образованием.

**Рекомендации «круглого стола» на тему
«О развитии негосударственных форм дошкольного
образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»,
проведенного в рамках шестого заседания
Координационного совета представительных органов
местного самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и
Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
пятого созыва**

г. Ханты-Мансийск

6 сентября 2012 года

Заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, участники «круглого стола» **решили:**

1. Информацию «О развитии негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- поддерживать инициативы создания негосударственных форм дошкольного образования в муниципальных образованиях автономного округа;
- содействовать разработке нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность негосударственных форм дошкольного образования;
- содействовать Фонду поддержки предпринимательства Югры в проведении обучающих мероприятий для предпринимателей, избравших данный вид деятельности;
- провести мониторинг субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги дошкольного образования, групп по уходу и присмотру за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования;
- с участием Департамента образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры разработать систему проведения аттестации групп по уходу и присмотру за детьми, групп дневного и (или) временно-

го пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования;

- создать комиссию по аттестации групп по уходу и присмотру за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, с участием представителей Роспотребнадзора, а также курирующих направления дошкольного образования, социальной политики, экономического развития;

- предусмотреть в рамках муниципальных программ выделение денежных средств на компенсацию части родительской платы за посещение групп по уходу и присмотру за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста в учреждениях, прошедших аттестацию;

- провести мониторинг нежилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, с целью дальнейшей передачи в аренду на льготных условиях субъектам малого и среднего предпринимательства, оказывающим услуги дошкольного образования, группам по уходу и присмотру за детьми, группам дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста;

- размещать на порталах органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информацию о деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающих услуги дошкольного образования, групп по уходу и присмотру за детьми, групп дневного и (или) временного пребывания детей дошкольного возраста, осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований;

- рассмотреть возможность предоставления льготной рекламной площади либо рекламного времени в муниципальных средствах массовой информации.

2. Информацию «Об опыте работы органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска в области развития негосударственных форм дошкольного образования» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- рассмотреть возможность использования положительного опыта работы органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска по созданию и поддержке данных форм дошкольного образования;

- создавать условия для развития малого и среднего бизнеса, совершенствовать механизмы поддержки предпринимателей, реализующих услуги в сфере дошкольного образования.

3. Информацию «О проблемах и перспективах развития негосударственных форм дошкольного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» принять к сведению.

Одобрить положительный опыт работы администрации города Сургута по развитию негосударственных форм дошкольного образования и рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа рассмотреть возможность применения данного опыта в части оказания консультативных услуг по вопросам:

- лицензирования образовательной деятельности;
- организации питания детей;
- создания развивающей среды в группах для детей дошкольного возраста.

Рекомендовать администрации города Сургута рассмотреть возможность информирования органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о ходе реализации «пилотного» проекта «Взаимодействие муниципальных дошкольных образовательных учреждений с частными детскими садами на условиях аренды муниципального имущества» с участием партнерствующих субъектов.

**Библиографический список статей из периодических изданий
по вопросам муниципального управления
(период поступления в фонд август-сентябрь 2012 г.)**
(материал расположен в обратной хронологии)

- Местное самоуправление

Исупова, С.

Правовое регулирование финансирования местного самоуправления в Германии / С. Исупова // Практика муниципального управления. – 2012. – № 8. – авг. – С. 81-92.

Общины и города Германии имеют собственные источники финансирования в виде налоговых поступлений, которые в общей структуре доходов занимают первое место.

Короткова, О.

Современное и качественное исполнение обязанностей органами местного самоуправления – предотвращение непредвиденных расходов бюджета / О. Короткова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 8. – авг. – С. 35-39.

Автор рассматривает институт обязательств по возмещению вреда, причиненного публичной властью, который имеет своей целью восстановление нарушенных прав в тех случаях, когда они нарушаются в результате незаконных действий органов местного самоуправления.

Коски, А.

Укрупнение муниципальных образований: опыт Финляндии / А. Коски / Практика муниципального управления. – 2012. – № 8. – авг. – С. 74-80.

Предложен опыт финских коллег о возможностях и правовых условиях укрупнения муниципальных образований со статусом поселения.

Овакемян, М.

Проблемы и перспективы взаимодействия муниципальной власти, предпринимательства и местного сообщества: опыт России / М. Овакемян // Государственное и муниципальное управление. – 2012. – № 2. – апр.-июнь. – С. 38-45.

Взаимодействие муниципальной власти, предпринимательства и местного сообщества должно стать единственным институциональным и инфраструктурным элементом местного самоуправления.

Соханов, С.

Противодействие экстремизму и ксенофобии на местном уровне / С. Соханов// Практика муниципального управления. – 2012. – № 8. – авг. – С. 50-54.

Борьба с экстремизмом и ксенофобией должна носить, по мнению автора, системный и предупредительный характер.

- Муниципальная служба**Ротатая, А.**

Проблемы кадрового обеспечения в сфере муниципальной службы / А. Ротатая // Государственное и муниципальное управление. – 2012. – № 2. – апр.-июнь. – С. 231-217.

На основе социологических исследований анализируются ключевые проблемы кадрового корпуса органов местного самоуправления Нижегородской области, а также способы их решения.

- Муниципальная экономика**Шаралдаев, Б.**

К вопросу классификации территориально-пространственных преобразований с учетом сдерживающих факторов / Б. Шаралдаев // Экономика и управление. – 2012. – № 6. – июнь. – С. 19-24.

Статья посвящена классификации муниципальных образований и территорий.

- Муниципальное управление**Алешникова, Н.**

Удаление главы муниципального образования в отставку: проблемы реализации / Н. Алешникова // Практика муниципального управления. – 2012. – № 8. – авг. – С. 14-23.

Анализируется отсутствие правового механизма цивилизованного применения норм об удалении главы муниципального образования в отставку.

*Список подготовлен консультантом
информационно-методического отдела
Управления по вопросам кадровой политики
Департамента внутренней политики
Ширшовой Е. Ф.,
тел. 315-595*

ФОТОАЛЬБОМ







Для заметок

Местное самоуправление № 6

**Материалы шестого заседания Координационного Совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, состоявшегося
6-7 сентября 2012 года в городе Ханты-Мансийске**

Дизайн, вёрстка, цветodelение и печать
выполнены ООО «Принт-Класс».

Подписано в печать 01.11.2012 г. Формат 60x84/16. Бумага ВХИ.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 5,69.
Тираж 100 экз. Заказ № 0148.

ООО «Принт-Класс».
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Тюменской области
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 68. Тел. 30-00-34.