

ДУМА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(пятого созыва)

Материалы седьмого заседания Координационного
Совета представительных органов местного
самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
и Думы Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры пятого созыва, состоявшегося
4-5 декабря 2012 года
в пгт. Междуреченский Кондинского района

г. Ханты-Мансийск
2013 год

**Под редакцией Хохрякова Бориса Сергеевича –
Председателя Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры.**

Составители: Павловская В.В., Скорнякова Е.А..

Местное самоуправление № 7: Материалы седьмого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, состоявшегося 4-5 декабря 2012 года в пгт. Междуреченский Кондинского района / Сост.: В.В. Павловская, Е.А. Скорнякова; под ред. Б.С. Хохрякова. – Ханты-Мансийск : ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2013. – 94 с.

- © Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, издание, 2013
- © ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Приветственное слово Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председателя Координационного совета Хохрякова Бориса Сергеевича | 5 |
| Приветственное слово главы муниципального образования Кондинский район Поздеева Алексея Николаевича | 6 |
| Об опыте работы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по передаче полномочий по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и поселениями. | |
| Шишкин Михаил Валентинович – глава администрации Кондинского района..... | 8 |
| О создании условий для развития физической культуры и спорта посредством строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территориях, расположенных в непосредственной близости к муниципальным общеобразовательным учреждениям. | |
| Корчак Андрей Владимирович – заместитель начальника Управления государственной политики в области физической культуры и спорта – начальник отдела спорта высших достижений Департамента физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры | 12 |
| Деменков Валерий Николаевич – председатель Думы Сургутского района..... | 15 |
| Об опыте работы по взаимодействию с национально-культурными автономиями и религиозными объединениями в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. | |
| Бочко Алла Анатольевна – председатель Совета депутатов городского поселения Пойковский Нефтеюганского района | 18 |

| | |
|---|----|
| О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. | |
| Шахторина Наталья Николаевна – заместитель председателя Думы Кондинского района | 22 |
| Ухаботов Андрей Иванович – председатель Думы города Лангепаса..... | 26 |
| О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. | |
| Шейрер Евгений Гарриевич – заместитель прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры | 31 |
| Решение седьмого заседания Координационного совета..... | 39 |
| Библиографический список статей из периодических изданий по вопросам местного самоуправления (октябрь – ноябрь 2012 года).42 | |
| Фотоальбом..... | 45 |
| Материалы семинара – совещания «Нормативно-правовое обеспечение деятельности представительных органов местного самоуправления», состоявшегося в Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 15 ноября 2012 года..... | 49 |

Хохряков Борис Сергеевич
Председатель Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры,
председатель Координационного совета

**Добрый день, уважаемые коллеги,
члены Координационного совета, приглашенные!**



Стало уже добродой традицией, что наши заседания проходят в разных муниципальных образованиях, как в городах, так и поселениях. В прошлый раз, в марте, мы собирались и работали в Ханты-Мансийске, посмотрели ряд объектов, как работают окружные законы.

Сегодня мы находимся в Кондинском районе. Вчера осмотрели ряд объектов: вручили ключи от квартир новоселам, посетили детский сад, Междуреченский аграрный колледж, центр социального обслуживания населения «Фортуна» и культурный центр «Конда».

Сегодня, в ходе пленарного заседания рассмотрим ряд актуальных вопросов: об опыте работы муниципальных образований по передаче полномочий по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и сельскими поселениями; о создании условий для развития физической культуры и спорта посредством строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территориях, расположенных в непосредственной близости к муниципальным общеобразовательным учреждениям; об опыте работы по взаимодействию с национально-культурными автономиями и религиозными объединениями в муниципальных образованиях и другие темы.

Желаю плодотворной работы и принятия конструктивной резолюции.

Поздеев Алексей Николаевич
глава муниципального образования Кондинский район

Уважаемые коллеги!



4-5 декабря 2012 года в преддверии празднования 90-летнего юбилея со дня образования Кондинского района состоялось заседание Координационного совета представительных органов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на Кондинской земле.

Результатом работы Координационного совета является выработка единых методов решения проблемных вопросов, актуальных для всех органов местного самоуправления. Оценивать эффективность

работы Совета в том числе можно и по повышающимся социально-экономическим показателям развития муниципальных образований и развивающемуся строительстве жилья и объектов социального назначения.

Двухдневная программа Совета началась с торжественного вручения ключей будущим жильцам новостройки. Строительство 40 – квартирного жилого дома началось в 2009 году в рамках окружной программы «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» на 2005–2015 годы», предназначенного для переселения из домов, признанных непригодными для проживания, для предоставления жилых помещений специализированного жилого фонда, для заселения лиц, относящихся к маломобильным группам.

Всего в Кондинском районе в 2012 году введено в эксплуатацию 25158 м² жилья.

Члены Координационного совета посетили объекты социального и культурного назначения райцентра: детский сад комбинированного вида «Родничок» на 100 мест, введенный в эксплуатацию в феврале 2010 года; «Междуреченский аграрный колледж», здание которого введено в эксплуатацию в декабре 2010 года, общей площадью 14139 м² на 288 мест очной формы обучения; комплексный центр социального обслуживания населения «Фортuna» на 135 мест, который является ме-

дико-социальным, психолого-реабилитационным учреждением, предназначенный для организации оказания различных видов социальной помощи таким категориям населения как граждане пожилого возраста, инвалиды, многодетные семьи, а также другие группы населения, нуждающиеся в социальной поддержке; районный дворец культуры и искусства «Конда» общей площадью 2908 м², в здании которого размещены детская школа искусств, центральная и детская библиотеки, районный центр дополнительного образования «Подросток».

План капитального строительства объектов по Кондинскому району на 2012 год составил 770,1 млн. руб., построен Комплекс «СДК-Школа-детсад п.Мулымья», продолжается строительство ФСК в п. Мортка, начато строительство школы на 550 учащихся в пгт Междуреченский. Строительство всех объектов стало возможным благодаря окружным программам.

Все рассматриваемые вопросы на заседаниях Координационного совета касаются тех сфер, в которых мы с вами работаем: это вопросы местного значения, нормотворчество и, конечно, работа с обращениями граждан, потому что работа с населением – наиболее важное направление в деятельности представительных органов разных уровней. Я уверен, что наши совместные старания будут продуктивны и востребованы для принятия важных решений, от которых зависит улучшение качества и повышение уровня жизни и благосостояния наших жителей.

Желаю Вам успехов в работе на благо жителей Ханты-Мансийского автономного округа - Югры!

Шишкин Михаил Валентинович
глава администрации Кондинского района

**Об опыте работы муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по
передаче полномочий по решению вопросов местного
значения между муниципальным районом и поселениями**



Вопрос: «Об опыте работы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по передаче полномочий по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и городскими и сельскими поселениями» предлагаю рассмотреть на примере 3 (трех) муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – Октябрьского, Советского и Кондинского районов, где наиболее общее административное устройство и структура органов местного самоуправления, а именно – количество поселений входящих в состав района, представительный орган, глава района, администрация района.

Условием передачи осуществления части полномочий органов местного самоуправления является установление объективной необходимости и целесообразности их реализации другим муниципальным образованием. Передается и принимается часть только тех полномочий, которые могут быть реализованы без ущерба для собственных интересов обеих сторон соглашения, исходя из социально-экономических условий и интересов населения соответствующего муниципального образования, более эффективного решения вопросов местного значения.

Передача осуществления части полномочий происходит путем заключения соответствующего соглашения между органами местного самоуправления муниципального района и входящего в его состав поселения.

Заключение Соглашений с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав района, о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения происходит во всех 3 (трех) муниципальных образованиях в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации», Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 года № 145-ФЗ, законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Уставами районов и поселений, нормативными правовыми актами районов.

Рассмотрим и сравним, какие вопросы местного значения передаются в Октябрьском, Советском и Кондинском районах.

Части передаваемых полномочий по решению вопросов местного значения в данных районах: В Октябрьском районе – электро, газоснабжение. В Советском районе только газоснабжение. В Кондинском районе по вопросу ЖКХ передаются полномочия в полном объёме, кроме электроснабжения.

Также в трёх представленных районах передаются полномочия связанные с вопросами градостроительной деятельности, дорожной деятельности, организации жилищного строительства, участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения. Размещение муниципального заказа только в Кондинском районе и организация библиотечного обслуживания населения в Октябрьском районе.

Передача (прием) части полномочий с поселений на район происходит по причине слабой технической инфраструктуры (интернет, связь), отсутствием квалифицированных специалистов в определенной области, для централизации и эффективности схемы управления в сфере ЖКХ, создание единой политики, сложной транспортной схемой, численностью населения, в связи с тем, что районы являются дотационными.

Рассмотрим Порядок передачи (принятия) части полномочий по решению вопросов местного значения Октябрьского и Советского районов:

В компетенцию Думы Октябрьского района входит осуществление подготовки проектов решений Думы Октябрьского района о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения; принятие решения о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения и осуществление контроля за исполнением Соглашений.

В компетенцию главы Октябрьского района входит внесение на рассмотрение Думы района проекта решения о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения; осуществление контроля за исполнением Соглашений и соблюдением Порядка.

В компетенцию администрации Октябрьского района входит инициатива передачи (принятие) части полномочий по решению вопросов местного значения; подготовка заключения о целесообразности переда-

чи (принятия) части полномочий по решению вопросов местного значения; заключение Соглашения о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения; принятие правовых актов по вопросам осуществления органами местного самоуправления района переданных полномочий, если иное не предусмотрено Соглашением о передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения; исполнение Соглашения о передаче части полномочий по решению вопросов местного значения; отчет главы администрации района органам местного самоуправления поселения об осуществлении принятых полномочий, использовании финансовых средств (межбюджетных трансфертов) и материальных ресурсов в сроки и порядке, определенные Соглашением.

В компетенцию Думы Советского района входит принятие порядка заключения Соглашений и внесение в него изменений и дополнений; принятие решений о принятии (передаче) осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения; контроль за исполнением заключенных Соглашений.

В компетенцию администрации Советского района входит осуществление подготовки проектов решений Думы о принятии (передаче) осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения; принятие порядка определения объема субвенций, необходимых для осуществления передаваемых полномочий; расчет субвенций на исполнение передаваемых полномочий по решению вопросов местного значения; исполнение условий заключенных Соглашений.

На уровне федерального законодательства Порядок передачи (принятия) части полномочий по решению вопросов местного значения не определен, поэтому в Октябрьском и Советском районах принятие решений входит в компетенцию Думы, а в Кондинском районе в компетенцию администрации района.

Опыт муниципальных образований Октябрьского и Советского районов показывает, что работа ведется по отработанным схемам взаимодействия согласно утвержденного Порядка заключения Соглашений с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав района, о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения которым определены все условия.

В Кондинском районе Порядок заключения Соглашений с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав района, о принятии части полномочий по решению вопросов местного значения которым определены все условия, не утверждён (на сегодняшний день порядок находится в стадии разработки), процедура прохождения согласования аналогична и соответствует требованиям законодательства.

Работа по передаче полномочий по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и поселениями в Кондинском районе более динамична (упрощена): исключено внесение на рассмотрение Думы Района проекта правового акта о принятии части полномочий по решению вопросов местного значения, не нарушая действующего законодательства, что позволяет вносить изменения в кратчайшие сроки. Передача части полномочий по решению вопросов местного значения с уровня городских и сельских поселений на уровень района происходит на основании представленных решений Советов депутатов городских и сельских поселений. Глава администрации района принимает решение о принятии части полномочий по решению вопросов местного значения и подписывает заключаемые Соглашения. Так же в заключаемых Соглашениях указаны конкретные суммы межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения и администрирование в соответствии с Методикой утвержденной Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.08.2010 № 191-п «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Согласно Уставу Кондинского района в компетенцию Думы района входит контроль за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. В компетенцию главы района входит обеспечение осуществления органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. В компетенцию администрации района входит решение вопросов местного значения органов местного самоуправления поселений входящих в состав района переданных в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

На основании изложенного информацию «Об опыте работы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по передаче полномочий по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и сельскими поселениями» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность принятия Порядка заключения Соглашений с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав района, о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения.

*Корчак Андрей Владимирович
заместитель начальника Управления государственной политики
в области физической культуры и спорта –
начальник отдела спорта высших достижений
Департамента физической культуры и спорта
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

**О создании условий для развития физической культуры
и спорта посредством строительства быстровозводимых
спортивных сооружений на территориях, расположенных
в непосредственной близости к муниципальным
общеобразовательным учреждениям**

В ответ на Ваше письмо о заседании Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и Думы автономного округа пятого созыва сообщаю Вам информацию по вопросу создания условий развития физической культуры и спорта посредством строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территориях, расположенных в непосредственной близости к муниципальным общеобразовательным учреждениям.

Проанализировав потребность в строительстве спортивных сооружений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2011 году в рамках программы «Развитие физической культуры и спорта автономного округа – Югры в 2011–2013 годы и на период до 2015 года» были приобретены два типовых проекта быстровозводимых спортивных объектов:

- «Универсальная спортивная площадка 9м x 18м с резино-наливным EPDM покрытием» – сроки строительства данного объекта составляют 1 месяц, стоимость объекта ориентировано 2 млн. рублей, при этом увеличение единовременной пропускной способностью составляет 30 чел/час;

- «Модульная лыжная база с комплектом спортивного оборудования и инвентаря» сроки строительства данного объекта составляют 2 месяца, стоимость объекта ориентировано 20–25 млн. рублей.

Необходимость строительства данных объектов составляет 3–4 универсальных спортивных площадки и по 1 модульной лыжной базе ежегодно в каждом муниципальном образовании.

В 2011–2012 годах по данным проектам было сдано в эксплуатацию 7 универсальных спортивных площадок в 3 муниципальных образованиях, а в настоящий момент ведется строительство 4 модульных лыжных баз в муниципальных образованиях.

В соответствии с имеющимися заявками от муниципальных образований автономного округа до 2020 года, с целью достижения показателей, указанных в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации, необходимо строительство не менее 1–2 спортивных объектов ежегодно в каждом муниципальном образовании.

Наиболее востребованными являются такие виды спортивных сооружений как спортивные залы, бассейны, крытые хоккейные корты, плоскостные сооружения. Так в целях эффективного применения накопленного опыта совершенствования проектных решений, Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации проводится ежегодный Всероссийский конкурс на лучший проект спортивного сооружения для массового спорта.

Лучшие проекты, прошедшие конкурсный отбор, применяются при строительстве спортивных сооружений в рамках Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» (далее – Федеральная программа) в качестве проектов, рекомендованных Минспорттуризмом России к повторному применению.

Учитывая вышеизложенное, для создания условий развития физической культуры и спорта по средствам строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территориях муниципальных образований, с целью применения качественных проектов и дальнейшего участия в Федеральной программы рекомендую органам местного самоуправления муниципальных образований воспользоваться проектами данного конкурса.

Также сообщаю, в рамках реализации целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Ханты-Мансийском автономном округе Югре на 2011–2013 годов и на период до 2015 года» по пункту 5 «Государственная поддержка юридических лиц, осуществляющих развитие игровых, приоритетных видов спорта» раздела II «Детско-юношеский спорт, спорт лиц с инвалидностью и спорт высших достижений» на 2013 год и последующие годы запланированы финансовые средства в размере 50 млн. рублей ежегодно на мероприятия по приобретению многофункциональных спортивных площадок для муниципальных образований автономного округа и дальнейшем их размещению, в том числе на территориях муниципальных общеобразовательных учреждениях.

По данному вопросу участие в заседании Координационного совета примет Корчак Андрей Владимирович, заместитель начальника управления государственной политики в области физической культуры и спорта – начальник отдела спорта высших достижений Департамента физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Деменков Валерий Николаевич
председатель Думы Сургутского района

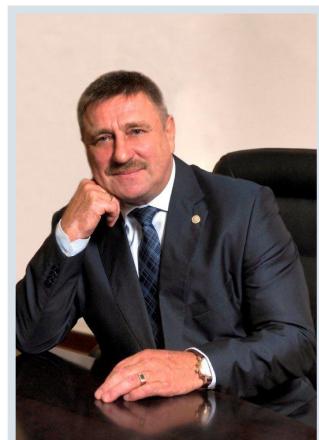
О создании условий для развития физической культуры и спорта посредством строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территориях, расположенных в непосредственной близости к муниципальным общеобразовательным учреждениям

На сегодняшний день в Сургутском районе существует острая проблема с обеспеченностью спортивными сооружениями. Обеспеченность плоскостными сооружениями составляет 32,7 %, спортивными залами – 71,1 %, бассейнами – 27 %, единовременная пропускная способность составляет 23,7 % от норматива.

Быстровозводимые спортивные сооружения в Сургутском районе отсутствуют. Потребность в таких сооружениях существует в г.п. Фёдоровский, г.п. Лянтор, с.п. Ульт-Ягун, с.п. Угут Сургутского района.

Особо острые ситуации из-за дефицита спортивных сооружений для занятий спортом сложились в г.п. **Фёдоровский** Сургутского района в связи с закрытием и сносом спортивного комплекса СОК «Дельфин» ОАО «Сургутнефтегаз». Обеспеченность спортивными залами снизилась с 60% до 35%, обеспеченность бассейнами – с 73% до 4%, единовременная пропускная способность – с 25% до 14% от норматива. Из 20,5 тыс. жителей поселения физической культурой и спортом систематически занимались 4 817 человек (23,4%), сейчас имеют возможность продолжать занятия 2 441 человек (11,8%). Для строительства нового спортивного центра, на месте бывшего СОК «Дельфин», возможно использование разработанного проекта строящегося спортивного комплекса в с.п. Нижнесортымский, что значительно сократит время и финансовые затраты на возведение объекта.

Оптимальным выходом из сложившейся ситуации в г.п. Фёдоровский было бы строительство быстровозводимого спортивного сооруже-



ния, разместить которое можно на территории общеобразовательной школы №2.

В г.п. Лянтор обеспеченность спортивными залами – 38%, бассейнами – 37%, единовременная пропускная способность – 24%. В Лянторе работают 4 учреждения физической культуры и спорта, имеются 64 спортивных сооружения, включая общеобразовательные школы и детские сады. В детско-юношеской спортивной школе учащиеся отделений волейбол, баскетбол, мини-футбол занимаются на базе пяти общеобразовательных школ по договорам безвозмездной аренды.

В с.п. Ульт-Ягун обеспеченность спортивными залами – 56%, бассейнами – 0%, единовременная пропускная способность – 34%. В поселении осуществляют свою деятельность 3 учреждения физкультурно-спортивной направленности, которые проводят занятия в спортивных залах школы.

В с.п. Угут обеспеченность спортивными залами – 69%, бассейнами – 0%, единовременная пропускная способность – 10%. В поселении функционируют два спортивных зала (на базе школы-интерната), типовых плоскостных сооружений нет.

В обозначенных поселениях необходимо строительство быстровозводимых спортивных сооружений со следующими характеристиками: спортивный корпус с универсальным игровым залом – 30 х 18 м., 36 чел./смена, вместимость трибун 55 мест. Стоимость строительства в ценах I квартала 2012 года ориентировочно 49 млн. рублей. Стоимость привязки проекта без учета объектов инженерного обеспечения – от 1,5 млн. рублей. Места под размещение объектов определены: в г.п. Лянтор – на свободной территории нефтяного техникума, в с.п. Ульт-Ягун и с.п. Угут – на территории общеобразовательной школы и на смежной со школой территории соответственно.

Строительство данных объектов значительно уменьшит имеющийся дефицит современно устроенных общедоступных спортивных сооружений в Сургутском районе, что позволит увеличить количество систематически занимающихся физической культурой и спортом, в том числе учеников общеобразовательных учреждений. Также появится возможность проводить соревнования различного уровня, соответствующие современным требованиям и нормам, в летний период появится возможность организации более качественных мало затратных форм летнего отдыха детей, что благоприятно отразится на социально-культурной обстановке в районе.

Администрацией Сургутского района в октябре 2012 года в целях формирования плана развития материально-технической базы учрежде-

ний спорта Сургутского района в адрес Департамента физической культуры и спорта ХМАО – Югры было направлено письмо о потребности в строительстве спортивных сооружений в данных поселениях. Положительных результатов рассмотрения данной заявки в органах государственной власти ХМАО – Югры пока нет.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что включение объектов в окружные программы позволит повысить обеспеченность г.п. Лянтор, с.п. Ульт-Ягун и с.п. Угут Сургутского района спортивными сооружениями и увеличить количество занимающихся физической культурой и спортом, а в г.п. Фёдоровский, где жителям фактически не где заниматься физической культурой и спортом, поможет снять социальную напряженность, вызванную закрытием и демонтажём СОК «Дельфин».

Бочко Алла Анатольевна
председатель Совета депутатов
городского поселения Пойковский Нефтеюганского района

Об опыте взаимодействия с национально-культурными автономиями и религиозными объединениями в муниципальном образовании Нефтеюганский район

Говоря о существующей системе взаимодействия, необходимо, прежде всего, сказать о этноконфессиональном составе населения района. По данным отдела статистики больше всего на территории Нефтеюганского района проживает русских (62,9%). Далее идут татары и украинцы – 10,2% и 6,8% соответственно. Говоря о религиозной принадлежности жителей Нефтеюганского района, отметим, что подавляющее большинство жителей (82%) относят себя к Русской Православной Церкви, 14% исповедуют Ислам.

На территории Нефтеюганского района осуществляют деятельность следующие национально-культурные автономии и объединения:

1. Общественная организация Нефтеюганского района «Азербайджанское общество «Хазар»
2. Нефтеюганская районная общественная организация народов Северного Кавказа «Терек»
3. Некоммерческая организация межрегиональное движение «Всемирный конгресс лезгинских народов»
4. Татаро-башкирская общественная организация «Идель»
5. Общество национальной культуры автономии Чувашии

Анализируя основные направления деятельности, данных организаций, можно отметить проведение культурно-массовых мероприятий, воспитание подрастающего поколения, сохранение традиций.

Религиозные организации:

1. Приход храма «Святой Троицы» пгт. Пойковский
2. Приход храма «Иконы Владимирской Божьей матери» сп. Куть-Ях
3. Приход храма «Сергия Радонежского» сп. Усть-Юган
4. Приход храма «Светения Господня» сп. Каркатеевы
5. Приход храма «Преподобного Серафима Саровского» сп. Чускино
6. Приход храма «Симиона Верхотурского» сп. Лемпино
7. Приход храма «В честь святых Апостолов Петра и Павла» сп. Салым

Из вышеперечисленных православных организаций наибольшую активность в жизнедеятельности поселения проявляют Приходы в гп. Пойковский, сп. Каркатеевы, сп. Чеускино и сп. Салым.

На территории района осуществляют свою деятельность две религиозные организации, проповедующие ислам: Мусульманская община «Махалля» в гп. Пойковский и Мусульманская община «Махалля» в сп. Салым. Наиболее активна организация в гп. Пойковский.

Анализируя основные тенденции развития межнациональных отношений, хочется отметить, что в Нефтеюганском районе на протяжении длительного времени сохраняются спокойные и стабильные межнациональные и межконфессиональные отношения. Политика администрации Нефтеюганского района направлена на укрепление добрососедских отношений между народами. Миграционные процессы на региональную ситуацию негативного влияния не оказывают, т.к. они находятся на постоянном контроле органов власти Нефтеюганского района.

Глава района Семёнов Владимир Николаевич регулярно проводит встречи с руководителями диаспор, с руководителями и членами национальных общественных объединений, принимает участие в проводимых ими мероприятий.

В 2011 году в Нефтеюганском районе создан Координационный совет по делам национально-культурных автономий и взаимодействию с религиозными объединениями при главе района. Его председателем является глава района Владимир Семенов. Основные вопросы, выносимые на рассмотрения Совета – межнациональные и межконфессиональные отношения, взаимоотношения национально-культурных, религиозных организаций и объединений с органами власти. Деятельность Совета призвана обеспечить открытое, всестороннее, заинтересованное обсуждение актуальных как для представителей общественности, так и органов местного самоуправления вопросов.

Все эти перечисленные усилия и действия помогут сохранить в ближайшие годы в Нефтеюганском районе спокойные и стабильные межнациональные отношения, избегать конфликтных ситуаций.

Говоря о развитии религиозной ситуации в Нефтеюганском районе, хотелось бы отметить, что представители всех конфессий и религий обеспечены равными правами и возможностями для развития своего религиозного течения и направления на территории Нефтеюганского района.

В настоящее время на территории Нефтеюганского района преобладает христианское вероисповедание. Приходы Русской православной

церкви в поселках развивают сотрудничество с социальными центрами (посещение проживающих в КЦСОН «Забота»), образовательными учреждениями. В ближайшей перспективе в Приходах гп. Пойковский и сп. Салым планируется развивать деятельность воскресных школ. Особое внимание будет уделено привлечению к жизни Приходов молодежи и подростков.

Среди многонационального населения района достаточно высок процент представителей народов, традиционно исповедующих ислам. Их стремление быть верными своей древней культуре, неизменно хранить и приумножать духовный опыт встретило со стороны власти поддержку и понимание. В районе имеются две действующие мечети – в городском поселении Пойковский и сельском поселении Салым. В поселках района постоянно отмечаются национальные и религиозные праздники с участием общественных организаций, органов власти района и поселений, коллективов самодеятельного народного творчества.

Ежегодно проходит большое количество массовых мероприятий и акций. Представители обеих мировых религий уверены, что общие нравственные принципы, проповедуемые православием и исламом, могут стать надежной основой межнационального мира и согласия в районе.

Ярким примером привлечения представителей национально-культурных автономий является уже ставший традиционным фестиваль национальных культур, приводимый ежегодно в День России в гп. Пойковский. Каждое объединение представляет концертные номера, блюда национальной кухни, национальные костюмы, спортивные состязания. Выставленные изделия прикладного творчества в украшенных в национальных традициях палатах, сопровождаемые исполнением национальной музыки – все это создает неповторимую атмосферу многонационального и радостного праздника.

Ежегодное участие представителей национальных объединений в Дне Российского флага, Днях поселков, Дне народного единства и других государственных праздниках позволяет объединить жителей Нефтеюганского района вне зависимости от их национальной и иной принадлежности.

Активное участие члены общественных организаций – национальных автономий проявили в период предвыборных кампаний. Участие в круглых столах по обсуждению актуальных проблем, организуемых под эгидой Общероссийского народного фронта во всех поселках района, культурных и спортивных мероприятиях.

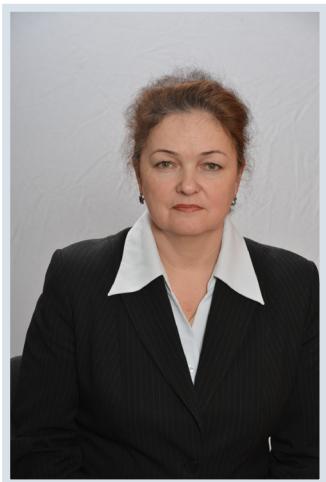
В настоящее время в гп. Пойковский идет процесс создания Центра национальных культур. Главной задачей центра является объединение представителей различных национальных общественных организаций, предоставление им возможности организовать деятельность

В Нефтеюганском районе в последние годы общественно-политическая ситуация находится на позитивном и умеренно активном уровне. Положительные процессы, которые происходят в автономном округе и России, всецело находят свое отражение и в районе. В районе отсутствуют конфликты и разногласия на религиозной и национальной почве, между людьми разных вероисповеданий и национальностей достигнуто полное межконфессиональное и межнациональное согласие.

Отдельно хотелось бы сказать о действующей в Нефтеюганском районе целевой программе «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций и содействие развитию гражданского общества на территории муниципального образования Нефтеюганский район на 2012–2015 годы». В рамках основных программных мероприятий в 2012 году были выделены две субсидии: местной религиозной организации православный Приход храма в честь святых первоверховных апостолов Петра и Павла п. Салым на реализацию программы «Социально-духовный просветительский проект «Вертоград», выигравшей конкурс проектов в области образования, просвещения и содействия духовному развитию личности. Вторая субсидия была выделена местной религиозной организации православный Приход храма Святой Троицы пгт. Пойковский на реализацию программы «Формирование основ межэтнической толерантности младших школьников», выигравшей конкурс проектов, направленных на поддержку межнационального и межконфессионального мира и согласия, развитию межнационального сотрудничества. Программы, получившие субсидии, направлены на поддержку и активизацию работы с молодежью и подрастающим поколением. Итогом реализации должно стать увеличение посещающих воскресные школы в гп. Пойковский и сп. Салым. Ведомственная программа по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций принята в 2012 году. Ее реализация в дальнейшем позволит оказывать помощь в деятельности некоммерческих организаций.

Шахторина Наталья Николаевна
заместитель председателя Думы Кондинского района

О практике работы депутатов Думы Кондинского района с обращениями граждан



В соответствии со статьей 8. Регламента работы Думы Кондинского района, утвержденного решением Думы Кондинского района от 03.11.2010 № 2 «Об утверждении Регламента работы Думы Кондинского района» одной из форм депутатской деятельности является работа с избирателями своего избирательного округа. Депутатская деятельность осуществляется в соответствии с федеральными законами и законами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Уставом Кондинского района.

В целях способствования реализации прав граждан на участие в местном самоуправлении депутаты Думы

Кондинского района постоянно поддерживают связь с избирателями своих избирательных округов, которая включает в себя обязанность рассмотрения обращений избирателей, ведения приема граждан, внесение предложений в соответствующие органы государственной власти, местного самоуправления и общественные организации.

Обращения избирателей дают четкое представление депутату о нуждах населения, проблемах не только его избирательного округа, а района в целом, позволяют депутату получать представление об общественных интересах.

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» обязывает депутата отвечать на письма избирателей, изучать поступающие от них предложения и жалобы, осуществлять прием граждан в округе или приемной Думы.

В соответствии с постановлением главы Кондинского района «Об утверждении графиков приема избирателей по личным вопросам и встреч с избирателями в 2012 году» утверждены графики приема из-

бирателей по личным вопросам на год и запланировано проведение отчета перед избирателями. В постановлении указано место и время проведения приема, а также телефоны, по которым можно связаться с депутатом, и адрес электронной почты. Нередки случаи направления обращений через аппарат Думы Кондинского района. В соответствии с вышеуказанным постановлением депутатам рекомендовано вести учет устных и письменных обращений согласно утвержденной форме, и ежеквартально информировать аппарат Думы Кондинского района о работе с избирателями в избирательном округе. Статистическая информация накапливается в организационном отделе аппарата Думы Кондинского района и учитывается при подготовке ежегодного статистического отчета о работе представительного органа.

В соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» для любого из обращений, будь то предложение, заявление или жалоба четко определена процедура рассмотрения: все поступающие к депутату письменные и устные обращения должны регистрироваться. Это позволяет не оставить без внимания ни одно обращение и контролировать его разрешение.

В 2011 году депутатами рассмотрено 184 обращения (заявления, письма) избирателей, из них 71 обращение решено положительно. По личным вопросам депутатами принято 114 граждан, из них решено положительно 49.

В сравнении с АППГ по состоянию на **1 ноября 2012 года** уже принято **139** заявлений, обращений граждан, из них решено положительно **51**, по **88** обращениям даны разъяснения.

Основными проблемными вопросами, обозначенными в обращениях граждан, явились социальное обеспечение и социальная защита, здравоохранение, жилье и жилищно-коммунальное хозяйство, трудозятость, благоустройство населенных пунктов, чистая вода, транспортное обслуживание и оказание материальной помощи, а именно:

62 по вопросам коммунально-бытового обслуживания, **54** по труду и заработной плате, 8 по промышленности и строительству, **15** по транспорту и связи.

В течение 2012 года в практику работы депутатов вошло рассмотрение обращений граждан на заседаниях постоянных комиссий Думы Кондинского района.

Их в Думе 4:

- мандатная;
- по социальным вопросам и правопорядку;
- по бюджету и экономике;

- про промышленности, сельскому хозяйству, связи, строительства, ЖКХ, бытового обслуживания, природных ресурсов и торговли.

Результатом такой работы стали сохранение коек круглосуточного пребывание в МУЗ Морткинская участковая больница в рамках реформирования системы здравоохранения района, рассмотрение перспектив развития градообразующего предприятия района ООО «Завод МДФ» в пгт. Мортка, строительство дороги в п.Половинка, защита населения от пожаров природного и техногенного характера в пгт.Куминский.

Обращения к депутатам также находят отражение в протокольных поручениях заседаний Думы Кондинского района, в частности: разработка мер социальной поддержки для пенсионеров (компенсация стоимости проезда к месту лечения и обратно), для работников здравоохранения при выходе на пенсию и т.д.

Одной из причин поступления обращений, по которым даются разъяснения, кроется в правовой безграмотности граждан и их низком уровне благосостояния.

Существенная доля обращений, исходя из просьб и требований, которые в них содержатся, посвящена нарушениям законных прав и свобод граждан. К примеру, люди зачастую жалуются на неправомерные, а порой и преступные действия (бездействие) должностных лиц и местных органов власти. Своевременная консультация, данная депутатом в письменной форме, может помочь гражданину в дальнейшей защите его прав и законных интересов при обращении в правозащитные организации. Необходимая юридическая консультация поднимает правозащитную деятельность депутата на более высокий уровень, в этом депутатам помогает юридическо-правовой отдел аппарата Думы Кондинского района.

Однако, зачастую, суть обращений с жалобами на действия должностных лиц кроется не в незнании закона, не в нарушении прав и свобод обратившихся, а в желании повторно стать участником программы или войти в участие программы без соблюдения установленных условий.

Таким образом, подводя итоги статистики, можно сделать вывод, что правозащитная деятельность депутата достаточно широка, принимая во внимание его функции, возложенные на него законодательством и обществом. В настоящее время представляется необходимым сделать акцент именно на этой деятельности депутата, так как законотворчество должно идти бок о бок с защитой прав и законных интересов граждан, а принятые законы должны работать во благо общества, а не вопреки ему.

В рамках дальнейшего развития общения граждан с депутатами желательно идти посредством использования электронных средств связи, а также закрепить санкции для депутатов, работающих на непостоянной основе и не исполняющих обязанности по рассмотрению обращений избирателей.

Как одну из мер повышения ответственности перед избирателями своего избирательного округа возможно рассмотреть обмен информацией со СМИ о нарушениях основных прав и свобод человека и гражданина, ставших известным депутату из поступивших обращений с согласия обратившегося.

Ухаботов Андрей Иванович
председатель Думы города Лангепаса

О практике работы депутатов Думы города Лангепаса с обращениями граждан



Хочу поделиться опытом работы с обращениями граждан в Думе города Лангепаса. Согласно ст.33 Конституции РФ «Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в органы государственной власти и местного самоуправления».

Данная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Уставом города и Регламентом Думы города Лангепаса.

Остановлюсь вначале на организации работы с устными обращениями граждан. В Регламенте Думы этому посвящена статья 51 «Условия приема избирателей».

Дважды в год (в декабре и августе) отделом организационного обеспечения деятельности депутатов Думы составляется график приема избирателей депутатами на полугодие, который публикуется в газете «Звезда Лангепаса» и размещается на официальном сайте в сети Интернет.

Депутаты еженедельно, согласно графику, каждый вторник с 18.00 до 20.00 и субботу с 10.00 до 12.00 (кроме праздничных дней и каникулярного отпуска), ведут личный прием избирателей в депутатской комнате. Прием избирателей проводится без предварительной записи.

На приеме избирателей присутствуют консультант председателя Думы или эксперт отдела организационного обеспечения деятельности депутатов Думы города.

При проведении приема по личным вопросам депутат заполняет данные об избирателе и его просьбе в журнале регистрации и затем заполняет карточку приема с соответствующим поручением (при невозможности решения вопроса самостоятельно).

В случае проведения приема избирателей по месту своей работы депутатами вносятся данные об избирателе в журнал регистрации для единого учета.

Устные обращения и вся переписка по ним формируются в папки с фамилией депутата. Депутат, не листая журнал приема избирателей, может быстро найти всю информацию по каждому принятому им избирателю у себя в папке. Раз в полугодие отделом организационного обеспечения деятельности депутатов Думы города обобщаются вопросы и результаты рассмотрения по приему избирателей и подшиваются в эту же папку. Данная информация также используется депутатом при отчете перед избирателями.

Если рассмотрение вопроса избирателя относится к компетенции администрации города или муниципальных организаций, то отделом организационного обеспечения или консультантом председателя Думы на имя главы города готовится и направляется обращение за подписью председателя Думы города с просьбой о его рассмотрении и направлении информации в Думу города. Получение ответа из администрации контролируется аппаратом Думы, в случае несвоевременности получения ответа либо в случае содержания в нем некачественной информации, либо информации не в полном объеме, подготавливается повторный запрос с указанием конкретной даты подготовки ответа.

Такой же порядок существует при рассмотрении письменных обращений.

Контроль за исполнением поручений (обращений) депутатов осуществляется отделом организационного обеспечения. По поручению председателя Думы города ответ заявителю готовится отделом организационного обеспечения, консультантом, за его подписью. В ответе заявителю обязательно делается ссылка на совместное рассмотрение, к примеру: с администрацией города, с другими организациями. Копия ответа заявителю направляется депутату, проводившему прием избирателей.

Такой порядок работы с устными и письменными обращениями избирателей установлен на протяжении нескольких созывов и у нас не возникают какие-либо проблемы с администрацией города по разграничению полномочий.

За 10 месяцев 2012 года проведено 57 личных приемов избирателей. Право на обращение в Думу города Лангепаса смогли реализовать 83 избирателя, от которых поступило 83 вопроса. Из поступивших за отчетный период обращений:

- 19 письменных;

- 65 избирателей принято на приемах по личным вопросам.

В Думе города Лангепаса образованы фракции: депутатская фракция Всероссийской политической партии «Единая Россия» и политической партии Справедливая Россия. Депутаты депутатской фракции «Единая Россия» периодически ведут приемы избирателей в офисе местного отделения, после проведения которых, обращения передаются в аппарат Думы для работы. Таких обращений поступило в адрес депутатов – 7, в основном по решению жилищных проблем.

Многие проблемы избирателей решаются в результате работы депутатов внутри фракций без обращения к администрации города.

В Думе города Лангепаса реализованы все возможности для обращений избирателей посредством современных электронных средств, так существует возможность для обращения через Интернет на официальном сайте, путем направления писем посредством электронной почты, как на адрес Думы, так и лично депутатам.

Анализ обращений показывает, что наиболее активными респондентами являются женщины.

Тематика вопросов, поднимаемых избирателями, разнообразна и касается всех сфер деятельности, однако по-прежнему остаются проблемными вопросы улучшения жилищных условий, переселения из жилья, непригодного для проживания.

В основном по жилищным проблемам обращаются граждане, стоящие в очередности не «в первоочередниках» или не состоящие в очередности при администрации города. По таким обращениям направляются ответы избирателям в соответствии с жилищным законодательством и законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, также в ответе разъясняются условия постановки на учет на улучшение жилищных условий по договорам социального найма.

Из 19 письменных обращений избирателей – 10 – по жилищным проблемам; 3 – по благоустройству дворов, 1 – по разъяснению по установке общедомовых приборов учета, 2 – по выплате пособий, 1 – по увольнению, 1 – по предоставлению копий решений Думы.

Не оставлены без внимания и вопросы дошкольного образования – в обращениях – просьбы о содействии устройства детей в детские сады. Так, при обращении к депутату Думы города вопрос об устройстве ребенка в детское дошкольное учреждение решен положительно.

Зарегистрировано 1 коллективное обращение жителей дома по благоустройству дворовой территории, что свидетельствует о заинтересованности граждан в решении общественно-значимых проблем.

Из 65 устных обращений избирателей – 37 – по жилищным проблемам; 7 – по трудоустройству; по пенсионному обеспечению – 3, по вопросам жилищно-коммунального хозяйства – 3, об оказании помощи в получении звания «Ветеран труда», «Заслуженный работник ЖКХ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» – 2, по здравоохранению – 2, прочие – 14.

Вопросы труда и занятости населения затронуты в 11% обращений. Обращения данного блока содержат просьбы о содействии в трудоустройстве.

Поступившие обращения в рамках блока «Вопросы здравоохранения» (3% от общего количества поступивших вопросов) охватили просьбу избирателя об оказании содействия в выдаче направления для лечения в учреждение здравоохранения города Тюмени. Данное обращение направлено на рассмотрение комиссии Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обращались заявители в адрес депутатов Думы и с предложениеми. Предлагались авторами поправки в законодательство о реализации права на бесплатное предоставление земельных участков под индивидуальное жилищное строительство людям, проработавшим на Севере 20 и более лет.

В результате активной и принципиальной позиции Думы города и депутатов при решении проблем, указанных в обращениях, их удается решить положительно, депутаты стараются помочь каждому избирателю, вне зависимости от их социального статуса. К примеру, только благодаря участию депутата Думы города, период работы в качестве индивидуального предпринимателя включен в пенсионный стаж. Решены положительно вопросы выделения койко-места в общежитии З избирателям.

Одной из основных форм работы Думы города являются отчеты депутатов перед избирателями. При проведении отчетов перед избирателями наиболее характерные просьбы избирателей:

- обустройство детских площадок;
- расширение парковочных мест для автомобилей;
- обустройство пандусов и другие.

Отчеты депутатов проходят в режиме непринужденного диалога с избирателями. Однако активность избирателей при проведении отчетов оставляет желать лучшего.

Ответы, направленные гражданам по вопросам благоустройства города, в которых даются обещания о выполнении работ в определенные сроки, ставятся аппаратом Думы на дополнительный контроль. Кроме

этого, принято решение Думы при разработке планов благоустройства дворовых территорий жилых домов и подписании актов выполненных работ привлекать депутатов Думы города Лангепаса по соответствующим избирательным округам и жителей города.

По вопросам, не требующим дополнительного рассмотрения, ответы готовятся консультантом председателя Думы или экспертом отдела организационного обеспечения деятельности депутатов Думы.

Обращения граждан рассматриваются в установленные законом сроки.

Опыт работы с обращениями избирателей позволяет депутатам осуществлять активный диалог с населением, своевременно реагировать на возникающие проблемы, устранять их причины.

Шейрер Евгений Гарриевич
заместитель прокурора
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**О практике прокурорского надзора за законностью
правовых актов органов местного самоуправления
муниципальных образований Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры**

Вопросы взаимодействия органов прокуратуры с органами государственной власти и органов местного самоуправления автономного округа по-прежнему актуальны, поскольку в первую очередь совместная работа направлена на защиту и охрану законных прав граждан автономного округа.

Одной из главных задач является: обеспечение бесперебойного функционирования объектов ЖКХ, соблюдение интересов хозяйствующих субъектов при установлении тарифов на жилищно-коммунальные услуги, повышение энергетической эффективности, принятие и реализация муниципальных и региональных программ, направленных на улучшение жилищных условий населения, снос ветхого и аварийного жилья, ремонт жилищного фонда, многоквартирных домов.

В целях повышения качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг на территории автономного округа реализуются целевые программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» на 2011–2013 годы и на период до 2015 года», целевая программа «Чистая вода», целевая программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Наш дом» на 2011 – 2013 годы, а также адресные целевые программы по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда, предусматривающие софинансирование из федерального бюджета в рамках Федерального закона от 21 июля 2007



года №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

В этой связи, процесс нормотворчества на муниципальном уровне приобретает важное значение в целях предупреждения издания незаконных нормативных правовых актов.

На системной основе прокурорами изучаются проекты законов, постановлений Правительства, органов местного самоуправления на предмет их соответствия требованиям федерального законодательства.

За текущий период органами прокуратуры уже изучено и подготовлено более 7,6 тыс. заключений на проекты нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, из них более 1100 заключений на региональные акты (Дума, Правительство, исполнительные органы), в том числе с замечаниями более 760 (свыше 10%). Также прокурорами проводится антикоррупционная экспертиза принятых НПА.

В то же время результаты надзорной деятельности органов прокуратуры свидетельствуют о том, что количество нарушений федерального законодательства, фактов ненадлежащего исполнения органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и переданных государственных полномочий остается значительным.

В автономном округе прокурорами принимались меры прокурорского реагирования по фактам незаконного ограничения тепло- и электроэнергии; нарушения установленного порядка ценообразования; нарушения правил содержания жилых домов; предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества; производства незаконного перерасчета за коммунальные услуги; при использовании средств федерального бюджета на капитальный ремонт многоквартирных домов.

В текущем периоде 2012 года пресечены факты незаконного принятия муниципальных программ.

Так, постановлением г.п.Излучинск от 22.02.2012 №58 утверждена муниципальная целевая программа «Капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, подъездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории городского поселения Излучинск в 2012–2014 годах».

В нарушение требований ст.179 Бюджетного кодекса РФ постановление дано за пределами сроков, установленных законом, после принятия нормативного правового акта «О бюджете городского поселения Излучинск на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов».

Кроме того, бюджетные ассигнования, предусмотренные для реализации программы на 2012 год в сумме 5 708, 59 тыс. руб. не предусмотрены бюджетом поселения. Финансирование программы возможно лишь при утверждении решения о бюджете поселения бюджетных ассигнований на реализацию программы.

Таким образом, администрацией района утверждена муниципальная целевая программа в отсутствие полного финансового обеспечения указанных в ней расходных обязательств.

По выявленным нарушениям прокуратурой района принесен протест на противоречий закону правовой акт, который рассмотрен и удовлетворен. По аналогичным основаниям опротестована муниципальная целевая программа п.Новоаганск Нижневартовского района.

В нарушение требований ч.5 ст.9 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» Порядком проведения конкурса на замещение должности муниципальной службы, утвержденный решением Совета депутатов Сургутского района 25.01.2012 № 264 не предусматривалось сообщение о коррупционных преступлениях в правоохранительные органы для организации проверки и определения достаточных поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.

На территории городского поселения Федоровский в нарушение ст.15 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» длительное время действовало Положение о порядке осуществления проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы и муниципальными служащими, утвержденное постановлением администрации от 25.11.2010 № 415, при этом указанная проверка осуществляется в порядке, установленном постановлением Губернатора автономного округа от 28.05.2012 № 82.

Допускались нарушения норм Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (Леушки-Кондинский р-н).

16 протестов принесено прокуратурой г.Когалыма на принятые органами местного самоуправления г.Когалыма нормативные правовые акты (постановления администрации г.Когалыма: от 16.06.2012 №1468 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Прием документов, необходимых для согласования перевода жилого помещения в нежилое или нежилого помещения в жилое, а также выдача соответствующих решений о переводе или отказе в

переводе на территории г.Когалыма», от 06.06.2012 №1370 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление информации о результатах сданных экзаменов, тестирования и иных вступительных испытаний, а также о зачислении в муниципальное образовательное учреждение» и др.),, которые в стадии их разработки в прокуратуру для изучения, не направлялись.

Анализ работы в сфере правотворчества показал, что нарушения, допускаемые органами местного самоуправления во многом являются следствием некачественной работы соответствующих юридических служб.

Вместе с тем, отдельные главы муниципальных образований не принимают должных мер к своим подчиненным, которые некачественно изучают нормативные правовые акты, не составляют письменных заключений, а лишь ориентируются на результаты их изучения органами прокуратуры, уполномоченных органов, осуществляющих экспертизу принятых муниципальных правовых актов.

Наибольшее количество отрицательных заключений было подготовлено прокурорами в адрес органов местного самоуправления г.Нягани (153), Березовского (136) и Нефтеюганского р-нов (52), Пыть-Яха (46) и др.

К примеру, в ходе проверки органов местного самоуправления г.Нягани установлено, что планируемые к принятию проекты муниципальных правовых актов не соответствуют предъявляемым к ним требованиям, прослеживается негативная тенденция ухудшения качества их подготовки.

По состоянию на 01.12.2012 из 268 заключений на проекты НПА, подготовлено 153 отрицательных заключения, что составило более 57%, из них о несоответствии требованиям действующего федерального законодательства – 79, в 60 проектах выявлены коррупционные факторы, 64 заключения на правила юридической техники.

При этом, в штате органов местного самоуправления муниципального образования работают 19 юристов.

Несмотря на то, что прокурором города в адрес главы направлялась соответствующая информация с указанием на необходимость принятия мер, направленных на исправление сложившейся ситуации, меры дисциплинарного воздействия к своим сотрудникам должностными лицами так и не принимались.

Не привлекают к ответственности за допущенные нарушения в сфере муниципального нормотворчества и главы городов: г. Нижневартовска, г. Сургута, г. Пыть-Яха, Покачи, Октябрьском р-на и др., что не-

допустимо, поскольку на мой взгляд все это порождает безнаказанность и допущения аналогичных ошибок в дальнейшем.

2) Полагаю, что органам государственной власти и органам местного самоуправления все большее значение необходимо отводить мониторингу действующего законодательства.

Бездействие по приведению муниципальной нормативной базы в соответствие с федеральным и региональным законодательством влечет за собой применение незаконных нормативных правовых актов, что существенно нарушает права жителей автономного округа, юридических лиц.

Так, в актах органов местного самоуправления имеются ссылки на утратившие силу акты федерального либо регионального законодательства.

К примеру, при мониторинге с использованием правовой системы «Гарант» установлено, что в действующих муниципальных правовых актах имеются ссылки на утратившие силу Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22.07.1999 №5487-1.

В нарушение требований ч.1 ст.9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не отменены незаконно принятые административные регламенты предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (г.Когалым, Радужный) тогда как деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти автономного округа.

В связи с чем, предлагаю незамедлительно провести анализ действующих актов с учетом изменений, поддерживать нормативную базу в актуальной редакции, поскольку в дальнейшем они могут быть опротестованы в судебном порядке (Определение СК по гражданским делам Верховного суда РФ от 03.09.2008 №50-Г08-7).

Вопреки требованиям ст.13 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» отдельными органами местного самоуправления не приняты нормативные правовые акты, регулирующие вопросы создания и использования парковок (парковочных мест),

расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения, а также иные акты, необходимые для реализации полномочий в сфере организации дорожного движения.

Непринятие органами местного самоуправления НПА создает невозможность применения органами Госавтоинспекции обеспечительных мер по делам об административных правонарушениях в случае выявления нарушений правил остановки или стоянки транспортных средств (г.Покачи).

Хотелось бы обратить внимание на необходимость принятия НПА в развитие следующих законов:

16.10.2012 принят Федеральный закон № 170-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» изменивший, установленный статьей 2 Закона РФ от 04.07.1991 №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», круг лиц, согласие которых требуется для приватизации жилого помещения.(Так, если ранее такое согласие должны были давать все совместно проживающие совершеннолетние члены семьи, а также несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, и даже те, кто уже ранее использовал свое право на приватизацию, то согласно внесенных изменений, теперь такое согласие требуется только от тех, кто имеет право на приватизацию жилого помещения и еще не воспользовался им).

Во исполнение требований положений Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (вступает в силу с 01.01.2013 года) на уровне муниципальных образований необходимо принятие актов в сфере организации водоснабжения и водоотведения.

В действующие акты внести изменения, регулирующие вопросы предоставления муниципальными бюджетными учреждениями здравоохранения муниципального образования платных медицинских услуг) в связи с принятием 04.10.2012 постановления Правительства РФ №1006, утвердившее Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, (вступают в силу с 01.01.2013).

Указанные Правила устанавливают условия предоставления платных медицинских услуг, порядок определения цен (тарифов) на платные медицинские услуги, перечень информации об услугах и их исполнителе, доводимой до потребителей, обязательные требования к содержанию договора об оказании платных медицинских услуг, порядок его заключения, а также порядок оплаты таких услуг (необходимо внести изменения в действующие муниципальные нормативные право-

вые акты, регулирующие вопросы предоставления муниципальными бюджетными учреждениями здравоохранения муниципального образования платных медицинских услуг).

Органы местного самоуправления городского округа имеют право оказывать поддержку общественным объединениям инвалидов, а также созданным общероссийскими общественными объединениями инвалидов организациями в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (Федеральный закон от 10.07.2012 №110-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 33 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и др.

Следует отметить, что в Думе округа создана Комиссия по мониторингу постановлений Конституционного, Верховного суда РФ с целью оперативного приведения, корректировки действующих актов регионального уровня с учетом вынесенных судебных решений.

Например, по результатам мониторинга существенно будет изменен в действующей редакции Закон ХМАО – Югры №102-оз «Об административных правонарушениях» на основе анализа судебной практики.

Думаю такая работа будет полезна и на муниципальном уровне.

При этом, прокурором округа по результатам мониторинга в адрес Думы направлено 5 законопроектов в сфере защиты прав и конституционных интересов несовершеннолетних, восстановления нарушенных жилищных прав отдельных категорий граждан.

Например, Думой округа рассмотрена и поддержанна инициатива прокурора, предусматривающая дополнительные полномочия Уполномоченного по правам ребенка в автономном округе в области защиты прав и интересов несовершеннолетних.

В частности, Уполномоченный по правам ребенка в автономном округе может беспрепятственно посещать государственные органы, органы местного самоуправления, предприятия, организации независимо от организационно-правовых форм, деятельность которых затрагивает права и интересы детей.

В ближайшее время Думой округа планируется рассмотреть законопроект, согласно которого вознаграждение приемным родителям, патронатным воспитателям, воспитателям детских домов семейного типа при переезде на постоянное жительство в другое муниципальное образование будет выплачиваться независимо от факта наличия регистрации его по месту жительства или по месту пребывания.

3) Обращаю Ваше внимание на необходимость соблюдения органами местного самоуправления, требований ст.19 Федерального закона от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований», согласно которой Контрольно-счетные органы в целях обеспечения доступа к информации о своей деятельности размещают на своих официальных сайтах и опубликовывают в своих официальных изданиях информацию о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, о выявленных при их проведении нарушениях, о внесенных представлениях и предписаниях, а также о принятых по ним решениях и мерах, Федерального закона от 09.02.2009 №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информационной деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в части размещения органами местного самоуправления в сети Интернет всей информации о нормотворческой деятельности, в том числе муниципальных нормативных правовых актов и их проектов.

4) Приведение уставов муниципальных образований в соответствие с законодательством в соответствие с Федеральным законом от 26.06.2012 №91-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», от 25.06.2012 №93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В свою очередь органы прокуратуры округа продолжат оказывать практическую и методическую помощь органам местного самоуправления по повышению уровня правовых знаний муниципальных служащих, совершенствованию деятельности по подготовке муниципальных правовых актов.

РЕШЕНИЕ
седьмого заседания Координационного совета
представительных органов местного самоуправления
муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
пятого созыва

пгт. Междуреченский
Кондинский район

5 декабря 2012 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня седьмого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет **решил:**

1. Информацию «Об опыте работы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по передаче полномочий по решению вопросов местного значения между муниципальным районом и поселениями» принять к сведению.

Одобрить практику работы органов местного самоуправления Кондинского и Ханты-Мансийского районов в части передачи полномочий между муниципальным районом и городскими и сельскими поселениями Кондинского района.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность принятия порядка заключения соглашений с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав района, о передаче (принятии) части полномочий по решению вопросов местного значения.

2. Информацию «О создании условий для развития физической культуры и спорта посредством строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территориях, расположенных в непосредственной близости к муниципальным общеобразовательным учреждениям» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, для создания условий развития физической культуры и спорта посредством

строительства быстровозводимых спортивных сооружений на территории муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, воспользоваться проектами всероссийского конкурса на лучший проект спортивного сооружения для массового спорта, проводимого в рамках федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2006 года № 7.

3. Информацию «Об опыте работы по взаимодействию с национально-культурными автономиями и религиозными объединениями в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Одобрить практику работы, проводимой в Нефтеюганском районе по сохранению спокойных и стабильных межнациональных и межконфессиональных отношений.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность создания координационных советов по делам национально-культурных автономий и взаимодействию с религиозными объединениями.

4. Информацию «О практике работы депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с обращениями граждан» принять к сведению.

5. Информацию «О практике прокурорского надзора за законностью правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры провести мероприятия, направленные на предотвращение принятия нормативных правовых актов в сфере местного самоуправления, противоречащих действующему федеральному законодательству и законодательству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6. Информацию об основных изменениях в федеральном законодательстве и законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере местного самоуправления» принять к сведению.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до внесения в качестве законодательной инициативы проектов законов

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлять их в аппарат Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для предварительной правовой оценки.

Рекомендовать Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность подготовки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона, предусматривающего предоставления возможности официального опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований на официальных сайтах, зарегистрированных в качестве средств массовой информации.

7. Информацию о выполнении решений пятого и шестого заседаний Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва» принять к сведению и снять с контроля их реализацию.

*Председатель Координационного совета
Б.С. Хохряков*

**Библиографический список статей
из периодических изданий
по вопросам муниципального управления
(период поступления в фонд октябрь–ноябрь 2012 г.)**
(внутри разделов материал расположен в обратной хронологии)

Местное самоуправление

Биджаев А.

Этические правила служебного поведения персонала органов местного самоуправления / А. Биджаев // Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 42–45. Совершенствование функционирования деятельности местного самоуправления невозможно без создания эффективного механизма управления развитием его персонала.

Муниципальные образования обсудили вопросы программного бюджета

// Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 22–25. По материалам семинара «Бюджетирование, ориентированное на результат, – ключевой фактор успешного развития системы муниципального образования», на котором рассматривались особенности формирования местных бюджетов на основе программно-целевых методов.

Схранов С.

Европейский опыт муниципальной интеграционной политики / С. Схранов // Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 87–93. Статья посвящена опыту европейских городов в воспитании толерантности, борьбы с проявлениями экстремизма и ксенофобии.

Черезов С.

Документальное обеспечение доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления / С. Черезов // Практика муниципального управления

ния. – 2012. – №10. – окт. – С. 60–65.
Особенности реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» на местах.

Харченко К.

Формирование программы развития сельского туризма на территории муниципального района / К. Харченко, Е. Алиханова // Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 70–77.
Авторы рассматривают специфику сельского туризма, на примере Грайворовского района Белгородской области.

Бабичев И.

Основные задачи и проблемы местного самоуправления / И. Бабичев // Муниципальная власть. – 2012. – №5. – сент.– окт. – С. 13–39.
Автор дает аналитический обзор актуальных проблем местной власти решений, предлагаемых муниципалами.

Муниципальная служба

Чаннов С.

Ограничение совместной службы лиц, связанными отношениями близкого родства или свойства / С. Чаннов // Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 48–52.
Одним из ограничений, установленных действующим федеральным законодательством о муниципальной службе, является ограничение совместной службы лиц, связанными отношениями близкого родства.

Муниципальная экономика

Матвиенко С.

Задача интересов муниципальных образований при приватизации имущества / С. Матвиенко // Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 104–110.

Попов Р.

Передача имущества в муниципальную собственность / Р. Попов // Практика муниципального управления. – 2012. – №10. – окт. – С. 98–103. Автор анализирует законодательство и судебную практику по вопросу об обязательной передаче имущества в муниципальную собственность.

Муниципальное право

Ломакина Н.

Правовая экспертиза муниципальных правовых актов и их проектов / Н. Ломакина // Государственная служба. – 2012. – №4. – июлю–авг. – С. 19–21. Анализ правотворческой деятельности органов местного самоуправления дает основание полагать о необходимости усовершенствования федерального законодательства.

Шустов В.

Разграничение полномочий между органами государственной и местной власти / В. Шустов // Государственное и муниципальное управление. – 2012. – №3. – июль.–сент. – С. 63–70. Исследуются полномочия различных уровней публичной власти и процесс разграничения и передача полномочий от органов государственной власти органам местного самоуправления в рамках проводимой муниципальной реформы.

Муниципальное управление

Точиев И.

Основные направления реформирования системы муниципального управления / И. Точиев // Государственное и муниципальное управление. – 2012. – №3. – июль.–сент. – С. 63–70. Рассматриваются ключевые направления реформирования системы муниципального управления.

Список подготовлен консультантом информационно-методического отдела Управления по вопросам кадровой политики Департамента

внутренней политики

Ширшовой Е. Ф.,

тел. 315-595

ФОТОАЛЬБОМ









**Информационно-методические материалы
по итогам семинара совещания
«Нормативно-правовое обеспечение деятельности
представительных органов местного самоуправления
муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»,
состоявшегося 15 ноября 2012 года в Думе
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.**

Дегтярев Сергей Юрьевич
заместитель Председателя Думы, председатель комитета
по законодательству, вопросам государственной власти
и местному самоуправлению
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Развитие и становление законодательства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
в сфере местного самоуправления**

Добрый день, уважаемые участники семинара!

Как Вы знаете, общие принципы организации местного самоуправления определяет Конституция России. Она говорит нам о том, что эти принципы – сфера совместной деятельности федерального и регионального уровней. При этом основное условие действия правовых норм субъектов России – это, безусловно, федеральное законодательство. Известно, что существует обширный массив отраслей законодательства, которые находятся за пределами полномочий субъектов федерации (уголовное, гражданское процессуальное, уголовно-процессуальное и т.д.). Поэтому комплексы правовых норм в регионах можно считать составной частью общефедеральной правовой системы. Что помогает устанавливать и поддерживать в стране единый правовой порядок.

Согласитесь, порядок необходим и в масштабе всей страны, и в пределах самого небольшого поселения. Ведь неважно, где человек живет: в маленькой деревне или большом городе – услуги власти он должен получить и там, и там, причем, желательно, одинаковые по качеству и эффективности.

Местное сообщество лучше всего знает свои проблемы. Но не только. Люди могут быстрее разобраться в том, как эти проблемы решить наилучшим способом. Более того, это такой уровень власти, на котором достигается наибольшая «прозрачность» расходов и доходов. А это дает возможность более экономно тратить ресурсы, которых, по известному выражению, «никогда не бывает много». На уровне муниципального образования можно точнее определить «болевые точки» его развития и установить последовательность решения многочисленных проблем.

Федеральная власть, понимая все эти моменты, в целом оказалась готовой помочь в развитии местного самоуправления. Были созданы все необходимые условия для преодоления всех противоречий и трудностей, возникающих на этом пути.

Хотя, казалось бы, после достаточно многочисленных ошибок муниципального строительства было бы проще вернуться к нашему прошлому. И восстановить столь известную еще многим «вертикаль» единой государственной власти снизу доверху. Однако именно опыт «проб и ошибок» доказал, что «дойти» до каждого человека, выявить и решить его проблемы, может только ближайшая к нему муниципальная власть. И прежде всего – органы местного самоуправления городских и сельских поселений. Поэтому именно с формирования поселенческого уровня организации местного самоуправления началась и последняя – наиболее важная – муниципальная реформа.

Основной законодательной нормой по вопросам организации местного самоуправления стал принятый в 2003 году Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Он установил общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в России и определил государственные гарантии его осуществления.

В соответствии с этим федеральным законом к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления относятся только четыре группы полномочий. Это:

- 1) правовое регулирование вопросов организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации;
- 2) правовое регулирование прав, обязанностей и ответственности органов государственной власти субъектов Федерации и их должностных лиц в области местного самоуправления;
- 3) правовое регулирование прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления по предметам ведения субъектов Федерации, а также в пределах полномочий органов государственной власти субъектов по предметам совместного ведения Российской Федерации и её субъектов;
- 4) правовое регулирование прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, которыми органы местного самоуправления наделены законами субъектов Российской Федерации.

Как Вы видите, перечень полномочий субъектов достаточно небольшой. Кроме того, все это правовые установки возможны только в пределах, указанных вышеупомянутым Федеральным законом.

С начала реформы местного самоуправления прошло уже почти 10 лет. Многое изменилось. За это время было принято более 75 законов, которые внесли изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ. Расширился перечень полномочий органов местного самоуправления. Исходя из проблем, возникающих у муниципалитетов, появлялись правовые основы для их решения.

Федеральный закон №131 потребовал кардинального пересмотра территориальных основ местного самоуправления. Так, в 2004-ом году был принят Закон автономного округа № 63-оз «О статусе и границах муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Югра в этом вопросе отказалась использовать законодательный опыт Свердловской области, в которой всем муниципальным образованиям - районам был придан статус городского округа: представляется, что это ошибочный путь, не соответствующий федеральным и конституционным требованиям. Автономный округ уже имел негативный опыт подобного единобразия в рамках управленческой административной реформы городов Нижневартовска, Сургута, Нефтеюганска с прилегающими к ним районами. Тогда население последних фактически осталось без должного внимания к своим повседневным нуждам из-за финансирования по остаточному принципу и непонимания особенностей сельских населенных пунктов городскими чиновниками. Кроме того, многие жители лишились бы социальных льгот при переводе поселения из разряда сельского в городское.

Согласно этому Закону в настоящее время в автономном округе 13 городских округов, 9 муниципальных районов, а также 26 городских и 58 сельских поселений.

Итак, вопросы с «географией» основ местного самоуправления были решены. Следующим этапом стал Закон автономного округа «О наименованиях органов местного самоуправления и глав муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». В рамках полномочий субъекта Федерации необходимо было установить названия представительного органа, главы муниципального образования, а также местной администрации (исполнительско-распорядительного органа).

В городских округах и муниципальных районах за представительным органом закреплено наименование «Дума», за представительным органом городских и сельских поселений – «Совет депутатов».

Оговорюсь, что разница в названиях представительных органов никоим образом не влияет на их статус и полномочия, установленные

законодательством. Кстати, порядок формирования, полномочия и их срок, подотчетность и подконтрольность органов местного самоуправления, а также многие другие вопросы их организации и деятельности определяет Устав муниципального образования.

Что ещё необходимо отметить. В работе, деловой переписке, при составлении документов названия органов местного самоуправления должны быть указаны в точном соответствии с Законом автономного округа.

Например: Дума города Сургута, глава города Когалыма, администрация Сургутского района, Совет депутатов сельского поселения Тундрино и так далее. Никаких дополнительных слов в названия включать не нужно (например, глава городского округа Когалым или глава городского поселения Сургутского района Лянтор).

Также недопустимым является изменение по падежам самих названий, если это законом не предусмотрено. Например, указать название должности «глава сельского поселения Угута» будет не верным. Правильно будет «глава сельского поселения Угут».

Возвращаясь к теме моего выступления, хочу отметить, что принятие некоторых окружных законов было связано с образованием новых муниципальных образований, не имевших на момент создания никаких органов власти местного уровня. Так, были принятые законы «О численности представительных органов первого созыва вновь образованных муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сроках полномочий представительных органов первого созыва и глав вновь образованных муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и «О порядке избрания глав вновь образованных муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на первый срок полномочий и их статусе в структуре органов местного самоуправления».

Если рассказывать о развитии и становлении законодательства автономного округа в сфере местного самоуправления, то нельзя не упомянуть еще об одном законе. Он был принят в конце 2005 года и действовал только один 2006 год. Речь идет о Законе № 118-оз «О порядке решения вопросов местного значения органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в переходный период». На тот период Федеральный закон № 131-ФЗ еще не применялся в полном объеме. Соответственно, была необходимость решения некоторых вопросов по распределению полномочий между муниципальными образованиями районного и поселенческого уровней, формирования и исполнения местных бюджетов,

разрешения возникающих споров и так далее. После, в 2007–2008 годах появились специальные законы для разрешения данных вопросов.

Естественно, они принимались на основании Федерального закона № 131-ФЗ и позволили муниципальным образованиям постепенно перейти к самостоятельности в решении вопросов местного значения, определенных законодательством Российской Федерации.

Параллельно велась работа и по разграничению имущества, также предусмотренная Федеральным законом № 131-ФЗ. Первоначально было определено, что передача имущества от районов поселениям – это ведение субъектов России. И соответствующие законы в округе были приняты в июне 2007 года. Однако на многие объекты недвижимого имущества на тот момент отсутствовали правоустанавливающие документы. Поэтому данная работа была продолжена. Только уже Правительством автономного округа (в связи с изменениями Федерального закона № 131)

Кроме уже перечисленных, был принят и ряд других законов автономного округа. Например, «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», «О Реестре должностей муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и так далее.

Надо сказать, что общественные отношения, складывающиеся в области местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, имеют свои особенности и традиции. Они связаны с проживанием на территории округа коренных малочисленных народов Севера. Эти особенности подкреплены соответствующими полномочиями местных органов власти. Они также учитываются практически в каждом окружном законе, касающемся организации и функционирования системы местного самоуправления, а также в отраслевых законах автономного округа. Здесь в полной мере проявилась процедура опережающего нормотворчества субъекта Российской Федерации, предусмотренная ст. 76 Конституции России, когда принятие аналогичного федерального закона отменяет закон субъекта.

Следует отметить, что на уровне автономного округа проводилась и сейчас проводится работа по приведению региональных законов в соответствие с принимаемыми изменениями на федеральном уровне.

Могу привести такой пример. Изначально в Федеральном законе отсутствовали положения, регламентирующие гарантии осуществления полномочий депутата (выборного должностного лица органа местного самоуправления). Принятый в автономном округе закон был признан

утратившим силу. Возникла ситуация, при которой люди, на которых возложена огромная ответственность за принятие решений, за осуществление местного самоуправления, остались без правовых гарантий своей деятельности. Со временем данный пробел был устранён. Внесены изменения в Федеральный закон, позволившие субъектам Российской Федерации принять свои положения, касающиеся данных вопросов, в том числе такой закон был принят и в Югре.

В целом, на данный момент правовая база в автономном округе сформирована. Многое урегулировано.

Конечно, еще остаются спорные вопросы. Например, это касается института муниципальных управляющих (глав местных администраций) – так называемых «сити-менеджеров». В России этот институт повсеместно действует. Югра не осталась в стороне от этого процесса. В июле прошлого года окружная Дума приняла методические рекомендации по разграничению полномочий представительного органамуниципальногообразования,главымуниципальногообразования, и главы местной администрации, назначаемого на должность по контракту.

Много звучит критики по поводу этой модели управления.. Что касается ее сторонников – они говорят – главное, что кухарка никогда не будет управлять муниципалитетом. В каждом деле нужны профессионалы. Выборы главы города всенародным голосованием не всегда заканчивались тем, что в кресло мэра садился человек, способный вести городское хозяйство, имеющий опыт руководящей работы и обращения с бюджетными средствами. Но это, пожалуй, тема для отдельного доклада..

Если же подвести итоги всего прошедшего периода становления законодательства в сфере местного самоуправления, – в общем-то очевидно, что совершенствование законодательства будет продолжаться. Как на федеральном уровне, так и на уровне Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Это должна быть постоянная работа по приведению уже принятых законов в соответствие с изменениями федерального законодательства. И что не менее важно – теперь необходимо особо обратить внимание на реализацию принятых региональных законов.

Спасибо за внимание.

*Дмитриев Кирилл Анатольевич
начальник Государственно-правового управления –
заместитель руководителя аппарата Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

**Об отдельных вопросах реализации органами
местного самоуправления муниципальных образований
права законодательной инициативы
в Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Добрый день уважаемые коллеги!

В таком составе мы встречаемся первый раз и поэтому прежде чем перейти к рассмотрению заявленной темы несколько слов о Государственно-правовом управлении аппарата Думы автономного округа (сокращенно – ГПУ).

ГПУ входит в аппарат Думы и является самостоятельным структурным подразделением.

Основными функциями ГПУ являются:

1) осуществление правовой, антикоррупционной и лингвистической экспертиз проектов законов автономного округа, проектов постановлений Думы автономного округа;

2) осуществление правового сопровождения заседаний Думы, её комитетов и постоянной комиссии, а также внутренней деятельности Думы автономного округа и аппарата Думы;

3) осуществление подготовки проектов законов автономного округа и постановлений Думы, проектов федеральных законов, вносимых в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу, а также постановлений Думы автономного округа о проектах федеральных законов, внесенных на рассмотрение в Государственную Думу другими субъектами законодательной инициативы;

4) осуществление мониторинга федерального законодательства, законодательства субъектов Российской Федерации и автономного округа;

5) осуществление подготовки разъяснений окружного законодательства, его учет и систематизация;

6) обобщение поступивших предложений о проектах законов автономного округа для первоочередной разработки и принятия Думой автономного округа;

7) формирование проектов перспективных и текущих планов законопроектной работы и осуществление контроля за их реализацией;

8) оказание консультативной помощи депутатам Думы автономного округа по правовым вопросам;

9) участие в формировании официального сайта Думы автономного округа по вопросам, относящимся к компетенции Управления.

Также ГПУ осуществляет иные функции, определенные Председателем Думы автономного округа, его заместителями, а также руководителем аппарата Думы.

В структуру ГПУ, кроме начальника Управления, входят два заместителя начальника Управления, а также отделы, курирующие различные отрасли права. Это:

1) отдел по законодательству в сфере государственного строительства, местного самоуправления и социальной политики;

2) отдел по законодательству в сфере финансов и налоговой политики;

3) отдел по законодательству в сфере природопользования, противодействия коррупции и жилищной политики;

Отдельно можно выделить еще один отдел ГПУ, это отдел мониторинга законодательства, аналитической деятельности и лингвистической экспертизы. Именно этот отдел, помимо других своих функций, осуществляет лингвистическую и юридико-техническую экспертизу всех проектов нормативных правовых актов, принимаемых Думой автономного округа, направленную на оценку текстов на предмет их соответствия нормам современного русского литературного языка с учетом функционально-стилистических особенностей юридических текстов, устранение орфографических, пунктуационных ошибок.

Таким образом, проекты законов и проекты постановлений Думы проходят в ГПУ не только юридическую, но также лингвистическую и юридико-техническую экспертизы, что положительно сказывается на качестве принимаемых законов.

Теперь непосредственно о заявленной теме моего выступления. Раскрывая её, первоначально хочу уточнить субъект права законодательной инициативы, действующий от имени муниципальных образований.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» правом законодательной инициативы в законодательном

(представительном) органе региона наделяются представительные органы местного самоуправления. Также, согласно Уставам региона, этим правом могут быть наделены и другие органы.

В соответствии с Уставом автономного округа (статья 49) органам местного самоуправления муниципальных образований принадлежит право законодательной инициативы в Думе автономного округа.

В этой связи хочу отметить два момента.

Во-первых, речь идет обо всех органах местного самоуправления. Их перечень устанавливается уставом муниципального образования на основании Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Напомню, что к органам местного самоуправления относятся представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительско-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Все указанные органы могут выйти в Думу автономного округа с законодательной инициативой. Причем как по отдельности, так и совместно.

Во-вторых, право законодательной инициативы принадлежит не только органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, но и органам местного самоуправления поселений как городских так и сельских.

Отдельно необходимо выделить процедуру внесения изменений в Устав (Основной закон) автономного округа, инициаторами которых могут выступить не менее одной трети органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Если говорить о самой процедуре внесения законопроектов в Думу автономного округа, то она едина для всех субъектов законодательной инициативы и определена Законом автономного округа «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», а также Регламентом Думы автономного округа.

Условно в процедуре внесения законодательной инициативы в Думу автономного округа можно выделить несколько этапов.

Первый этап связан с подготовкой законодательной инициативы. Реализация права законодательной инициативы предполагает внесение не только проекта закона автономного округа.

Необходимыми документами помимо текста законопроекта являются документ, выражающий решение субъекта законодательной инициативы о внесении проекта закона в качестве законодательной инициативы, к примеру, решение представительного органа местного самоуправления или постановление главы муниципального образования, а также пояснительная записка.

К пояснительной записке Законом «О нормативных правовых актах в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» установлены особые требования. Так, в ней:

- 1) обосновывается необходимость принятия проекта закона;
- 2) дается развернутая характеристика целей (задач), основных положений проекта;
- 3) приводится финансово-экономическое обоснование законопроекта в случае, когда его реализация потребует дополнительных материальных и других затрат;
- 4) формулируются предложения по подготовке и принятию нормативных правовых актов, необходимых для осуществления данного проекта;
- 5) указываются нормативные правовые акты автономного округа, требующие признания утратившими силу, изменения в связи с принятием вносимого проекта;
- 6) включаются другие сведения, необходимость которых предусматривается законодательством либо субъектом законодательной инициативы.

При подготовке проекта закона необходимо учитывать, что предполагаемые нормы закона будут распространяться не только на ваше муниципальное образование, но и на все остальные тоже. В этой связи, обращаю внимание, что при подготовке финансово-экономического обоснования необходимо брать в расчет всю территорию автономного округа и все расположенные на её территории муниципальные образования. В первую очередь при подготовке финансово-экономического обоснования необходимо работать с администрацией муниципального образования. Кроме того, почти во всем сферам общественных отношений у нас имеются отраслевые органы исполнительной власти автономного округа, которые обладают всей информацией по предметам своего регулирования. При подготовке законодательной инициативе целесообразно также взаимодействовать и с ними.

Как я уже сказал, и финансово-экономическое обоснование и перечень актов, требующих изменения, являются составной частью

пояснительной записки и оформлять их отдельными документами не требуется.

Особо необходимо отметить, что законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, изменении финансовых обязательств автономного округа, выпуске ценных бумаг под обязательства автономного округа, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет средств бюджета автономного округа, рассматриваются Думой автономного округа по представлению Губернатора автономного округа либо при наличии заключения Губернатора автономного округа.

То есть, если вы подготовили проект закона и его реализация потребует затрат средств окружного бюджета, то необходимо сначала направить проект закона Губернатору автономного округа и уже с полученным заключением вносить его в Думу автономного округа на рассмотрение или представить в Думу автономного округа с просьбой направить на заключение Губернатору.

Кроме уже перечисленных документов, в ряде отдельных случаев, требуются иные документы. Так, например, к проекту закона автономного округа о создании, реорганизации или упразднении города окружного значения автономного округа должны быть приложены следующие документы и материалы:

- заключение Губернатора автономного округа о целесообразности создания, реорганизации или упразднения города окружного значения автономного округа;
- финансово-экономическое обоснование (в том числе смета расходов денежных средств, необходимых для создания, реорганизации или упразднения города окружного значения);
- перечень объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности и расположенных на соответствующей территории;
- схематическая карта с указанием на ней границ города окружного значения.
- решения представительных органов муниципальных образований автономного округа, выраждающие мнение населения тех административно-территориальных единиц, в отношении которых предлагаются изменения;
- пояснительная записка, содержащая обоснование целесообразности вносимых предложений; сведения о размере территории города, численности населения, перечне основных промышленных, строительных, транспортных и

иных организаций, их налоговой базе и объеме налоговых поступлений, численности работающих в каждой из них, количестве социально-культурных организаций, и так далее;

Таким образом, на этапе подготовки проекта закона необходимо учитывать не только общие положения, установленные Законом «О нормативных правовых актах» и Регламента Думы, но и особенности внесения изменений, предусмотренные иными законами.

Следующий этап реализации права законодательной инициативы это непосредственное внесение проекта закона и необходимых материалов в Думу автономного округа.

Подготовленный к внесению в Думу автономного округа проект закона и материалы к нему направляются субъектом законодательной инициативы на имя Председателя Думы.

На все законопроекты в обязательном порядке дается заключение Государственно-правового управления аппарата Думы автономного округа.

Проект закона автономного округа и материалы к нему в течение трех дней направляются Председателем Думы в Совет Думы и соответствующий комитет Думы для рассмотрения по существу и последующего внесения в повестку заседания.

Хочу обратить внимание на отдельные процедурные моменты.

В Регламенте Думы автономного округа предусмотрено следующее.

В случае представления в Думу автономного округа не всех требуемых материалов, проект закона автономного округа на основании заключения соответствующего структурного подразделения аппарата Думы возвращается Председателем Думы субъекту законодательной инициативы.

Уточню, что в этом случае субъект законодательной инициативы может дополнить пакет представляемых документов необходимыми материалами и снова внести проект закона в Думу автономного округа.

Также возвращается проект закона автономного округа субъекту законодательной инициативы в случае противоречия внесенного проекта закона автономного округа федеральному законодательству и (или) законодательству автономного округа, а также при наличии отрицательного заключения Губернатора автономного округа. В данном случае проект закона возвращается Председателем Думы на основании решения соответствующего комитета Думы.

Если выявленные противоречия законопроекта федеральному или окружному законодательству устранимы, а необходимость внесения

предложенных изменений действительно актуальна и возможна, то по предложению соответствующего комитета Думы для подготовки внесенного проекта закона автономного округа к рассмотрению на заседании Думы может быть создана рабочая группа.

Чтобы не было таких вот возвратов законодательных инициатив муниципалитетов, считаю, что нам необходимо совершенствовать механизмы взаимодействия по этим вопросам.

Хочу поделиться опытом взаимодействия Думы автономного округа по реализации права законодательной инициативы в Государственной Думе.

По предложению Аппарата Государственной Думы выстроена следующая схема реализации права законодательной инициативы.

Перед внесением в Государственную Думу проект федерального закона направляется в Аппарат Государственной Думы для предварительной правовой оценки, в ответ мы получаем мнения Правового Управления и аппаратов профильных Комитетов. Такая схема работы позволяет обеспечить юридическую чистоту вносимого законопроекта и разрешить ряд вопросов на стадии подготовки законопроекта.

Предлагаю применить такую форму взаимодействия и в нашей с Вами работе.

Дополнительно хочу уточнить, что при подготовке на муниципальном уровне проекта постановления Думы о законодательной инициативе в Государственную Думу по изменению проекта федерального закона следует учитывать сложившийся опыт работы Думы автономного округа с Аппаратом Государственной Думы, в связи с чем рекомендуем такие инициативы представлять в Думу автономного округа заблаговременно, до их внесения, в целях получения предварительной правовой оценки из Государственной Думы.

Также хочу отметить, что для каждой законодательной инициативы необходимо назначать представителя от муниципального образования, который осуществлял бы оперативное взаимодействие с аппаратом Думы автономного округа по возникающим вопросам.

Подводя итоги, хочется добавить, что альтернативой внесения проекта закона служит направление письма в Думу автономного округа, в котором будет изложена ситуация, требующая принятия закона автономного округа, или же изложены конкретные предложения по изменению действующих законов.

В этом случае работа по анализу правовой базы, выявлению позиции исполнительных органов государственной власти автономного округа будет уже проводиться аппаратом Думы автономного округа. Но опять же это будет осуществляться только в том случае, если в направляемом Вами обращении изложенные предложения будут достаточно обоснованы и актуально необходимы.

Например, в Думу автономного округа поступило обращение от главы города Нижневартовска с предложением внести изменения в статью 4 Закона автономного округа «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в части установления возможности направления сведений, подлежащих включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов, с сопроводительным письмом уполномоченного главой муниципального образования лица. Дума автономного округа обратилась в администрацию Губернатора автономного округа с просьбой выразить мнение по данному вопросу. В результате проведенной работы был принят Закон автономного округа «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О Регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», в котором данное указанное предложение главы города Нижневартовска было учтено.

Подводя итог всему вышесказанному, хочу еще раз сказать:

1) при разработке проекта закона автономного округа необходимо учитывать, что законы автономного округа распространяются на всю территорию автономного округа и предлагаемые Вами нормы должны отвечать потребностям не только вашего муниципального образования, но и всех остальных муниципальных образований;

2) подготовка качественного законопроекта возможна только при тесном взаимодействии с органами исполнительной власти, причем как на местном уровне, так и на уровне автономного округа;

3) стоит воспользоваться возможностью предварительной правовой оценки проектов законов и направлять Ваши законопроекты на предварительную правовую экспертизу еще до официального внесения законодательной инициативы в Думу автономного округа.

4) назначать уполномоченных представителей от муниципального образования по каждой законодательной инициативе.

*Абдрашитова Елена Николаевна
главный специалист эксперт отдела законодательства
субъекта Российской Федерации, ведения федерального
регистра и регистрации уставов муниципальных образований
Управления Министерства юстиции Российской Федерации
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре*

О проблемах, возникающих при регистрации уставов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Основной проблемой в сфере регистрации уставов муниципальных образований является тот факт, что уставы муниципальных образований длительное время не приводятся в соответствии с законодательством. Законодательство в сфере местного самоуправления развивается весьма динамично и зачастую изменения федеральных законов и законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры влекут за собой необходимость внесения поправок и в уставы муниципальных образований.

В связи с чем, необходимо систематически осуществлять мониторинг законодательства, и своевременно приводить уставы в соответствие с федеральным законодательством и законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посредством принятия муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав муниципального образования (далее также – Решение).

Учитывая, что процедура принятия Решения о внесении изменений в Устав довольно длительна и представляет собой ряд последовательных действий, необходимо как можно раньше инициировать внесение поправок в устав.

Так, проект муниципального правового акта о внесении изменений в устав после проведения всех необходимых процедур согласования должен быть доведен до сведения жителей муниципального образования путем его опубликования (обнародования) не позднее, чем за 30 дней до дня рассмотрения вопроса о принятии решения о внесении изменений в устав.

То есть временной промежуток между опубликованием проекта и его окончательным принятием на заседании представительного органа должен быть не менее 30 дней.

Кроме того, необходимо провести публичные слушания, когда это требуется в соответствие с федеральным законодательством и опубликовать (обнародовать) результаты публичных слушаний.

И зачастую возникает вопрос, в каких случаях проведение публичных слушаний необходимо, а когда их проведение не требуется.

В соответствии с частью 4 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации деятельности органов местного самоуправления» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), одновременно с проектом муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования подлежит опубликованию (обнародованию) порядок учета предложений по проекту муниципального правового акта, а также порядок участия граждан в его обсуждении.

В случае если изменения вносятся в целях приведения устава в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, не требуется официальное опубликование (обнародование) порядка учета предложений по проекту муниципального правового акта о внесении изменений в устав, а также порядка участия граждан в его обсуждении.

Зачастую, данную норму неверно трактуют и ошибочно полагают, что в случае, если изменения в устав вносятся с целью его приведения в соответствие с федеральным законодательством, и не требуется опубликование порядков учета предложений и порядка участия граждан в обсуждении проекта, то и проведение публичных слушаний по проекту решения также не требуется.

При проведении публичных слушаний следует руководствоваться статьей 28 Федерального закона № 131-ФЗ, согласно которой проект муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования не выносится на публичные слушания, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Следовательно, если изменения в устав вносятся по вопросам местного значения и полномочиям по их решению, нет необходимости в проведении публичных слушаний и в опубликовании порядка учета предложений по проекту и порядка участия граждан в обсуждении проекта.

Если же изменения в устав вносятся с целью его приведения в соответствие с федеральным законодательством, но выходят за рамки вопросов местного значения и полномочий по их решению, то не требу-

ется опубликование вышеуказанные порядков, но проведение публичных слушаний по проекту необходимо.

Также хочу отметить, что даже в случаях, когда не требуется проведение публичных слушаний, проект, тем не менее, подлежит заблаговременному опубликованию (не позднее 30 дней до дня рассмотрения вопроса по его принятию).

После принятия представительным органом муниципального образования Решения о внесении изменений в устав, глава муниципального образования в течение 15 дней направляет его для государственной регистрации в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее также – Управление). Управлением принимается решение о регистрации Решения в течение 30 дней. После чего зарегистрированный муниципальный правовой акт о внесении изменений в устав направляется главе муниципального образования и подлежит официальному опубликованию (обнародованию) главой в течение 7 дней со дня его поступления. И только после официального опубликования (обнародования) Решение вступает в силу.

То есть с момента опубликования (обнародования) проекта до вступления в силу зарегистрированного Решения проходит в среднем от 2,5 до 3 месяцев. И это в случае достаточно оперативной работы по принятию Решения. Если же данная процедура затягивается, то с момента необходимости внесения поправок в устав (в связи с изменением федерального законодательства либо законодательства автономного округа), проходит до полугода, а то и больше.

Если же Управлением принимается решение об отказе в государственной регистрации Решения в связи с выявленными нарушениями федерального законодательства или законодательства автономного округа, нарушениями порядка принятия Решения либо в связи с выявлением коррупционных факторов, то Устав остается не приведенным в соответствие с законодательством еще более длительное время.

Принятие Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре решения об отказе в государственной регистрации, не является препятствием для повторного представления муниципального правового акта о внесении изменений в устав для государственной регистрации после устранения нарушений, указанных в заключении об отказе.

При этом в случае, если отказ в регистрации вынесен по причине несоответствия Конституции, федеральному законодательству и законодательству Ханты-Мансийского автономного округа, нет необходимости

сти вновь проводить всю процедуру принятия муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования. Достаточно на заседании представительного органа отменить Решение о внесении изменений в устав, по которому вынесено заключение об отказе в регистрации, и принять новое Решение о внесении изменений с учетом замечаний, высказанных Управлением.

В случае если основанием для отказа в государственной регистрации послужило нарушение установленного Федеральным законом № 131-ФЗ порядка принятия муниципального правового акта о внесении изменений в устав, то необходимость повтора процедуры принятия устава зависит от того, на какой стадии было допущено нарушение.

Также хочу обратить Ваше внимание, что публичные слушания проводятся именно по проекту муниципального правового акта о внесении изменений в устав, а не по уставу муниципального образования в целом, что подтверждается п.1 ч.3 ст.28 Федерального закона № 131-ФЗ, согласно которому, на публичные слушания должен выносится проект муниципального правового акта о внесении изменений в Устав.

Кроме того, в соответствии с ч.4 ст.28 Федерального закона № 131-ФЗ порядок организации и проведения публичных слушаний должен предусматривать заблаговременное ознакомление с проектом муниципального правового акта и другие меры, обеспечивающие участие в публичных слушаниях жителей муниципального образования.

Таким образом, в случае принятие представительным органом муниципального образования решения с учетом предложений, высказанных на публичных слушаниях, по вопросам, которые не были отражены в опубликованном проекте, будут нарушены права жителей муниципального образования, которые не имели возможности заблаговременно ознакомиться с данными поправками и присутствовать на их обсуждении.

Также хочу отметить, что уставами некоторых муниципальных образований предусмотрена возможность согласования главой муниципального образования, осуществляющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования, отдельных проектов правовых актов администрации муниципального образования.

В отношении данного факта тоже возникают вопросы, поэтому хочу отметить несколько моментов.

Во-первых, возможность установления указанной нормы в уставе муниципального образования обусловлена прежде всего тем, что согласование главой муниципального образования проектов актов администрации не имеет правовых последствий.

Администрация муниципального образования наделяется уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Руководит местной администрацией глава местной администрации на принципах единоличия. И глава местной администрации издает постановления распоряжения местной администрации.

На основании изложенного, институт согласования следует рассматривать только как взаимодействие органов местного самоуправления, как возможность вынесения главой муниципального образования предложений по наиболее актуальным проектам, принимаемым администрацией, но ни как возможность влиять на принятие (или непринятие) муниципальных правовых актов администрации муниципального образования.

И, во-вторых, в случае закрепления в уставе указанного согласования, необходимо определить уставом перечень вопросов, проекты правовых актов администрации по которым будут направляться главе муниципального образования для согласования.

В завершение хочу порекомендовать свести к минимуму в уставах муниципальных образований дублирование норм, установленных федеральным законодательством и законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, так как причиной появления многих несоответствий в уставах является несвоевременность корректировки текстов Уставов, содержащих дублирование, в случае изменений законодательства.

Вместе с тем, совсем отказаться от дублирования в настоящий момент не представляется возможным, так как обязательному внесению в Устав подлежат и некоторые нормы, которые регулируются только федеральными законами. Так, например, вопросы местного значения, установленные Федеральным законом № 131-ФЗ, перечень которых не может быть изменен иначе как путем внесения изменений и дополнений в указанный Федеральный закон, тем не менее, подлежат обязательному установлению уставом муниципального образования. В связи с чем, если закон прямо не предписывает установление дублирующей нормы в уставе, то прибегать к этому не целесообразно.

Информация по ведению регистра МНПА Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за период с 01.01.2009 на 02.11.2012

| | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|
| 7 | Покачи | 1450 | 234 | 1060 | 493 | 156 | 203 | 157 | 46 | 18 | 86 |
| 8 | Пыть-Ях | 1832 | 549 | 1248 | 740 | 35 | 181 | 148 | 33 | 15 | 95 |
| 9 | Радужный | 1152 | 136 | 891 | 413 | 125 | 182 | 138 | 44 | 15 | 75 |
| 10 | Сургут | 1387 | 156 | 1102 | 430 | 129 | 180 | 161 | 19 | 11 | 46 |
| 11 | Урай | 2079 | 361 | 1684 | 986 | 34 | 332 | 292 | 40 | 7 | 84 |
| 12 | Ханты-Мансийск | 921 | 145 | 697 | 382 | 79 | 122 | 85 | 37 | 14 | 46 |
| 13 | Югорск | 1347 | 277 | 940 | 160 | 130 | 180 | 166 | 14 | 4 | 86 |
| 14 | Белоярский район | 2079 | 496 | 1237 | 619 | 346 | 306 | 256 | 50 | 12 | 118 |
| 15 | Белоярский | 169 | 26 | 102 | 41 | 41 | 30 | 26 | 4 | 0 | 5 |
| 16 | Верхнеказымский | 401 | 63 | 303 | 203 | 35 | 84 | 64 | 20 | 5 | 34 |
| 17 | Казым | 283 | 58 | 190 | 80 | 35 | 38 | 33 | 5 | 1 | 18 |
| 18 | Лыжма | 240 | 48 | 174 | 67 | 18 | 29 | 24 | 5 | 1 | 8 |
| 19 | Полноват | 283 | 50 | 171 | 48 | 62 | 20 | 17 | 3 | 1 | 7 |
| 20 | Сорум | 357 | 77 | 220 | 83 | 60 | 36 | 28 | 8 | 2 | 10 |
| 21 | Сосновка | 337 | 62 | 234 | 117 | 41 | 22 | 18 | 4 | 0 | 7 |
| 22 | Березовский район | 955 | 200 | 610 | 153 | 145 | 80 | 66 | 14 | 5 | 31 |
| 23 | Березово | 286 | 61 | 211 | 44 | 14 | 43 | 24 | 19 | 4 | 15 |
| 24 | Игрим | 131 | 13 | 108 | 8 | 10 | 15 | 9 | 6 | 3 | 6 |
| 25 | Саранпауль | 127 | 19 | 92 | 5 | 16 | 11 | 4 | 7 | 6 | 9 |
| 26 | Приполярный | 251 | 26 | 213 | 58 | 12 | 47 | 32 | 15 | 4 | 18 |
| 27 | Светлый | 621 | 196 | 356 | 67 | 69 | 63 | 42 | 21 | 6 | 32 |
| 28 | Хулымсунт | 262 | 75 | 170 | 16 | 17 | 27 | 18 | 9 | 4 | 13 |
| 29 | Кондинский район | 1202 | 199 | 998 | 497 | 5 | 200 | 157 | 43 | 15 | 105 |
| 30 | Кондинское | 613 | 160 | 419 | 89 | 34 | 59 | 43 | 16 | 6 | 26 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 31 | Куминский | 309 | 76 | 223 | 57 | 10 | 40 | 21 | 19 | 8 | 19 |
| 32 | Луговой | 727 | 377 | 328 | 88 | 22 | 47 | 27 | 20 | 3 | 22 |
| 33 | Междуреченский | 556 | 192 | 360 | 87 | 4 | 48 | 40 | 8 | 1 | 29 |
| 34 | Морска | 490 | 132 | 351 | 121 | 7 | 70 | 52 | 18 | 10 | 35 |
| 35 | Леуши | 356 | 126 | 230 | 65 | 0 | 27 | 16 | 11 | 3 | 15 |
| 36 | Мулымъя | 669 | 339 | 277 | 84 | 53 | 31 | 22 | 9 | 3 | 14 |
| 37 | Шуутур | 313 | 89 | 209 | 32 | 15 | 31 | 22 | 9 | 4 | 20 |
| 38 | Болчары | 462 | 109 | 322 | 72 | 31 | 46 | 31 | 15 | 5 | 35 |
| 39 | Половинка | 384 | 190 | 191 | 42 | 3 | 8 | 5 | 3 | 0 | 8 |
| 40 | Нефтеоганский район | 867 | 163 | 577 | 310 | 127 | 140 | 93 | 47 | 26 | 58 |
| 41 | Пойковский | 800 | 231 | 481 | 225 | 88 | 128 | 72 | 56 | 33 | 65 |
| 42 | Салым | 447 | 106 | 334 | 123 | 7 | 47 | 35 | 12 | 6 | 20 |
| 43 | Сентябрьский | 316 | 89 | 189 | 44 | 38 | 18 | 9 | 9 | 6 | 10 |
| 44 | Чеускино | 271 | 54 | 201 | 74 | 16 | 29 | 19 | 10 | 8 | 16 |
| 45 | Каркагеевы | 527 | 167 | 302 | 123 | 58 | 59 | 35 | 24 | 10 | 38 |
| 46 | Куль-Ях | 357 | 65 | 281 | 117 | 11 | 68 | 53 | 15 | 4 | 43 |
| 47 | Лемпино | 287 | 74 | 188 | 67 | 25 | 41 | 26 | 15 | 8 | 28 |
| 48 | Усть-Юган | 358 | 65 | 281 | 97 | 12 | 46 | 32 | 14 | 7 | 25 |
| 49 | Сингапай | 277 | 98 | 157 | 58 | 22 | 31 | 16 | 15 | 9 | 16 |
| 50 | Нижневартовский район | 1409 | 215 | 1129 | 673 | 65 | 184 | 139 | 45 | 5 | 46 |
| 51 | Излучинск | 305 | 32 | 250 | 78 | 23 | 42 | 26 | 16 | 5 | 16 |
| 52 | Новоаганск | 137 | 21 | 105 | 19 | 11 | 20 | 12 | 8 | 3 | 9 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 53 | Аган | 269 | 54 | 203 | 58 | 12 | 48 | 27 | 21 | 15 | 23 |
| 54 | Ларьяк | 405 | 92 | 293 | 118 | 20 | 96 | 61 | 35 | 12 | 48 |
| 55 | Ваховск | 411 | 100 | 268 | 84 | 43 | 50 | 40 | 10 | 5 | 27 |
| 56 | Покур | 110 | 15 | 84 | 11 | 11 | 16 | 10 | 6 | 7 | 8 |
| 57 | Вага | 112 | 9 | 99 | 13 | 4 | 24 | 17 | 7 | 6 | 15 |
| 58 | Зайцева Речка | 298 | 61 | 224 | 63 | 13 | 62 | 32 | 30 | 10 | 37 |
| 59 | Октябрьский район | 1510 | 278 | 1089 | 498 | 143 | 216 | 161 | 55 | 11 | 88 |
| 60 | Октябрьское | 222 | 27 | 171 | 34 | 24 | 28 | 16 | 12 | 4 | 19 |
| 61 | Андра | 219 | 57 | 148 | 20 | 14 | 18 | 15 | 3 | 0 | 7 |
| 62 | Приобье | 727 | 245 | 347 | 95 | 135 | 42 | 27 | 15 | 6 | 18 |
| 63 | Талинка | 440 | 113 | 276 | 144 | 51 | 66 | 37 | 29 | 16 | 34 |
| 64 | Карымкары | 312 | 39 | 254 | 55 | 19 | 35 | 21 | 14 | 5 | 23 |
| 65 | Малый Алтым | 183 | 9 | 170 | 42 | 4 | 34 | 18 | 16 | 7 | 10 |
| 66 | Перегребное | 326 | 137 | 95 | 10 | 94 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 67 | Сергино | 458 | 49 | 396 | 137 | 13 | 82 | 58 | 24 | 13 | 40 |
| 68 | Шеркалы | 351 | 60 | 285 | 76 | 6 | 57 | 39 | 18 | 5 | 37 |
| 69 | Каменное | 220 | 83 | 128 | 16 | 9 | 10 | 7 | 3 | 1 | 6 |
| 70 | Унъюган | 219 | 18 | 179 | 25 | 22 | 22 | 12 | 10 | 2 | 12 |
| 71 | Советский район | 503 | 110 | 364 | 132 | 29 | 76 | 67 | 9 | 4 | 13 |
| 72 | Зеленоборск | 390 | 145 | 226 | 38 | 19 | 37 | 25 | 12 | 3 | 20 |
| 73 | Гаежный | 171 | 32 | 125 | 26 | 14 | 10 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 74 | Агириш | 314 | 32 | 274 | 122 | 8 | 80 | 50 | 30 | 9 | 30 |
| 75 | Коммунистический | 523 | 165 | 304 | 132 | 54 | 84 | 68 | 16 | 4 | 51 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|------|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|
| 76 | Пионерский | 259 | 48 | 165 | 42 | 46 | 32 | 22 | 10 | 4 | 21 |
| 77 | Советский | 391 | 98 | 274 | 65 | 19 | 37 | 27 | 10 | 4 | 21 |
| 78 | Малиновский | 84 | 22 | 56 | 1 | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 |
| 79 | Алябьевский | 181 | 32 | 134 | 41 | 15 | 32 | 25 | 7 | 3 | 7 |
| 80 | Сургутский район | 1123 | 138 | 905 | 417 | 80 | 147 | 128 | 19 | 4 | 59 |
| 81 | Белый Яр | 209 | 42 | 164 | 69 | 3 | 30 | 24 | 6 | 2 | 7 |
| 82 | Барсово | 285 | 21 | 228 | 80 | 36 | 75 | 58 | 17 | 7 | 41 |
| 83 | Федоровский | 599 | 150 | 418 | 187 | 31 | 116 | 85 | 31 | 7 | 57 |
| 84 | Ляantor | 509 | 118 | 358 | 140 | 33 | 75 | 61 | 14 | 9 | 45 |
| 85 | Солнечный | 349 | 40 | 284 | 118 | 25 | 66 | 52 | 14 | 2 | 35 |
| 86 | Локосово | 315 | 75 | 234 | 83 | 6 | 38 | 28 | 10 | 2 | 14 |
| 87 | Русская | 119 | 25 | 67 | 16 | 27 | 19 | 16 | 3 | 0 | 6 |
| 88 | Сытомино | 249 | 77 | 153 | 42 | 19 | 26 | 16 | 10 | 2 | 18 |
| 89 | Нижнесортымский | 376 | 45 | 322 | 145 | 9 | 102 | 84 | 18 | 11 | 44 |
| 90 | Лямина | 474 | 243 | 198 | 61 | 33 | 46 | 35 | 11 | 1 | 28 |
| 91 | Гундрино | 187 | 43 | 124 | 27 | 20 | 35 | 26 | 9 | 1 | 12 |
| 92 | Угут | 181 | 14 | 154 | 64 | 13 | 32 | 23 | 9 | 3 | 19 |
| 93 | Ульт-Ягун | 277 | 35 | 222 | 84 | 20 | 40 | 34 | 6 | 2 | 16 |
| 94 | Ханты-Мансийский район | 1159 | 175 | 976 | 482 | 8 | 267 | 192 | 75 | 21 | 118 |
| 95 | Горноправдинск | 414 | 84 | 322 | 181 | 8 | 81 | 49 | 32 | 5 | 26 |
| 96 | Цигалы | 557 | 129 | 397 | 133 | 31 | 111 | 64 | 47 | 10 | 68 |
| 97 | Кедровый | 425 | 122 | 274 | 95 | 29 | 82 | 41 | 41 | 9 | 56 |
| 98 | Красноленинский | 320 | 109 | 146 | 23 | 65 | 33 | 19 | 14 | 5 | 26 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 99 | Луговской | 414 | 95 | 306 | 112 | 13 | 73 | 49 | 24 | 12 | 32 |
| 100 | Согом | 179 | 27 | 115 | 16 | 37 | 24 | 16 | 8 | 5 | 18 |
| 101 | Нялинское | 372 | 122 | 216 | 49 | 34 | 17 | 13 | 4 | 1 | 6 |
| 102 | Кышик | 399 | 88 | 253 | 54 | 58 | 44 | 26 | 18 | 8 | 26 |
| 103 | Селиярово | 329 | 54 | 259 | 75 | 16 | 59 | 35 | 24 | 16 | 31 |
| 104 | Сибирский | 239 | 68 | 139 | 9 | 32 | 6 | 3 | 3 | 0 | 5 |
| 105 | Выкатной | 267 | 64 | 153 | 45 | 50 | 45 | 25 | 20 | 7 | 22 |
| 106 | Шапша | 390 | 108 | 267 | 44 | 15 | 51 | 26 | 25 | 16 | 35 |

Данные для столбцов С, Е, Н, ВВ, ВС, ВD, ВE, ВF, BG, BH, BI, BJ, BC – вбиваются вручную из журналов регистрации экспертизы, входящего, аналитики, мониторинга

Данные для столбцов F, J – поступают из ежедельных отчетов специалистов Регистра

Шевченко Эльвира Маликовна
*и.о. начальника Управления государственной регистрации
нормативных правовых актов Аппарата Губернатора
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*

**Ведение регистра муниципальных нормативных правовых
актов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.**

**Типичные нарушения законодательства, выявленные
Управлением государственной регистрации нормативных
правовых актов Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры в ходе правовой экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов в 2012 году**

1. В сфере регулирования тарифов на платные услуги:

а) муниципальными актами устанавливаются планово-расчетные тарифы на услуги предприятий, при этом отдельными муниципальными актами не определяется круг хозяйствующих субъектов, для которых установлены тарифы. Таким образом, не представляется возможным определить компетенцию органов местного самоуправления по установлению тарифов для организаций, осуществляющих платные услуги в соответствующей сфере.

В частности, бытовое обслуживание населения может осуществляться как муниципальными предприятиями и учреждениями, так и субъектами предпринимательской деятельности. Из МНПА следует, что действие правового акта направлено на установление тарифов как для муниципальных предприятий и учреждений, так и для хозяйствующих субъектов в целом, оказывающих соответствующие виды услуг, что является превышением компетенции, предоставленной органам местного самоуправления поселения, а также нарушением действующего законодательства.

При этом органам местного самоуправления запрещается ограничивать самостоятельность хозяйствующих субъектов и ущемлять их экономические интересы;

б) муниципальными актами регулируются вопросы предоставления платных услуг и устанавливаются тарифы на услуги по вывозу твердых бытовых отходов. При этом не учитывается, что согласно статьям 154, 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за ус-

луги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме входит в плату за содержание и ремонт жилого помещения, которая, в свою очередь, наряду с платой за наем входит в состав платы за жилое помещение.

В соответствии с пунктом 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (далее – Правила), сбор и вывоз твердых и жидкких бытовых отходов является составной частью деятельности по содержанию общего имущества многоквартирного дома. Такая деятельность является потенциально конкурентной, и в соответствии с федеральным законодательством ее стоимость не является регулируемой, а устанавливается организацией, оказывающей данный вид деятельности самостоятельно, на основании договора с потребителями.

Таким образом, муниципальные акты, регулирующие данные правоотношения, принимаются с нарушением норм федерального законодательства, в части утверждения тарифов на услуги по вывозу твердых бытовых отходов.

2. В сфере реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Муниципальными нормативными правовыми актами утверждаются перечни первоочередных муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде.

Правительством Российской Федерации принято распоряжение от 17.12.2009 № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде».

Пунктом 3 названного распоряжения органам местного самоуправления рекомендовано:

при переходе на предоставление первоочередных муниципальных услуг в электронном виде руководствоваться этапами перехода на предоставление услуг (функций) в электронном виде;

при размещении в реестре муниципальных услуг сведений об услуге использовать наименование услуги в соответствии с распоряжением.

Таким образом, Правительством Российской Федерации утвержден перечень первоочередных услуг единый для применения как органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, так и органами местного самоуправления, подведомственными учреждениями (далее – перечень).

Правовое регулирование организации муниципальных услуг осуществляется согласно Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон №210-ФЗ).

Статьей 3 Федерального закона №210-ФЗ установлено право органов местного самоуправления издавать муниципальные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с предоставлением услуг. При этом такие акты принимаются в соответствии с Федеральным законом №210-ФЗ и другими федеральными законами.

Федеральный закон №210-ФЗ предусматривает полномочия органов местного самоуправления по утверждению перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг, перечня платных услуг из категории необходимых и обязательных, а также размера платы за данные услуги, порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг, порядка проведения экспертизы проектов административных регламентов, разработанных органами местного самоуправления, порядка формирования и ведения реестра муниципальных услуг.

Таким образом, действующее федеральное законодательство полномочия органов местного самоуправления по утверждению перечня первоочередных муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде, не устанавливает, а лишь рекомендует использовать наименование услуги, указанное в перечне, при размещении сведений об услуге в реестре муниципальных услуг.

Также, следует обратить внимание на нарушения норм федерального законодательства в муниципальных актах, регулирующих **порядок разработки и принятия административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг**.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона № 210-ФЗ структура административного регламента должна содержать разделы, устанавливающие:

- 1) общие положения;

2) стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги;

3) состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме;

4) формы контроля за исполнением административного регламента;

5) досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также должностных лиц, государственных или муниципальных служащих.

При этом отдельными муниципальными актами, регулирующими порядки разработки административных регламентов предоставления муниципальных услуг, определяются иные разделы, подлежащие включению в административный регламент.

В отдельных муниципальных актах, в разделах административных регламентов, касающихся порядка обжалования, указываются сроки обжалования и юрисдикция суда, в который подается соответствующее заявление. При этом, регулирование соответствующих правоотношений осуществляется в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, и соответственно не может определяться муниципальным нормативным правовым актом.

Кроме того, в связи с вступлением в силу Федерального закона от 03.12.2011 № 383-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» административные регламенты предоставления муниципальных услуг подлежат приведению в соответствие с Федеральным законом № 210-ФЗ (с учетом вышеуказанных изменений) в части определения порядка досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего.

3. В сфере определения порядка и учета муниципального имущества, а также осуществления права управления и распоряжения муниципальным имуществом, в муниципальных нормативных правовых имеются следующие нарушения.

В отдельных муниципальных нормативных правовых актах устанавливается, что ведение реестра муниципальной собственности осуществляется исполнительно-распорядительным органом в порядке,

установленном нормативным правовым актом исполнительно-распорядительного органа.

При этом, в соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления ведут реестры муниципального имущества в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (часть 5 статьи 51 Закона № 131-ФЗ).

Согласно пункту 3 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2010 № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», принятие нормативного правового акта, определяющего порядок ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, отнесено к полномочиям Министерства экономического развития Российской Федерации.

Порядок ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества утвержден приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.08.2011 № 424.

Таким образом, нормативные правовые акты муниципальных образований, регулирующие порядок ведения реестра муниципального имущества, подлежат приведению в соответствие с нормами федерального законодательства.

4. В социальной сфере.

В отдельных муниципальных образованиях муниципальными актами утверждаются **положения об удостоверении опекуна (попечителя)**.

В соответствии с пунктом 4 статьи 31 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к отношениям, возникающим в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки или попечительства и не урегулированным ГК РФ, применяются положения Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – ФЗ № 48) и иные принятые в соответствии с ним нормативные правовые акты Российской Федерации.

Согласно статье 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Частью 6 статьи 11 ФЗ № 48 установлено, что основанием возникновения отношений между опекуном (попечителем) и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя.

5. В сфере противодействия коррупции.

Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (далее – Федеральный закон № 329-ФЗ) внесены изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части отнесения к вопросам местного значения муниципальных образований осуществление мер по противодействию коррупции.

Указанным законом урегулированы и иные правоотношения в сфере противодействия коррупции, в частности, в отношении лиц, замещающих муниципальные должности (статья 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ).

Также внесен ряд изменений в Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Так, согласно части 6 статьи 15 (введена Федеральным законом № 329-ФЗ) вышеизданного закона проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальными служащими, замещающими указанные должности, достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами при поступлении на муниципальную службу в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, осуществляется в порядке, определяемом нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Порядок проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, включенных в соответствующий перечень, муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, замещающими указанные должности, и соблюдения муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры требований к служебному поведению, утвержден постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.05.2012 № 82.

Вместе с тем, в отдельных муниципальных образованиях акты в сфере противодействия коррупции не приведены в соответствие с действующим законодательством.

Киндрук Юлия Александровна
начальник отдела мониторинга и законодательства,
аналитической деятельности и лингвистической экспертизы
Государственно-правового управления аппарата Думы
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Законодательная техника в правотворческом процессе. Юридико-технические и лингвистические требования к оформлению правовых актов

Одним из важных условий совершенствования законодательства является овладение системой определенных требований, предъявляемых к процессу создания правовых актов, так называемая законодательная техника.

Законодательная техника включает в себя правила построения и оформления правовых актов, приемы и средства формулирования норм права и иных нормативных предписаний, язык и стиль нормативного правового акта, правила обнародования (промульгации) и систематизации таких актов.

В настоящее время в связи с многократным увеличением объема правового регулирования увеличивается значимость законодательной техники.

На федеральном уровне требования законодательной техники регламентируются в основном в подзаконных нормативных правовых актах. В обобщенном виде требования законодательной техники предполагалось урегулировать в федеральном законе «О нормативных правовых актах Российской Федерации», который был принят в первом чтении еще 11 ноября 1996 года, после чего направлен на доработку в ответственный комитет. Законопроект предусматривает специальную главу, где излагаются основные правила законодательной техники, в том числе относящиеся к структуре, изложению, реквизитам нормативных правовых актов.

Чтобы хоть частично помочь разработчикам правовых актов по инициативе Правового управления Аппарата ГД ФС РФ в 2003 году был разработан проект Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, в котором отразились основные проблемы, возникающие при подготовке законопроектов, и предложены пути решения этих проблем.

Позднее, в 2005 году, дополнительно были разработаны Комментарии к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов, в которых приведены примеры и право-

вые конструкции, не вошедшие в текст Методических рекомендаций, но имеющие практическую значимость, акцентируется внимание на ошибках, наиболее часто встречающихся при оформлении законопроектов, раскрывается суть некоторых рекомендаций и разъясняются цели и применения конкретных юридико-технических правил (приложение 1).

При разработке Методических рекомендаций был учтен отечественный опыт законопроектной деятельности, а также практика нормотворческой деятельности зарубежных стран.

На региональном уровне во многих субъектах РФ требования законодательной техники урегулированы в законах субъектов РФ и, прежде всего, в специальных законах о правовых актах и правотворчестве. Как вы знаете, у нас в автономном округе принят Закон от 25 февраля 2003 года № 14-оз «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», а также постановление Думы автономного округа от 17 сентября 2010 года № 4962 «Об утверждении Юридико-технических требований к оформлению проектов законов и законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», что в какой-то мере позволяет придерживаться четких и единообразных правил оформления нормативных правовых актов автономного округа (приложение 2).

Кроме того, правила законодательной техники нередко содержатся также в регламентах органов государственной власти субъектов Российской Федерации, инструкциях по делопроизводству, иных подзаконных нормативных правовых актах, посвященных разработке, оформлению, экспертизе региональных нормативных правовых актов. В Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры разработаны Требования к внесению и оформлению нормативных правовых актов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденные распоряжением Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 декабря 2005 года № 445, отдельные разделы которых имеются у вас в раздаточном материале. Более подробно о них будет сказано далее.

Стремительное и масштабное развитие правовой сферы общества приводит к резкому увеличению объема нормативно-правового массива. С правовыми актами повседневно соприкасаются граждане и их объединения, государственные органы и хозяйствующие субъекты. Однако качество правовых актов остается невысоким и в немалой степени – из-за явной недооценки роли законодательной техники. В результате в процессе правоприменения возникают трудности, которые могли бы быть предотвращены путем соблюдения правил законодательной техники. Но подавляющее большинство государственных служащих,

депутатов, специалистов и экспертов по-прежнему не владеют приемами законодательной техники, и их этому не обучают.

Таким образом, недооценка роли законодательной техники или ее игнорирование порождают массу законодательных ошибок. Обилие норм-дефиниций, дублирующие и путаные термины, произвольная структуризация текста, неудачное формулирование правовых норм, игнорирование системных связей и ошибочные ссылки, отсылки – все это снижает качество правовых актов и лишает их необходимого технико-юридического единства.

Вам предоставлены некоторые материалы, которые помогут вам при дальнейшей работе не допустить грубых ошибок при составлении правовых актов.

Также сегодня мы обратим внимание на некоторые ошибки, встречающиеся при оформлении правовых актов.

Все вы, конечно, знаете, что любой документ включает в себя определенный перечень реквизитов. Из всего перечня возможных реквизитов правовых актов можно выделить основные реквизиты, которые являются общими для правовых актов любых видов. Это, как правило, изображение герба, обозначение вида правового акта, заголовок (наименование) правового акта, текст правового акта, подпись (подписи) уполномоченного лица (лиц), место издания правового акта, дата принятия правового акта, номер правового акта.

Особый случай представляют собой правовые акты о внесении изменений в действующие акты. Именно в них допускается наибольшее количество ошибок законодательной техники.

Так, к примеру, стоит обратить внимание на заголовок правового акта. Цель заголовка – лаконично отразить основную идею правового акта, его тематику. Но нет необходимости оптимально обобщать содержание правового акта, когда в погоне за краткостью не раскрывается смысл правового акта. Однословные заголовки часто настолько общие, что не ориентируют пользователей правового акта, поскольку не содержат достаточной информации.

Особое внимание хочется обратить на правовые акты, имеющие одинаковое название «О внесение изменений в отдельные...постановления, решения, распоряжения».

Лица, ведущие поиск по заголовку правового акта с использованием электронных баз данных будут испытывать при этом значительные трудности, так как указанные правовые акты будут отличаться по реквизитам друг от друга только датой принятия и номером, а в неко-

торых случаях – только номером, если правовые акты приняты и подписаны в один день.

Еще один момент, который необходимо учитывать при написании заголовка «О внесении изменений в правовой акт», это понятие «дополнение». Уже несколько лет в нормативно-правовых актах как федерального уровня, так и уровня автономного округа данное понятие при написании заголовков не употребляется, так как содержание понятия «изменение» более широкое и включает в себя понятие «дополнение».

Рекомендуем принять это к сведению и учесть при написании правовых актов муниципального уровня.

Особое внимание необходимое уделять структуре текста правового акта о внесении изменений.

Правовой акт, вносящий изменения, должен сохранять ту же структуру, что и основной правовой акт.

Следует отметить, что в настоящее время мы отошли от практики внесения изменений в нормативно-правовые акты о внесении изменений. Это позволило при помощи юридико-технических средств избежать правовых ошибок и коллизий при применении нормативных правовых актов автономного округа. Внесение изменений в правовой акт о внесении изменений допускается только в случае необходимости исправить технические ошибки, допущенные в нем, которые не затрагивают правовых положений.

Для всех правовых актов внесением изменений считается:

- замена слов, цифр;
- исключение слов, цифр, предложений;
- исключение структурных единиц не вступившего в силу правового акта;
- новая редакция структурной единицы правового акта;
- дополнение структурной единицы правового акта новыми словами, цифрами или предложениями;
- дополнение структурными единицами правового акта;
- приостановление действия правового акта или его структурных единиц;
- продление действия правового акта или его структурных единиц.

При внесении изменений в правовой акт следует неукоснительно соблюдать определенный порядок, который должен быть единообразным для всех актов.

Проанализировав правовые акты, принятые на уровне муниципальных образований автономного округа, следует отметить, что от-

существует не только единообразие при внесении в них изменений, но и грубое нарушение законодательной техники и грамматических правил.

Думаю, что имеет смысл обратить внимание на некоторые из ошибок, встречающихся в муниципальных правовых актах.

1. Исключению подлежат только отдельные слова, цифры или предложения, находящиеся в составе структурных единиц правового акта, тогда как структурные единицы правового акта, в том числе абзацы, подлежат признанию утратившими силу. Данное юридико-техническое требование вызвано тем, что в случае признания структурной единицы правового акта утратившей силу ее место в структуре правового акта сохраняется и никогда не заменяется другими структурными единицами.

Из этого следует, что формулировка в тексте нормативного акта «абзац шестой пункта 3.2 считать соответственно абзацем седьмым пункта 3.2.» категорически не допускается.

Так же, как говорилось ранее, исключению подлежат структурные единицы не вступившего в силу правового акта.

2. Очень часто в муниципальных правовых актах употребляется следующая формулировка: «В статье 8 пункт 5 изложить в следующей редакции».

Данный порядок не верен. При внесении изменений указание структурной единицы должно начинаться с наименьшей. Например: «Абзац второй подпункта 1 пункта 8 изложить в следующей редакции».

3. Что касается использования выражений «в следующей редакции» и «следующего содержания», то есть определенное правило законодательной техники:

- 1) дополнить следующего содержания;
- 2) изложить в следующей редакции.

4. Часто встречается ошибка, которая, скорее всего, является больше грамматической, чем юридико-технической: «В пункте 3 части 4 статьи 12 после слов «проекты межевания территорий», дополнить словами «проекты правил благоустройства территорий».

Правильной является формулировка «пункт 3 части 4 статьи 12», так как дополняем «что», а не «где».

Также к типичным ошибкам, являющимся, скорее, грамматическими, являются некорректные изложения норм о внесении изменений. Например: «в пункте 3.3 заменить слова «утвержденном Думой» на слова «установленном законодательством Российской Федерации», «из пункта 4.1 слова «в соответствии с бюджетной сметой» исключить», «изложить часть 1 решения в редакции:».

5. При внесении изменений в абзацы или исключении предложений из текста правового акта применяются те же правила порядка слов, что и при внесении изменений в иные структурные единицы: сначала пишется название, а затем порядковый номер («предложение второе», «абзац восьмой»).

При этом, если структурная единица не обозначена цифрой, то ее порядковый номер пишется прописью.

6. Еще одной ошибкой, встречающихся в муниципальных правовых актах, является исключение или замена цифровых обозначений. При необходимости заменить цифровые обозначения необходимо употреблять термин «цифры», а не «числа»: цифры «23» заменить цифрами «35». Обращаю внимание на то, что «23» – это именно цифры (цифра «2» и цифра «3»), а не число.

7. Необходимо также особое внимание уделить оформлению абзацев в правовом акте.

Значительные трудности с внесением изменений в структурные единицы правовых актов, устанавливающих новое правовое регулирование, возникают, если в тексте есть абзацы. Такие структурные единицы, как абзацы, не имеют обозначений, поэтому дополнение статьи новыми абзацами между уже имеющимися, а также признание каких-то из них утратившими силу представляют значительную сложность с точки зрения необходимости сохранить первоначальную структуру текста.

По возможности, следует избегать употребления абзацев в текстах правовых актов. Но если уж такая необходимость возникла, то рекомендуем придерживаться определенных правил.

В целях сохранения структуры статьи:

1) дополнение абзацами может производиться только в конец соответствующей структурной единицы;

2) при необходимости между уже имеющимися абзацами включить новый абзац дается новая редакция той структурной единицы правового акта, к которой относится абзац;

3) при признании абзаца утратившим силу пересчет последующих абзацев не производится. Утративший силу абзац участвует в подсчете абзацев при последующем внесении изменений в данную структурную единицу.

Более полную информацию о правилах написания абзацев вы можете прочитать в пункте 70 Комментариев к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов.

В материалах, выданных вам перед семинаром есть приложение, в котором изложены основные формулировки, которые рекомендуется

использовать при составлении правовых актов «О внесении изменений...» (приложение 3).

Что касается графического оформления структурных единиц, то рекомендуем вам пользоваться порядком, определенным для графического оформления законов автономного округа и постановлений Думы автономного округа. Возможно, у тех, кто знаком с Методическими рекомендациями Государственной Думы, возникал вопрос, почему мы в нормативных правовых актах автономного округа не в полной мере придерживаемся правил оформления некоторых элементов правового акта.

Я говорю именно о законах автономного округа и постановлениях Думы автономного округа. Различия с федеральными законами заключаются в обозначении пунктов и частей нормативных актов. Мы ушли от такого обозначения подпунктов, как буквенный. Федеральные законы более объемные и требуют изложения большего количества норм, поэтому такой способ нередко используется. Хотя несколько лет назад мы это сделали именно по рекомендации Государственной Думы.

Также обращаем внимание, что не допускается в правовых актах проставление в начале абзацев дефисов, тире и так далее, что также неоднократно встречается в муниципальных правовых актах.

Помимо основных существуют также дополнительные графические средства для оформления нормативных правовых актов. Вспомогательная графика представляет собой требования к оформлению содержания дополнительного нормативного материала (таблиц, приложений, схем, перечней и так далее). Например, таблица должна представлять перечень сведений цифрового характера, составляющих определенную систему; стиль изложения примечаний как дополнений к основному тексту должен выступать в форме дополнительных пояснений; приложения по своей цели должны представлять собой дополнительную информацию, часто справочного, разрешающего характера (приложение 4).

Также одной из важнейших деталей законодательной техники является графический шрифт, который должен полностью соответствовать внутренним закономерностям текста правового акта, являясь внешним выражителем его содержания. Недопустимо в официальном источнике название правового акта, его заголовок набрать еле заметным шрифтом, а название дополнительных элементов несоразмерно выделить.

Отдельное внимание хочу обратить на язык правовых актов. Стилистика использует термин «официально-деловой стиль», обозначающий обобщенное понятие стиля документов. В свою очередь законодательный стиль является разновидностью официально-документального стиля, который в свою очередь, отличается от общедело-делового стиля.

Своеобразие законодательного стиля, отличающее его от художественного, публицистического, научного и других литературных стилей, предопределяется природой правового акта как официального акта, выражающего волю субъекта правотворчества, направленную на регулирование общественных отношений.

Отличительными чертами законодательного стиля и соответствующими им требованиями к законодательному стилю являются официальный характер, документальность, нейтральность (отсутствие экспрессивности), безличный (неиндивидуальный) характер, связность, последовательность, точность мысли и простота, долженствующе-предписывающий характер, стандартизированность языка, лаконичность и компактность, ярко выраженная композиционность (структурированность) текста.

Однако на практике это правило не всегда выполняется.

Обязательным требованием к языку нормативного правового акта является его культура. Нормативный правовой акт, являющийся общебязательным образцом, эталоном поведения, должен служить примером культуры языка и речи.

Культура языка означает, прежде всего, правильное составление текстовых конструкций в соответствии с правилами русского языка. Соблюдение при написании нормативных правовых актов правил грамматики, синтаксиса, пунктуации и, самое главное, стилистики имеет огромное значение для регулятивной эффективности законодательства. Зачастую от них просто зависит смысл нормативных правовых актов. И если грамматические ошибки могут быть исправлены путем обычного технического редактирования (хотя иногда и с этим могут возникнуть сложности), то исправить, например, пунктуационные ошибки бывает уже труднее, ибо часто пунктуация определяет смысл текста (вспомним классический пример «Казнить нельзя помиловать» – запятая определяет значение предписания). Стилистические ошибки еще опаснее, так как могут полностью исказить истинное значение предписания. В законодательстве (а особенно часто в подзаконных правовых актах) очень часто используются анекдотические фразы, вроде «выращивание командных кадров», «привлечение к налогу» и так далее.

Кроме того, культура языка предполагает использование в нем только терминов, официально признаваемых. Недопустимо использование в тексте нормативных правовых жаргонизмов, слов и словосочетаний, основанных на сленге – неважно на каком: профессиональном, территориальном или другом. Не следует допускать использование в тексте правового акта устаревших или нарочито-общенародных слов и

словосочетаний, например, «коробейники», «торговля вразнос», «торговля вразвоз с лотков». Недопустимо использование в законодательстве невразумительных жаргонизированных сокращений, типа «бомж», «жилплощадь», «капстроительство», «госорган». Подобные нарушения свидетельствуют о низком культурном уровне участников законодательной деятельности, негативно влияют на авторитет законодательства в народе, на правосознание и заметно снижают регулятивные возможности законодательства.

Для правовых актов регионального, а, соответственно, и муниципального уровней специфическим и весьма важным требованием должно быть следующее: в правовых актах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований должно быть обеспечено единство используемой в них терминологии и понятий с терминологией и понятиями, используемыми в федеральном законодательстве.

Важное значение для обеспечения точности и единства терминологии имеет нормативное определение терминов посредством правовых дефиниций. Правовая дефиниция – это краткое определение какого-либо понятия, адекватно раскрывающее содержание понятия, называющее его родовые и (или) видовые признаки, включающее его характеристики в сжатой и обобщающей форме.

В последнее время, к сожалению, прослеживается явная тенденция злоупотребления правовыми дефинициями в региональном законодательстве, что выражается в чрезмерном их количестве (некоторые нормативные правовые акты похожи на словари), неудовлетворительном качестве и неоправданном (часто с искажениями) дублировании нормативных определений, содержащихся в федеральном законодательстве.

На примере законов автономного округа и постановлений Думы автономного округа хочу показать вам употребление некоторые языковых правил, используемых в нормативных правовых актах.

Особое внимание при их написании уделяется точности и ясности изложения, поэтому одна из частей Требований к внесению и оформлению нормативных правовых актов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посвящена указанному вопросу (приложение 5). Ведь именно от точности и ясности изложения норм законодательства зависит их дальнейшее правоприменение.

При проведении лингвистической экспертизы законопроектов и проектов постановлений Думы автономного округа особое внимание уделяется отбору лексических средств.

Смыловой и стилистический отбор лексических средств предполагает правильный выбор слов, их лексическую сочетаемость. Незна-

ние лексического значения отдельных слов приводит к ошибкам типа: необходимо улучшить зоотехническое и ветеринарное обслуживание животноводства (можно улучшить обслуживание скота, но не животноводства); удешевить себестоимость (удешевить можно товары, продукты, но не себестоимость; возможный вариант: снизить себестоимость).

Не допускается в текстах нормативных правовых актов использование неологизмов (новых слов и выражений), даже образованных по традиционным моделям, например: конструкторат, переорганизация, а также слов, относящихся к разговорной лексике, например: секретарша, лаборантка.

Следующие примеры выражений взяты из проекта программы, поступившего на лингвистическую экспертизу: «...в связи с переходом прежде молодой нефтегазовой провинции в стадию зрелости», «не со-поставимы и не стыкуются друг с другом», «работа в области заключения контрактов понимается как чисто техническая процедура» и так далее.

Особое внимание уделяется однокоренным словам. Неправильно выбранное слово из ряда однокоренных слов, различающихся значениями, может исказить правовой смысл, например, довольно часто в представленных проектах законов наблюдается неверное употребление слов представить и предоставить.

Так, в Толковом словаре русского языка слово «представить» определяется как: 1) «предъявить, сообщить»: представить список сотрудников, представить доказательства; 2) «познакомить с кем-либо»: представить коллегиуму нового работника; 3) «ходатайствовать (о повышении, о награде)»: представить к очередному званию, представить к ордену; 4) «составить, обнаружить»: представить (себой) значительную ценность; 5) «мысленно вообразить»: представить (себе) картину боя; 6) «изобразить, показать»: представить в смешном виде.

Слово «предоставить» означает – 1) «отдать в чье-то распоряжение, пользование»: предоставить квартиру, предоставить транспортные средства; 2) «дать право, возможность сделать, осуществить что-либо»: предоставить отпуск, предоставить слово; 3) «разрешить действовать самостоятельно или оставить без присмотра»: предоставить самому себе, предоставить дело случаю.

Из приведенного примера видно, как может измениться юридический смысл путем неправильного употребления какого-либо слова в контексте нормативного правового акта.

Нередко в законопроектах, подлежащих лингвистической экспертизе, при неумении выразить мысль лаконично наблюдаются следую-

щие ошибки: в апреле месяце (не следует добавлять слово месяц), информационное сообщение (любое сообщение содержит информацию) и другие.

Кроме правильного отбора лексических средств при проведении лингвистической экспертизы законопроектов и проектов постановлений Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры часто приходится сталкиваться с вопросом синтаксического управления – выбором надлежащей падежной формы и нужного предлога.

Примеры выражений, в которых допускается больше всего ошибок при написании нормативных правовых актов автономного округа также имеются в розданных вам материалах (приложение 6).

Особое внимание при осуществлении лингвистической экспертизы уделяется различным видам сокращений, употребляемых в текстах нормативных правовых актов автономного округа.

Если в тексте законопроекта автономного округа многократно упоминается тот или иной объект (круг объектов) либо то или иное понятие, то при первом упоминании такого объекта (круга объектов) или понятия оно приводится полностью, а затем в скобках дается сокращенное наименование по форме: если в дальнейшем употребляется только сокращенное понятие – «(далее – ...)», либо если понятие далее употребляется как в полной – «(далее также – ...)». Например, «Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее также – Дума, Дума автономного округа)». При этом нужно иметь в виду, что введенное сокращение не носит нормативного характера и употребляется в конкретном тексте. Поэтому в тексте нормативного акта в случае отсутствия сокращения не могут употребляться сокращенные наименования органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления муниципальных образований.

Наименования упоминаемых в акте органов, организаций и других объектов приводятся в полном соответствии с их официальными наименованиями, предусмотренными уставами, положениями о них, решениями о их создании или переименовании. Употребление сокращенных наименований допускается лишь в нетекстовых приложениях к нормативным правовым актам, а также в стенограммах заседаний.

Написание сокращений должно быть унифицировано. Не допускается в нормативных правовых актах автономного округа сокращение обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр. Исключение составляют единицы физических величин в таблицах и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы.

Указанные требования особенно актуальны при написании программ, а также при включении в текст закона автономного округа различных формул, например формул расчета субвенций муниципальным образованиям из бюджета автономного округа на реализацию ими переданных полномочий автономного округа.

Особое внимание также обращается на недопущение разнобоя в написании имен, географических названий, терминов, должностей, учреждений. Например, если в Законе автономного округа от 7 июля 2004 года № 43-оз «Об административно-территориальном устройстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и порядке его изменения» установлено наименование «пгт. Пойковский», то в других нормативных правовых актах автономного округа иное его обозначение употребляться не может (например, п. Пойковский, пос. Пойковский, рп. Пойковский).

Таким образом, можно приводить массу примеров нарушений языковых норм (орфографических, лексических, морфологических, синтаксических) в правовых актах. Их наличие говорит о необходимости владения законодателем правилами и техникой юридического письма, так как это обеспечит наибольшую эффективность правовых норм в стадии интерпретации и реализации. Уровень совершенства, четкости и ясности правового акта в значительной степени зависит от уровня развития языковых норм. Языковое воплощение правового акта должно обеспечивать общедоступность и максимальные удобства для его изучения и применения.

При создании правовых актов юристам необходимо чаще обращаться к специальной литературе. Большую помощь могут окказать словари трудностей русского языка, различные справочники, в том числе и специализированные.

Также хочу порекомендовать замечательные курсы для сотрудников правовых подразделений и лингвистов, которые проводит Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. В апреле 2012 года курсы назывались: «Русский язык как язык законодательства и служебных документов».

Языковая культура юристов будет оставаться на невысоком уровне до тех пор, пока язык правовых актов не станет эталоном официально-деловой речи. Работа над ним должна приводить к тому, чтобы смысл текста легко доходил до сознания читающего, ведь правопримениелями являются не только люди с юридическим образованием, но и обычные граждане.

Местное самоуправление № 7

Материалы седьмого заседания Координационного Совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва,
состоявшегося 4-5 декабря 2012 года
в пгт. Междуреченский Кондинского района

Подписано в печать 01.03.2013 г. Формат 60x84¹/₁₆
Тираж 100 экз. Заказ № 832.

Отпечатано ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск»
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 46.
Тел. 8 (3467) 350-263. E-mail: pmhm@bk.ru