

ПРОТОКОЛ №2

заседания рабочей группы по доработке проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О дополнительных мерах социальной поддержки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре инвалидов, являющихся индивидуальными предпринимателями»

15 февраля 2016 года

Начало в 11:00

г. Ханты-Мансийск
зал заседаний (6 этаж)

Председательствовал: Крыгин Александр Анатольевич – депутат Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель рабочей группы.

Члены рабочей группы: Антонов В.В., Смирнов А.В., Филипенко А.В., Евсеева О.Н., Королева М.И., Янгурчин Р.М., Низамова Л.Б., Вылкова М.С., Кашина О.В., Кононенко С.П.

Приглашенные: Ульянов А.Л., Зибарева Е.К., Слинкина И.А., Пейчев Б.З.

Сотрудники аппарата Думы автономного округа: Карчевская И.Я., Склярова М.С., Федоров А.Ю., Набздорова Т.М., Стасевич И.В., Мамонтова М.Н.

Заслушали: Крыгина Александра Анатольевича, депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обсуждали: проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О дополнительных мерах социальной поддержки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре инвалидов, являющихся индивидуальными предпринимателями».

Выступили: Евсеева О.Н., Антонов В.В., Янгурчин Р.М., Ульянов А.Л., Низамова Л.Б., Зибарева Е.К., Вылкова М.С., Кашина О.В., Стасевич И.В., Кононенко С.П., Королева М.И., Смирнов А.В., Пейчев Б.З., Карчевская И.Я., Филипенко А.В.

Предложили:

Крыгин А.А.: отметил, что в настоящее время органы исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не располагают информацией о количестве в Ханты-Мансийского автономного округа – Югре индивидуальных предпринимателей – инвалидов в разрезе I, II и III групп, за исключением данных о предпринимателях – инвалидах, обратившихся в органы исполнительной власти автономного округа за государственной поддержкой.

Евсеева О.Н.: отметила, что идея законопроекта подразумевает ослабление финансовой нагрузки на инвалидов-предпринимателей, не учитывая при этом разницы между налоговыми платежами и страховыми взносами.

Взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации (далее ПФР) – не являются налоговым платежом, у них другие цели и сущность: в зависимости от поступивших средств на лицевой счёт плательщика будет определяться

размер его пенсии по старости и ежегодной индексации пенсии по инвалидности. То есть, взносы в любые фонды предполагают принцип взмездности и возвратности. Несмотря на то, что обязанность по их уплате установлена законодательством, необходимо отметить, что это действует и в интересах самих плательщиков.

Учитывая, что средняя пенсия по инвалидности несколько меньше пенсии по старости (на 1 января 2016 года – 2-ая группа – 16,5 тыс. рублей, а пенсия по старости – 18,4 тыс. рублей), возможно, при достижении пенсионного возраста, предприниматель-инвалид, получающий пенсию по инвалидности, примет решение о переходе на пенсию по старости, почему её размер должен формироваться за счёт бюджетных средств, а не за счёт средств предпринимателя.

В настоящее время для предпринимателей установлена норма, в соответствии с которой их доход (по упрощенной системе налогообложения, далее УСН) или сумма налога (при системе единого налога на вмененный доход, далее ЕНВД) уменьшаются на уплаченные страховые взносы. В случае принятия законопроекта, такие вычеты производиться не будут.

Проект закона предусматривает компенсацию только фиксированного платежа (далее ФП) в ПФР, но предприниматели уплачивают еще и ФП в Фонд обязательного медицинского страхования, а при получении дохода свыше 300 тыс. рублей в год, эти платежи превышают размер ФП. Авторами законопроекта не определена приоритетность выбора предлагаемой компенсации. Кроме того, к числу получателей компенсации отнесены инвалиды только 1 и 2 группы, что после его принятия может быть воспринято инвалидами 3-ей группы как социальная несправедливость.

В финансово-экономическом обосновании количество получателей компенсации указано в размере 11 человек, однако, согласно данным Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, их количество на 15 декабря 2015 года составляет 29 человек, что в свою очередь приведет к увеличению расходов бюджета автономного округа, которые составят не 205 тыс., а 540 тыс. рублей.

В связи с вышеизложенным предложила:

1. В статье 3 законопроекта следует указать конкретный размер компенсации, именно размер ФП в ПФР.

2. Уточнить количество получателей компенсации страховых взносов в ПФР.

Янгурчин Р.М.: в целом поддержал представленный проект закона.

Ульянов А.Л.: отметил, что в настоящее время индивидуальные предприниматели могут применять общую систему налогообложения, а также специальные налоговые режимы: УСН, патентную систему налогообложения и ЕНВД. Для такой категории, как предприниматели – инвалиды считает оптимальным вариантом применение патентной системы налогообложения. Отметил, что предлагаемым законопроектом сумма компенсации будет объектом обложения НДФЛ.

Антонов В.В. предложил:

Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность предоставления сравнительного анализа всех видов социальной поддержки инвалидов (по группам инвалидности), проживающих на территории автономного округа, с выплатами, предоставляемыми в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Калужской области, на которую ссылаются авторы законопроекта;

Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаменту труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотреть возможность создания на базе общественных организаций общества инвалидов, имеющиеся в каждом муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, консультационных центров по оказанию разъяснительной и организационной работы, связанной с организацией предпринимательской деятельности инвалидов, с учётом их физических возможностей в соответствии с группами инвалидности.

Низамова Л.Б.: отметила, что по своей правовой природе проект закона не относится к мерам социальной поддержки населения. При разработке проекта также не был учтён принцип адресности и нуждаемости. Так же сообщила, что данные о количестве в Ханты-Мансийского автономного округа – Югре индивидуальных предпринимателей - инвалидов в разрезе I, II и III группы, в соответствии с единым федеральным реестром инвалидов, с учётом выплат из источников всех уровней, возможно подготовить только к концу 2017 года.

Зибарева Е.К.: отметила, что, несмотря на то, что представленным проектом закона устранены законодательные противоречия, определённые Федеральным законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», остаются нерешёнными вопросы, связанные с льготами и социальной справедливостью по отношению к другим группам лиц. Пояснила, что в настоящее время Департаментом труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не ведётся учёт инвалидов – предпринимателей, не заявившихся на получение государственной поддержки.

Вылкова М.С.: отметила, что представленный проект закона не учитывает принципы адресности и нуждаемости, определённые бюджетной политикой Российской Федерации. Учитывая, что для категорий граждан, указанных в законопроекте, уже действуют определенные налоговые преференции и меры социальной поддержки, установление дополнительных выплат, указанных в законопроекте, может повлечь социальную несправедливость по отношению к другим категориям граждан, нуждающимся в государственной поддержке.

Кашина О.В.:

отметила, что инвалиды – предприниматели имеют приоритетное право на получение всех видов поддержки, включая финансовую, а учёт индивидуальных предпринимателей – инвалидов в разрезе I, II и III группы, получающих финансовую поддержку ведётся Департаментом

экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаментом труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по заявительному принципу;

поддержала инициативу депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Антонова В.В. и председателя Регионального общественного движения инвалидов – колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование» Кононенко С.П. усилить взаимодействие Центра инноваций социальной сферы Фонда поддержки предпринимательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и общественных организаций общества инвалидов посредством подготовки соглашений о сотрудничестве;

предложила рассмотреть возможность определения законопроектом видов предпринимательской деятельности инвалидов, имеющих приоритетное значение для экономики автономного округа.

Кононенко С.П.: отметил, что при решении инвалида стать предпринимателем в последствие он лишается права на получение отдельных мер социальной поддержки и выплат, в том числе на транспортное обслуживание, индексацию пенсий, «Губернаторскую доплату».

Сообщил, что организационная помощь инвалидам – предпринимателям в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в отличие от финансовой поддержки оказывается не в достаточном объёме и предложил использовать механизм поддержки предпринимателей – инвалидов через общественные организации общества инвалидов, имеющиеся в каждом муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Также отметил «обезличенность» информации о предпринимателях – инвалидах при подаче ими документов в налоговые органы (в документах нет информации об инвалидности предпринимателя).

Королева М.И.: отметила, что законопроект не учитывает следующее:

1. Период действия закона;
2. Не установлено, каким инвалидам – предпринимателям I, II группы будут оказаны меры социальной поддержки – осуществляющим предпринимательскую деятельность только в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре или осуществляющим деятельность на территории других субъектов Российской Федерации, так как в случае отсутствия уточнения данной нормы это повлечёт дополнительные расходы субъекта;

3. Не определены количество получателей мер социальной поддержки, периодичность её получения, а также орган, уполномоченный на организацию проверки документов, подтверждающих факт произведенных расходов.

Смирнов А.В.: в целом поддержал проект рассматриваемого закона и предложил определить специалиста по работе с инвалидами в Центре инноваций социальной сферы Фонда поддержки предпринимательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также в учреждениях

Департамента труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Пейчев Б.З.: отметил необходимость устранения юридических противоречий, указанных в названии проекта закона, согласно которому меры социальной поддержки планируется оказывать не гражданам, а инвалидам, занимающимся предпринимательской деятельностью. Также согласно проекту закона меры социальной поддержки распространены только на индивидуальных предпринимателей и не предполагают аналогичных мер для субъектов малого и среднего предпринимательства, что в свою очередь может вызвать социальную несправедливость.

Филипенко А.В.: в целом поддержал проект рассматриваемого закона, отметил необходимость комплексного подхода к поддержке инвалидов - предпринимателей.

Карчевская И.Я.: поддержала мнение экспертов и отметила, что в проекте закона необходимо обязательно учитывать критерии нуждаемости и адресности.

Решили:

1. С целью детального изучения предлагаемого законопроекта рекомендовать **Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры** рассмотреть возможность предоставления сравнительного анализа всех видов социальной поддержки инвалидов (по группам инвалидности), проживающих на территории автономного округа, с выплатами, предоставляемыми в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Калужской области, на которую ссылаются авторы законопроекта.

2. **Инициатору законопроекта** при доработке проекта закона учесть предложения, озвученные членами рабочей группы, в том числе:

2.1. В преамбуле проекта закона определить круг лиц, подпадающих под его действие, а именно, граждан, постоянно проживающих и занимающихся предпринимательской деятельностью на территории автономного округа;

2.2. В статье 3 законопроекта следует указать конкретный размер компенсации, именно размер ФП в ПФР;

2.3. Учесть в законопроекте критерии адресности и нуждаемости получателей социальной поддержки.

3. Рекомендовать **Департаменту экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры** и **Департаменту труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:**

3.1. Усилить взаимодействие Центра инноваций социальной сферы Фонда поддержки предпринимательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и общественных организаций общества инвалидов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посредством подготовки соглашений о сотрудничестве;

3.2. Рассмотреть возможность создания на базе общественных организаций общества инвалидов, имеющиеся в каждом муниципальном

образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, консультационные центры по оказанию разъяснительной и организационной работы, связанной с организацией предпринимательской деятельности инвалидов, с учетом их физических возможностей в соответствии с группами инвалидности.

4. Провести очередное заседание рабочей группы во второй половине марта 2016 года (о точной дате и времени проведения мероприятия будет сообщено дополнительно).

Председатель рабочей группы

А.А. Крыгин