

**ОТЧЕТ  
о деятельности депутата Думы Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры пятого созыва  
Крыгина Александра Анатольевича  
за 1 полугодие 2012 года**

**I. Участие в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

В течение 1 полугодия 2012 года я принял участие в 5 заседаниях Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на которых было рассмотрено более 160 вопросов.

В качестве члена Комитета Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по социальной политике участвовал в 5 заседаниях данного Комитета.

Включен в состав Постоянной комиссии Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по регламенту, вопросам депутатской деятельности и этике. За рассматриваемый период принял участие в 5 ее заседаниях.

Входил в состав рабочей группы по доработке проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «О государственном стимулировании развития дополнительного пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»

*В ряде случаев обсуждение законопроектов вызвали жаркие дискуссии депутатов Думы автономного округа. Отмечу некоторые из них:*

1. При рассмотрении проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в первом и втором чтении отмечалось, в том числе мной, что:

перечень форм государственной поддержки в законопроекте значительно уменьшился, тем самым исключены меры поддержки уже предусмотренные в окружных программных мероприятиях (таких как выделение бюджетных инвестиций, выделение субсидий на мероприятия по развитию агропромышленного комплекса и рыбной отрасли (в агропромышленной программе и лесопромышленной программе);

не определены направления использования инвестиций в соответствии с приоритетами социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (конкретные виды экономической деятельности).

установлено, что поддержка инвестиционной деятельности не может быть предоставлена инвесторам, имеющим неустойчивое финансовое состояние, низкие показатели текущей ликвидности, обеспеченности собственным потенциалом. Это является неопределенным, требованием к организациям, т.к. не установлены критерии оценки этого условия (соответствующие корректировки были внесены в процесс работы над законопроектом).

Между тем, данный законопроект был принят, но время показало, что принятый перечень форм государственной поддержки инвестиционной деятельности органами государственной власти автономного округа является неполным и требует корректировки. В этой связи в данный принятый закон вносились соответствующие изменения.

2. При рассмотрении проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об установлении дополнительных ограничений времени и мест продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» депутаты в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа, включая меня, категорически не поддержали предлагаемые к принятию нормы.

Проведенная аналитика среди Торгово-промышленных палат на территории автономного округа, мнений органов местного самоуправления и представителей бизнеса показала, что предлагаемые ограничения времени продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 22.00 до 23.00 часов по местному времени – с 1 июля по 31 декабря 2012 года; с 21.00 до 23.00 часов по местному времени – с 1 января по 30 июня 2013 года; с 20.00 до 23.00 часов по местному времени – с 1 июля 2013 года не будут эффективной мер по уменьшению употребления алкоголя, а приведет к обратным последствиям: увеличению нелегального оборота спиртосодержащей продукции и отравлениям населения, снижению доходов малого и среднего бизнеса, которые являются добросовестными налогоплательщиками.

Несмотря на то, что данный законопроект не поддержали депутаты «оппозиционных» политических партий, представленных в Думе автономного округа, он был принят.

3. В ходе работы над проектом закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О выборах Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в первом и втором чтении я не был согласен с рядом вводимых положений:

выдвижение кандидатов на должность Губернатора автономного округа при условии поддержки 10 % депутатов представительных органов муниципальных

образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований при том, что федеральным законодательством субъектам Российской Федерации предоставлено право самостоятельно устанавливать этот процент из диапазона 5 % - 10% от числа названных лиц.

К сожалению, наши доводы были услышаны частично и данный процент в итоге был понижен до 9 %, что, на мой взгляд, не в полной мере позволит обеспечить демократическую процедуру выборов высшего должностного лица нашего субъекта.

*Также имеет место достаточно низкий уровень подготовки органами исполнительной власти автономного округа сведений о реализации программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.*

Так, подготовка данных сведений в ряде случаев осуществляется формально, в предоставляемых информаций зачастую отсутствуют достигнутые показатели результатов программных мероприятий за рассматриваемый период, не используются методы оценки результативности и эффективности долгосрочных целевых программ автономного округа, утвержденные распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 сентября 2009 года № 412-рп.

В частности, сведения о достигнутых общих целевых показателях программных мероприятий, а также итоговые результаты исполнения программ за рассматриваемый период отсутствуют в информации:

о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Модернизация здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» на 2011–2012 годы;

о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011–2013 годы и на период до 2015 года»;

о выполнении ведомственной целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за счет средств бюджета автономного округа» на 2011–2013 годы.

В составе информации о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие физической культуры и спорта в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» на 2011–2013 годы и на период до 2015 года не представлены данные по финансированию мероприятий программы за счет средств местных бюджетов и средств областной программы

«Сотрудничество», отсутствуют сравнительные данные в стоимостном и абсолютном выражении (план, факт) по непосредственным и конечным показателям результатов реализации мероприятий программы.

Низкий уровень подготовки отчета отмечается в информации о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Наш дом» на 2011–2015 годы ввиду:

отсутствия фактических показателей исполнения программы в разрезе источников;

несоответствия средств бюджета автономного округа, указанных в информации отчетным данным, утвержденным в бюджете автономного округа за 2011 год;

отсутствия логической последовательности изложения информации (наличия в информации о реализации Программы в 2011 году сведений о показателях 2012 года).

В данной программе также неэффективно реализуется мероприятие по капитальному ремонту многоквартирных домов, в связи с неисполнением условия участия в целевой программе муниципальных образований (городских округов Лангепас, Нефтеюганск, Нижневартовск, Покачи, Радужный, Ханты-Мансийск, а также Березовского, Октябрьского, Сургутского, Ханты-Мансийского районов), которым является наличие ТСЖ и коммерческих управляющих компаний, в управлении которой находится жилищный фонд площадью не менее 50% от общей площади многоквартирных домов, расположенных на территории муниципального образования.

Между тем, в случае, если сведения о реализации программ автономного округа предоставляются, их показатели свидетельствуют о неполном исполнении программных мероприятий, например:

1. Исполнение в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2011–2013 годах» составило 96,9 %, не в полном объеме осуществлено финансирование по мероприятиям:

завершение строительства пункта приема, хранения и переработки дикоросов в г. Ханты-Мансийска 76,3% (факт 12,218 млн. руб., план – 16,0 млн. руб.);

обеспечение проведения ветеринарных мероприятий в хозяйствах оленеводов

Низкие результаты по доле граждан из числа коренных малочисленных народов, получивших знания по фольклору, ремеслам, традиционным промыслам – 3,2 % от плана (107 человек против 3300 чел.), неисполнение плана по доле оздоровленных малоимущих граждан из числа коренных малочисленных народов (0 %).

2. Согласно информации о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Современное здравоохранение Югры» на 2011–2013 годы, также не достигнуты некоторые запланированные показатели:

больничная летальность от инфаркта миокарда увеличилась с 9,5 % до 10,53%;

охват профилактики ВИЧ не только не увеличился, а даже уменьшился;

увеличенены показатели детской смертности;

увеличен показатель инвалидизации;

отмечается низкий % освоения бюджетных средств по программе - 69 %, в том числе низкий процент освоения средств по программе «Сотрудничество» - 58,1% (не освоено 1,8 млрд).

3. При реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Современная социальная служба Югры» на 2011–2013 годы и на период до 2015 года исполнение программы в 2011 году составило 578,5 млн. рублей, или 70,3% к плану на 2011 год.

4. Согласно представленной информации о реализации в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011–2013 годы», несмотря на достижение результатов запланированных показателей по программе, отмечается низкое освоение средств, выделяемых по программе «Сотрудничество», в особенности в части расходов:

на обновление, модернизацию, повышение уровня технического состояния парка транспортных средств, оборудования и инфраструктуры транспортных предприятий (49 230,4 тыс. рублей, или 36,8% к плану на 2011 год ),

по подпрограмме «Внутренний водный транспорт» (87 594,7 тыс. рублей, или 13,8% к плану на 2011 год);

по подпрограмме «Железнодорожный транспорт» 13 252,1 тыс. рублей, или 7,1% к плану на 2011 год по реализации мероприятий по обновлению, модернизации и повышению уровня технического состояния парка транспортных средств, оборудования и инфраструктуры транспортных предприятий.

5. Реализация в 2011 году программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Содействие развитию жилищного строительства на 2011–2013 годы и период до 2015 года» также не достигла заявленных показателей:

обеспеченность муниципальных образований документами территориального планирования ниже запланированного на 0,4%;

обеспеченность правилами землепользования и застройки ниже запланированного на 13,6%;

ввод жилья - 757,4 тыс. кв.м. (0,48 кв.м. на одного жителя автономного округа), что составляет 79,7% от плана на год

удельный вес ветхого и аварийного жилья в общем объеме жилищного фонда составил 6,7 %, что выше запланированного на 8,1%, снесено 65 «балков», это на 35 штук меньше чем запланировано программой.

При этом, ряд мероприятий данной программы не реализовалось, например:

компенсация компенсации части затрат инвестора (заемщика) по уплате процентов по привлекаемым заемным средствам для реализации инвестиционных проектов в области производства строительных материалов, изделий и конструкций в автономном округе;

строительство жилья муниципальными образованиями;

компенсация затрат застройщиков по переселению граждан, проживающих в непригодных (ветхих, аварийных, «фенольных») для проживания жилых домах и помещениях, приспособленных для проживания (балках) в 2011 году.

*Полученная информация о реализации программ, а также социально-экономическом развитии автономного округа послужила причиной подготовки депутатского запроса в адрес Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, инициированной депутатами нашей фракции, в котором мы просили:*

1. Объяснить основные причины неудовлетворительных итогов социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2011 году;

2. Дать оценку уровню профессиональной компетенции и качеству исполнения должностных обязанностей, в том числе по поручениям Губернатора автономного округа, а также результатов деятельности заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кима Александра Михайловича и директора Департамента строительства, энергетики и жилищно-

коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа Югра Высоцкого Сергея Васильевича.

В обоснование своего мнения мы отметили, что в течение последних двух лет наблюдается снижение основных показателей социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры:

индекс промышленного производства в округе сократился на 3,6% и опустился ниже уровня 2009 года;

реальные доходы населения в 2011 году по сравнению с прошлым годом не только не стабилизировались, но продолжили свое падение, составив 90,4% от уровня 2010 года.

Составляющими комплекса мер, направленных на социально-экономическое развитие региона, являются также целевые программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Оценка, сформированная на основе анализа их реализации, показала неэффективность исполнения целевых программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что является отображением социально-экономического развития региона и качества жизни граждан, которые по результатам наблюдений в динамике не прогрессируют.

Отмечается неэффективность работы Фонда поколений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, неудовлетворительные результаты приватизации государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2011 год, следствием которых в бюджет автономного округа недополучено 4,92 млрд. рублей от запланированных доходов от приватизации государственного имущества.

Между тем, преследование цели системных преобразований в социально-экономическом развитии Югры требует от управренцев на всех уровнях принятия качественных и эффективных решений.

Неудовлетворительный эффект управленческой деятельности, явившийся причиной сложившейся ситуации, видится в недостаточной компетентности чиновников, курирующих экономический блок в органах государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В этой связи нами отмечалось, что ситуация давно назрела для принятия вынужденных кадровых решений в отношении должностных лиц экономического блока органов государственной власти автономного округа.

К сожалению, депутатами Думы автономного округа в большинстве своем не поддержали направление данного депутатского запроса.

*В ходе своего участия в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры я и мои коллеги в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» не только выступаем с критикой существующих норм и отношений, но и вносим предложения по их совершенствованию:*

Одним из таких предложений было направленное от ряда депутатов Думы автономного округа, включая меня, и Тюменской областной Думы, обращение об изменении механизма исполнения полномочий органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и изменения системы межбюджетных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в адрес должностных лиц муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Идея данного предложения была основана на том, что в настоящее время в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре сложилась ситуация, характеризуемая выполнением органами государственной власти автономного округа и органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа всех уровней тех полномочий (вопросов местного значения), которые установлены федеральными законами (в первую очередь 184-ФЗ, 131-ФЗ) для данного уровня органов власти. Система межбюджетных отношений также установлена с позиции сбора основных доходов в бюджет автономного округа с передачей минимально необходимых для обеспечения деятельности муниципалитетов финансовых ресурсов.

В сложившейся ситуации, когда основные механизмы жизнеобеспечения населения автономного округа зависят от политического, юридического и финансового решения органов государственной власти автономного округа, что не всегда оправдано в части принятия оперативных эффективных решений.

В связи с этим предлагалось изменить систему межбюджетных отношений в автономном округе в целях обеспечения финансовыми ресурсами муниципальные образования для эффективного решения проблем, связанных с обеспечением комфортной жизни населения автономного округа:

1. Исходя из того, что дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты устанавливаются на срок не менее трех лет, предлагается увеличить дополнительный норматив, зачисляемый в бюджеты городских округов до 100%, дополнительный норматив, зачисляемый в бюджеты муниципальных районов до 65% и в бюджеты поселений до 35%.

2. Передать основной объем полномочий органов государственной власти автономного округа для исполнения органам местного самоуправления

муниципальных образований автономного округа с обеспечением их необходимыми для реализации указанных полномочий финансовыми и материально-техническими ресурсами, оставив в ведении автономного округа:

1) формирование и реализация государственной политики в различных сферах жизнедеятельности общества в целях устойчивого развития автономного округа как субъекта Российской Федерации;

2) формирование и реализация необходимой для социально-экономического развития автономного округа инвестиционной составляющей данных процессов в автономном округе в целом;

3) обеспечение устойчивости экономических и социальных процессов в автономном округе в целом, планирование совместно с органами местного самоуправления и контроль за обеспеченностью муниципальных образований необходимой инфраструктурой;

4) установление для всех муниципальных образований единообразных правил реализации переданных им государственных полномочий, а также единообразная методическая помощь в осуществлении указанных полномочий;

5) осуществление установленного федеральным законодательством форм регионального контроля и надзора, а также осуществление жесткого контроля и надзора за реализацией органами местного самоуправления муниципальных образований переданных для реализации отдельных государственных полномочий.

В настоящее время ответы на данное обращение поступают из муниципальных образований и находятся в обработке.

## **II. Работа с избирателями**

В I полугодии 2012 года в мой адрес поступило 10 обращений граждан.

Прослеживается большое количество обращений по вопросам жилищного характера. Проблемы связаны с недостаточностью финансирования жилищных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, вследствие чего длительная очередь на получение гражданами субсидии, без которой реализовать свое право не предоставляется возможным большей части населения. Длительность предоставления гражданам жилья по договорам социального найма также связана с недостаточностью строительства социального жилья.

Намечается тенденция необходимости предоставления жилья, вследствие пожара.

Сохраняется уровень поступивших обращений по блоку ЖКХ, граждане по-прежнему недовольны качеством предоставляемых услуг и их стоимостью, в связи с чем, депутатами осуществляется непосредственное взаимодействие с обслуживающими организациями.

По поступившим обращениям заявителем был разъяснен порядок участия в жилищных программах Югры и Российской Федерации, порядок расселения граждан, утративших жилье в результате пожара.

При обращении заявителя по вопросу завышения показателей приборов учета за водоснабжение и водоотведение проведена проверка Службой жилстройнадзора и контроля Югры по фактам, изложенным в обращении. Однако, факты незаконных приписок не подтвердились.

За рассматриваемый период мной проведены 14 встреч с избирателями на территории Сургута и Сургутского района, городах Югорск и Нягань .

В ходе встреч с избирателями поднимались разные вопросы:

о сдаче строящегося четырехэтажного дома, строительство, которого заморожено;

использовании водоочистных сооружений, которые были возведены, но не используются;

необходимости проведения ремонта в одном из дошкольных образовательных учреждений

об оказании материальной помощи в рамках наказов избирателей депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

о переселении жильцов из аварийного общежития в одном из поселений Сургутского района;

о сносе ветхого и фенольного жилья, утилизации строительного мусора, образовавшегося после процедуры сноса жилья;

по изоляции отопительных систем, плановых мероприятий по ремонту;

недостаточного количества технических работников в органах местного самоуправления;

недостаточного материально-технического обеспечения библиотечных фондов;

заработной платы, медицинского обслуживания, проблем жилищно-коммунального хозяйства, в частности, касающиеся тарифов и качества услуг ЖКХ;

трудоустройства выпускников образовательных учреждений;

обеспечения местами в детских дошкольных учреждениях;

По всем заданным вопросам были даны ответы, ряд вопросов поставлены на контроль.

### **III. Выполнение наказов избирателей**

В рамках работы по наказам избирателей депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа за рассматриваемый период была оказана финансовая на общую сумму более 2 500 000 рублей:

муниципальному бюджетному учреждению «Центр спортивной подготовки «Виктория», пгт. Березово Березовского района - на приобретение спортивной экипировки, медикаментов;

муниципальному лечебно-профилактическому учреждению «Городская больница», г. Мегион - на приобретение автомобиля, мебели, постельных принадлежностей

бюджетному учреждению «Спортивно-оздоровительный комплекс «Орион» п. Малиновский», пгт. Малиновский Советского района - на приобретение коньков, лыжных креплений

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Станция юных техников», г. Сургут - на приобретение компьютерной техники, мебели, инструментов

муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад № 4 «Умка», г. Сургут - на приобретение спортивно-игрового оборудования;

муниципальному автономному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа № 3», г. Мегион - на проведение учебно-тренировочных сборов хоккейных команд в г. Минске;

муниципальному казенному образовательному учреждению дополнительного образования детей Ханты-Мансийского района «Центр детский (подростковый) п. Луговской», п. Луговской Ханты-Мансийского района - на приобретение оборудования, оргтехники, компьютерной техники и комплектующих, мебели, ткани, фурнитуры, ростовых кукол, канцелярских товаров

### **IV. Законодательные инициативы**

В течение 1 полугодия 2012 года депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» на рассмотрение Думы автономного округа было вынесено ряд нормотворческих инициатив, в

разработке которых я, как член депутатской фракции ЛДПР, принимал непосредственное участие:

*Проекты законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:*

**1.** Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», согласно которому средства Югорского семейного капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут быть направлены на получение ребенком (детьми), родителями (усыновителями) специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, а также на оплату иных услуг, связанных с получением ребенком (детьми), родителями (усыновителями) специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи.

Данное предложение было поддержано депутатами Думы автономного округа и в настоящее время вступило в свою законную силу.

**2.** Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О государственном стимулировании развития дополнительного пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», который был призван снять ограничения по суммам, перечисляемым работодателями в НПФ для дальнейшей выплаты к пенсии.

К сожалению, данный проект не был поддержан остальными депутатами.

**3.** Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О дополнительном пенсионном обеспечении отдельных категорий граждан».

Мониторинг окружного законодательства в области пенсионного обеспечения показал, что ряд норм изложен формулировках, которые могут толковаться в угоду чиновникам и, например, лица, получившие меры социальной поддержки по категории «Ветеран труда» могут и не получить дополнительную пенсию как работники бюджетной сферы и имеющие достижения и заслуги перед округом. Также было предложено расширить категорию на получение дополнительной пенсии путем включения в нее писателей – членов Союза российских писателей.

Фракцией ЛДПР был разработан законопроект «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О дополнительном

пенсионном обеспечении отдельных категорий граждан», который бы устранил данные противоречия.

Законопроектом также было предложено расширить категорию на получение дополнительной пенсии путем включения в нее писателей – членов Союза российских писателей.

При обсуждении законопроекта концептуально данная идея была поддержана и в настоящее время законопроект планируется вынести непосредственно на рассмотрение Думы автономного округа.

**4.** Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в статью 5 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», которым предлагалось увеличить срок эксплуатации жилых помещений приобретаемых участниками подпрограмм целевой программы «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года» (за исключением случаев приобретения жилых помещений участниками подпрограмм «Обеспечение жильем граждан, выезжающих из Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в субъекты Российской Федерации, не относящиеся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям» и «Обеспечение жильем молодых семей в соответствии с федеральной целевой программой «Жилище» на 2011-2015 годы») в зависимости от классификации по типу жилых зданий от 25 до 35 лет исходя из различного срока службы зданий.

При предоставлении мер поддержки для приобретения жилых помещений приоритет отдавался новым введенным строениям.

Встречи с избирателями, их обращения в адрес депутатов Думы автономного округа показали, что в ряде муниципальных образований автономного округа жилищный рынок представлен исключительно «вторичным» жильем.

Обсуждение данной темы инициировалось нами на встречах с Губернатором автономного округа. В декабре 2011 года соответствующие поправки были внесены в окружное законодательство, вследствие чего срок эксплуатации приобретаемых жилых помещений был установлен не более 15 лет с момента введения его в эксплуатацию.

Однако, принятие данных мер оказалось недостаточным. В ряде муниципальных образований автономного округа доля рынка жилых домов со

сроком эксплуатации не более 15 лет составляет порядка 24 %<sup>1</sup> от общего объема жилых помещений (г. Лангепас, г. Радужный, г. Урай, г. Когалым, г. Покачи, г. Нефтеюганск). Всего по округу этот показатель составляет 33,8%.<sup>2</sup> Объем жилых помещений в целом по округу со сроком эксплуатации от 15 до 40 лет составляет более 62 %<sup>3</sup> от общей площади жилых помещений.

Также необходимо отметить большую долю сделок приобретения жилья в рамках подпрограммы ипотечного жилищного кредитования на «вторичном рынке». Это связано в первую очередь с тем, что «вторичное» жилье имеет серьезное преимущество – оно уже готово к заселению.

Согласно данным Ипотечного агентства Югры<sup>4</sup> в 2011 году доля сделок на «вторичном» рынке составила 75 % от общего числа сделок, по итогам 1 квартала 2012 года - 71,7 % от общего числа сделок.

По итогам 1 квартала 2012 года в г. Покачи, г. Радужном, Нефтеюганском, Ханты-Мансийском районах, доля сделок на вторичном рынке составила 100 %. В 6 муниципалитетах автономного округа (г. Лангепас, г. Мегион, Сургутский район, г. Урай, Белоярский район) доля сделок составила более 90%.

**5.** Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в статью 7.4 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», которым предлагалось предоставить возможность приобрести земельные участки для строительства индивидуальных жилых домов нуждающимся в улучшении жилищных условий молодым семьям независимо от наличия у них детей.

Действующая редакция Закона устанавливает в качестве обязательного условия для предоставления бесплатного земельного участка наличие у молодой семьи детей.

Между тем, именно отсутствие постоянного жилья является сдерживающим фактором для рождения детей у молодой семьи. Это подтверждается и показателем коэффициента рождаемости в Югре в 2011 году относительно 2010 года, который не прогрессировал, остановившись на уровне 2010 года.

---

<sup>1</sup> Статистический отчет «1-Жилфонд» Территориального органа федеральной службы государственной статистики

<sup>2</sup> Статистический отчет «1-Жилфонд» Территориального органа федеральной службы государственной статистики

<sup>3</sup> Статистический отчет «1-Жилфонд» Территориального органа федеральной службы государственной статистики

<sup>4</sup> Маркетинговые отчеты ОАО «Ипотечное агентство Югры» за 2011 год и 1 квартал 2012 года

В этой связи представленным законопроектом преследовалась цель не только снижения числа нуждающихся в улучшении жилищных условий, но и преодоления демографического кризиса, ставшей ключевой для всей страны проблемой.

**6.** Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О мерах по развитию лесопромышленного комплекса в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре», который представляет собой проект комплексного и системного нормативного правового акта автономного округа, устанавливающего меры поддержки лесопромышленного комплекса автономного округа как одного из приоритетных направлений развития экономики автономного округа.

Вышеуказанный проект закона предполагает установить комплекс политических, экономических, имущественных мер поддержки как лесопромышленного комплекса автономного округа в целом, так и организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере лесной промышленности.

Мерами по развитию лесопромышленного комплекса автономного округа предполагается установить следующее:

1) проведение лесоустроительных работ, а также мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов с целью последовательного проведения предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации мероприятий по упорядочению информации о лесных ресурсах автономного округа с целью определения стратегического развития лесопромышленного комплекса;

2) государственная поддержка инвестиционной деятельности в сфере лесопромышленного комплекса:

- определение общих требований и критериев к инвестиционным проектам, которые могут быть признаны приоритетными в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» в целях оказания поддержки инвестиционной деятельности в сфере лесопромышленного комплекса в соответствии с федеральным законодательством;

- определение возможности оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности в сфере лесопромышленного комплекса в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О поддержке инвестиционной деятельности органами государственной власти автономного округа на территории Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры» и иными нормативными правовыми актами, принятыми в целях реализации указанного Закона;

- создание условий для реализации инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе, а именно создание необходимой лесной инфраструктуры, в том числе строительство лесных дорог, а также иные мероприятия, необходимые для создания благоприятного инвестиционного климата в автономном округе в целях развития лесопромышленного комплекса;

3) предоставление мер государственной поддержки организациям, осуществляющим деятельность в сфере лесопромышленного комплекса, определенных главой 3 данного проекта;

4) иные меры по развитию лесопромышленного комплекса, установленные законодательством автономного округа, которые могут быть установлены целевыми программами автономного округа по развитию лесопромышленного комплекса.

Мерами государственной поддержки организаций лесопромышленного комплекса предлагается определить следующее:

1) предоставление налоговых льгот по налогам, зачисляемым в бюджет автономного округа;

2) предоставление субсидий на возмещение части затрат произведенных организациями и индивидуальными предпринимателями, на страхование лесного участка от ущерба, причиненного пожарами, наводнениями, иными природными катализмами;

3) предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с производством на территории автономного округа и последующим экспортом лесопромышленной продукции;

4) предоставление субсидий на техническое оснащение и перевооружение организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере лесопромышленного комплекса;

5) предоставление определенных Законом форм государственной поддержки организациям жилищно-коммунального комплекса, внедряющим энергоэффективные технологии производства тепло- и электроэнергии посредством использования древесных отходов;

6) оказание имущественной поддержки организациям и индивидуальным предпринимателям, являющимся субъектами государственной поддержки,

7) иные меры поддержки, установленные нормативными правовыми актами автономного округа.

Главная направленность большей части вышеуказанных мер поддержки организациям, осуществляющим свою деятельность в сфере лесопромышленного комплекса, - это поддержка фактической деятельности данных организаций, то есть данные формы поддержки носят предоставление мер поддержки по результату деятельности этих организаций.

Предлагаемый проект закона при его принятии позволил бы существенно развить лесопромышленный комплекс автономного округа с целью выведения данного направления экономики в развитую отрасль, соответствующую мировым стандартам, повышения налогооблагаемой базы организаций автономного округа, повышения конкурентоспособности продукции организаций лесопромышленного комплекса, создания дополнительных рабочих мест.

Обсуждение данного законопроекта продолжается.

### *Законодательные инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации*

**1.** Внесение в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 29 Лесного кодекса Российской Федерации», который призван предоставить субъектам Российской Федерации полномочия по установлению случаев заготовки древесины на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, заключенных по результатам аукционов на заключение таких договоров.

Согласно действующей редакции Лесного кодекса Российской Федерации в основе лесопользования лежат арендные отношения. Краткосрочное лесопользование на основании договоров купли-продажи лесных насаждений допускается в исключительных случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, для государственных и муниципальных нужд.

Возвращение возможности краткосрочного пользования лесным фондом на основании договоров купли-продажи будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса, повышению трудовой занятости населения, особенно в сельских территориях, увеличению освоения ежегодно допустимых объемов изъятия древесины при рубках спелых и перестойных, погибших и поврежденных лесных насаждениях, при уходе за лесами, на лесных участках, не переданных в аренду, а также снижению количества лесных пожаров.

Предоставление полномочий по установлению случаев заключения договоров купли-продажи лесных насаждений субъектам Российской Федерации для заготовки древесины будет способствовать эффективному освоению лесов с учетом интересов всех слоев общества и исходя из особенностей лесопользования каждого субъекта.

Несмотря на то, что депутаты Думы автономного округа не поддержали данную инициативу, аналогичный законопроект на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации вынес один из представительных органов другого субъекта Российской Федерации.

По результатам предварительного рассмотрения данного законопроекта Советом Государственной Думы 12 июля 2012 года было принято решение назначить ответственный комитет, представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту, подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

**2.** Внесение в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации» с целью ограничения возможности одного и того же человека занимать президентский пост более двух сроков.

Действующая в настоящее время редакция части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации устанавливает, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд, что дает повод для манипуляции с Конституцией Российской Федерации, оправдывая политической целесообразностью в ущерб основополагающим конституционным принципам.

Между тем, норма части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации имеет своей единственной и исключительной целью предотвращение узурпации власти, принадлежащей народу, отдельным лицом либо группой лиц, носит очевидно ограничивающий характер и поэтому теряет всякий смысл в том случае, если ее интерпретация позволяет игнорировать установленные ею ограничения.

Положения части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации должны являться гарантией реализации в политической системе Российской Федерации принципа политической конкуренции, закрепленной частью 3 статьи 13 Конституции Российской Федерации, и в качестве своей дополнительной цели

способствовать развитию политической конкуренции и недопущению политической монополии одного лица или группы лиц по договоренности.

Данная инициатива также не была поддержана депутатами Думы автономного округа.

*В ходе своего участия в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры я и мои коллеги в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» не только выступаем с собственными инициативами, но и вносим корректировки в рассматриваемые проекты нормативных правовых актов.*

Так, депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа были внесены таблицы поправок к проектам законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», а также «О внесении изменения в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Данными таблицами поправок предлагалось предусмотреть в полномочиях Думы автономного округа согласование назначения членов Правительства автономного округа, а также выражения недоверия членам Правительства автономного округа и руководителям исполнительных органов государственной власти автономного округа.

Подобное предложение основано на нормах статьи 24 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», согласно которой субъектам Российской Федерации предоставлено право самостоятельно предусмотреть в полномочиях представительного органа участие законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации в формировании органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации и выражение недоверия высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, руководителям органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Существующий правовой пробел не позволял реализовать данное право в автономном округе.

Между тем, практически во всех субъектах Российской Федерации установлено участие представительных органов в согласовании при назначении членов высшего исполнительного органа, выражении данным лицам, а также руководителям исполнительных органов государственной власти недоверия.

К сожалению, данная поправка в большинстве своем не нашла поддержки депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

## **V. Работа со средствами массовой информации**

В ряде случаев осуществляемая мной деятельность была освещена в средствах массовой информации.

Так, на официальном сайте Думы Ханты-Мансийского автономного округа [www.dumahmao.ru](http://www.dumahmao.ru) размещена информация о проведении мной встречи с избирателями в сельском поселении Лямина Сургутского района, на которой были озвучены две главные проблемы посёлка. Первая – когда будет сдан 38-квартирный дом, который строится уже более 10 лет. Последние строительные работы были прекращены более полутора лет назад. Ввод этого капитального дома мог бы значительно улучшить проблему по расселению жителей из аварийного жилья. Вторым по значимости вопросом является неработающая очистная станция. Канализационные и бытовые жидкие отходы откачиваются и вывозятся спецмашинами для утилизации на полигоне. Тогда же была размещена информация о моей встрече с директорами средней школы и школы-интерната для детей народов Севера, заведующей детским садом, на которой были озвучены проблемы учебных заведений, сформированы депутатские наказы.

На названном информационном ресурсе также было обнародована информация о моей встрече с главой поселковой администрации Барсово Виталием Волкогоном. В ходе беседы обсуждались перспективы развития городского поселения, речь шла о проблемах с отселением жителей поселка из аварийного и фенольного жилья, конкретно из общежития по улице Кубанская дом 26, находящемся в аварийном состоянии. Подробно были рассмотрены принципы и подходы по решению этой проблемы с учётом специфики посёлка, который ограничен территорией историко-археологической зоны.

Также на данном информационном ресурсе была размещена информация о моем участии в митинге «За честную и чистую демократию!»

## **IV. Иная депутатская деятельность**

В ходе осуществления своей депутатской деятельности граждане нередко обращаются в наш адрес с жалобами на различные ситуации. Зачастую данные претензии связаны с оплатой труда работников государственных и муниципальных учреждений.

*Проблемы оплаты труда в учреждениях здравоохранения в связи с переходом на одноканальное финансирование*

С переходом медицинских учреждений на одноканальное финансирование из средств фонда медицинского страхования повлекло снижение заработной платы медицинских работников.

Несмотря на индексацию заработной платы на 7 %, заявленную Губернатором автономного округа, эти суммы не были учтены в тарифах на оказание медицинских услуг в рамках обязательного медицинского страхования. В этой связи руководители медицинских учреждений, используя свое право на уменьшение стимулирующих выплат, были вынуждены понизить уровень заработной платы работников учреждений здравоохранения.

С нашей стороны данные вопросы были подняты на Думе автономного округа. Несмотря на выделение дополнительного финансирования на эти цели в целом проблема не решена и наша работа в этом направлении продолжается.

*Иные проблемы оплаты труда в учреждениях здравоохранения*

У медицинских учреждений, которые не вошли в систему одноканального финансирования, также заявленная индексация заработной платы не была осуществлена в полном объеме.

Несмотря на увеличение окладов, был изменен порядок начисления заработной платы работников, который уменьшил суммы стимулирующих выплат, и, соответственно, уровень заработной платы увеличился меньше заявленного уровня индексации.

Решение подобных вопросов оплаты труда также находится в приоритетных направлениях депутатов Думы автономного округа в составе фракции ЛДПР.

*Оказание медицинской помощи в учреждениях Тюменской области*

Депутаты фракции ЛДПР неоднократно высказывались о неудовлетворительном результате реализации как окружных программ, так и программы «Сотрудничество», а также инициировали обсуждение причин, приведших к таким неутешительным результатам.

На одном из таких обсуждений были подняты вопросы организации оказания медицинской помощи, в том числе специализированной, в лечебно-профилактических учреждения Тюменской области в рамках программы «Сотрудничество».

В процессе обсуждения данного вопроса выявилось достаточно большой процент невостребованных квот на оказание медицинской помощи жителями Югры в медицинских организациях Тюменской области, при том, что потребность в оказании такой помощи в округе высока.

В итоге было принято ряд решений, которые будут способствовать более интенсивному направлению жителей Югры для получения медицинской помощи в лечебно-профилактических организациях Тюменской области.