

**ОТЧЕТ
о деятельности депутата Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры пятого созыва
Крыгина Александра Анатольевича
за 1 полугодие 2013 года**

I. Участие в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В течение 1 полугодия 2013 года я принял участие в 5 заседаниях Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на которых было рассмотрено более 120 вопросов.

В качестве члена Комитета Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по социальной политике участвовал в 5 заседаниях данного Комитета.

Включен в состав Постоянной комиссии Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по регламенту, вопросам депутатской деятельности и этике. За рассматриваемый период принял участие в 5 ее заседаниях.

За отчетный период входил в состав рабочей группы по доработке проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», участвовал в двух ее заседаниях. Данным законопроектом, внесенным депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа, предлагалось установить единственным и основным критерием для присвоения звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» показатели трудового стажа на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: женщины 25 и более календарных лет, мужчины - 30 и более календарных лет и отменить действующие условия, гарантирующие присвоение звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» при наличии наград или почетных званий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Работа данной рабочей группы продолжается.

Большинство рассматриваемых Думой автономного округа проектов законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были направлены на социально-экономическое развитие региона.

Между тем следует выделить проект закона автономного округа «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере избирательного законодательства», к содержанию которого отмечу ряд претензий:

1. В настоящее время законодательно установлено полномочие избирательной комиссии муниципального образования по самостоятельному определению процедуры случайной выборки подписных листов в поддержку проведения местного референдума.

Несмотря на действие окружного закона о местном референдуме, в котором установлена аналогичная норма, принципиально такой подход к данному процессу не устраивает общественность.

Согласно части 3 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей участников референдума, оформления подписных листов, достоверности сведений об участниках референдума и их подписей должна предусматриваться Законом, то есть в данном случае законом автономного округа. И такая процедура есть, включая установленный перечень лиц, которые могут присутствовать при проверке.

Но из этой законодательно установленной процедуры проверки соблюдения порядка сбора подписей выделяется процедура проведения случайной выборки подписных листов, подлежащих проверке, которая будет отдельно установлена избирательной комиссией муниципального образования.

Отмечу, что также существуют методические рекомендации ЦИК РФ, в которых рекомендуется избрать именно такой способ без обоснования данного решения.

В этой связи полагаю, что в случае, если процедура случайной выборки подписных листов для проверки, как и вся общая процедура проверки, будет закреплена в законе, то это, несомненно, повысит авторитет власти и придаст гласности этому процессу, ввиду того, что закон автономного округа и решение избирательной комиссии муниципального образования имеют несопоставимую юридическую силу.

2. Признание законопроектом подпункта 1 пункта 2 статьи 25 Закона автономного округа о местном референдуме утратившим силу влечет то, что избирательная комиссия муниципального образования не будет выделять деньги инициативной группе референдума для организации поддержки его проведения.

С юридической точки зрения данный вопрос достаточно спорен. Согласно Федеральному закону от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» подобное ограничение для формирования фондов референдума не предусмотрено. Но при этом предусмотрено иное ограничение, которое

запрещает вносить пожертвования в фонды референдума органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления. Между тем, выделяемые бюджетные средства не могут считаться пожертвованиями, поскольку являются целевыми средствами, выделяемыми для организации любого местного референдума по любому вопросу в одной и той же сумме.

Несмотря на то, что Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», регулирующий проведение общефедерального референдума по глобальным государственным вопросам, предусматривает, что ЦИК РФ не может участвовать в формировании фонда федерального референдума, Закон о местном референдуме регулирует вопросы проведения именно местного референдума, на котором могут решаться только вопросы местного значения, вопросы жизнеобеспечения людей, а это большая разница.

К сожалению, особо не вникая в данные нюансы, под маской приведения в соответствие, с принятием Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30 мая 2013 года № 50-оз «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в сфере избирательного законодательства» граждане лишены поддержки для проведения местного референдума.

Таким образом, избирательные фонды кандидатов, избирательных объединений могут создаваться за счет средств, выделенных кандидату, избирательному объединению соответствующей избирательной комиссией, а фонды для проведения местного референдума по вопросам местного значения не могут.

К сожалению, в результате принятия данной поправки граждане не будут инициировать проведение местного референдума по важным для них вопросам наущного жизнеобеспечения, поскольку заведомо фактически лишены права на участие в делах муниципального образования и решение вопросов местного значения.

С учетом изложенного, данный законопроект с моей стороны не был поддержан.

Имеют место случаи низкого уровня подготовки материалов, предоставленных в Думу автономного округа, в ряде случаев:

1. Исходя из финансово-экономического обоснования к проекту закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Закон

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О содержании и защите домашних животных на территории Ханты-Мансийского автономного округа» его реализация не потребует дополнительного финансирования за счет средств бюджета автономного округа, возлагая полномочия по его исполнению на органы местного самоуправления.

Между тем, законопроектом вводится регистрация домашних животных, для осуществления которой необходим персонал на муниципальном уровне, но размер финансового бремени на местные бюджеты не был обозначен.

Также законопроектом предусматривался запрет на выгул на спортивных площадках и стадионах, в скверах и парках, на территориях образовательных организаций и учреждений здравоохранения, в местах массового отдыха населения. Кроме того, законопроектом установлены требования по соблюдению планировочных, санитарных, ветеринарных и природоохранных норм для проектирования и строительства площадок для выгула собак.

В этой связи оборудование площадок для выгула собак также может потребовать выделения дополнительных финансовых средств, учитывая, что специально отведенных мест для данных целей на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры недостаточно.

2. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О государственной поддержке инновационной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», который в целом является рамочным, содержащим полномочия органов государственной власти автономного округа.

Несмотря на то, что федеральным законодательством определены основные формы поддержки инновационной деятельности, этот перечень не является исчерпывающим. Между тем, в рассмотренном законопроекте отсутствуют приоритетные направления развития науки и техники, что свидетельствует о необходимости его доработки.

3. Финансово-экономическое обоснование проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» также не содержало сведений о бюджетных ассигнованиях, необходимых для его реализации.

Более того, через месяц после принятия законопроекта, он потребовал корректировки в целях приведения с федеральным законодательством.

В этой связи полагаю, что разработчиками данный законопроект был недостаточно проработан.

4. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» не содержал ни четких механизмов проведения капитального ремонта и финансирования из фонда капитального ремонта региональным оператором, ни иных норм, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации.

Несмотря на его принятие в двух чтениях на одном заседании Думы автономного округа, он также требует доработки.

Недостаточно используется инструмент общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов.

Между тем, Президентом Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года был провозглашен принцип развития прямой демократии, непосредственного народовластия. Речь, в числе прочего, шла о праве народной законодательной инициативе, когда идея, получившая гражданскую поддержку, в том числе в Интернете, обязательна к рассмотрению в парламенте.

Существующая модель общественного обсуждения законопроектов, представленная на сайте Думы автономного округа, не в полной мере соответствует статусу обсуждения. Так, под обсуждением законопроектов понимается направление замечаний и предложений по ним в Думу автономного округа.

Более того, в настоящее время, исходя из наполняемости ресурса, предлагается обсуждение не законопроектов, а принятых Думой автономного округа законов автономного округа.

В этой связи полагаю, что необходимо более активное привлечение общества для выражения гражданской позиции по рассматриваемым и принимаемым Думой автономного округа проектам нормативных правовых актов.

Также следует отметить отсутствие должного взаимодействия Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по вопросам разработки и реализации государственных (целевых) программ автономного округа, которые являются основным инструментом обеспечения расходных обязательств Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Напомню, что в соответствии с Регламентом Думы автономного округа регулярное взаимодействие Думы и Правительства автономного округа по вопросам разработки и реализации целевых (государственных) программ автономного округа осуществляется в следующих видах:

1) рассмотрение проектов программ автономного округа на комитетах Думы автономного округа;

2) заслушивание отчетов о ходе реализации целевых программ на заседаниях Думы по инициативе Думы либо по инициативе исполнительных органов государственной власти автономного округа, координирующих реализацию целевых программ автономного округа.

Между тем, ни один из проектов программ автономного округа, в том числе по их корректировке, не был рассмотрен на комитетах Думы автономного округа.

Более того, следует отметить тенденцию заслушивания отчетов о ходе реализации программ автономного округа не на заседаниях Думы автономного округа, а на альтернативных мероприятиях Думы автономного округа – депутатских слушаниях и «правительственном часе», решения по которым носят рекомендательный характер.

Однако, данные мероприятия сложно назвать эффективными, ввиду регулярного неисполнения рекомендаций, выносимых по результатам депутатских слушаний и «правительственного часа».

II. Работа с избирателями

В I полугодии 2013 года в мой адрес поступило 34 обращения, 33 из них принято на личном приеме граждан, 1 - по информационным системам, из них:

9 обращений по жилищному вопросу (длительный срок очередности на получение социального жилья, невозможность осуществления гражданами регистрационного учета по месту жительства, не получение гражданами жилья в результате пожара, признание жилого дома непригодным для проживания, невозможность приобретения жилья на вторичном рынке, в связи с ограниченным сроком эксплуатации жилых домов в рамках программы «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года»);

6 обращений по вопросам ЖКХ (высокие тарифы на энергосберегающие приборы учета, не проведение ремонтных работ в жилых помещениях,

занимаемых по договорам социального найма, несогласие с тарифами за услуги ЖКХ);

3 обращения в области здравоохранения (необходимость получения необходимой медицинской помощи, неудовлетворенность медицинскими услугами);

2 обращения из блока социальной сферы (недостаточность детских садов);

Наименьшая доля обращений касалась трудовых и земельных отношений, обеспечения правопорядка, а также раздела связь и транспорт.

Все обращения были рассмотрены, большинство из них решены по существу.

За I полугодие 2013 года мной проведены 8 встреч с избирателями, в ходе которых поднимались разные вопросы:

об оказании финансовой помощи дошкольным образовательным учреждениям на приобретение:

мягких напольных покрытий для оборудования игровых зон в группах пребывания детей дошкольного возраста,

дополнительного оборудования для организации образовательного процесса,

малых архитектурных форм, спортивного инвентаря для организации прогулок;

ремонта автомобильных дорог в городе Сургуте;

замены остановочных павильонов на остановочных пунктах.

По всем заданным вопросам были даны ответы, предложения об оказании финансовой помощи рассмотрены на предмет включения в перечень предложений по наказам избирателей депутатам Думы автономного округа.

III. Выполнение наказов избирателей

В рамках работы по наказам избирателей депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за рассматриваемый период была оказана финансовая помощь на общую сумму более 4 700 000 рублей:

бюджетному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Геронтологический центр» (г. Сургут) на приобретение спортивного оборудования;

муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению «Когалымская городская больница» (г. Когалым) на приобретение медицинского оборудования;

муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению Игрицкая районная больница № 2 (пгт. Игриц Березовского района) на приобретение бытовой и компьютерной техники;

муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей «Снежинка» (пгт. Игриц Березовского района) на приобретение бытовой техники;

муниципальному бюджетному учреждению «Центр спортивной подготовки «Виктория» (пгт. Березово Березовского района) на приобретение спортивного оборудования;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Игрицкая детская школа искусств», (пгт. Игриц Березовского района) на приобретение оборудования;

муниципальному автономному учреждению по работе с молодежью «Наше время» (г. Сургут) на приобретение швейного и вязального оборудования;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детская юношеская спортивная школа № 2» (пгт. Белый Яр Сургутского района) на приобретение снегоуборочной техники;

муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 6» (г. Когалым) на приобретение и доставку мебели, приобретение холодильного оборудования, жалюзи;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей станция юных натуралистов (г. Сургут) на замену оконных блоков, приобретение жалюзи;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Солнечный центр дополнительного образования» (п. Солнечный Сургутского района) на ремонт помещений здания;

муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Детская художественная школа декоративно-прикладного искусства» (г. Сургут) на приобретение оргтехники;

муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению муниципального образования город Нягань «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей № 6 «Рябинка» (г. Нягань) на приобретение мебели, мягкого инвентаря;

муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению муниципального образования город Нягань «Детский сад № 2 «Сказка» (г. Нягань) на приобретение мебели, игрушек;

муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Клиническая городская поликлиника № 1» (г. Сургут) на приобретение медицинского оборудования;

муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 24 (г. Сургут) на приобретение швейного оборудования и оргтехники, организацию творческой поездки по Золотому кольцу России.

Также была оказана материальная помощь жителю г. Нягани.

IV. Законодательные инициативы

В течение 1 полугодия 2013 года депутатской фракцией политической партии «Либерально-демократическая партия России» на рассмотрение Думы автономного округа было вынесено 5 законодательных инициатив, в разработке которых я, как член депутатской фракции ЛДПР, принимал непосредственное участие:

1. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «*О предоставлении ежемесячной денежной компенсации на детей дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные организации*», которым предлагается выплачивать ежемесячную компенсацию родителям (законным представителям), детям которых до достижения 4-летнего возраста не предоставлена возможность получить на бесплатной основе дошкольное образование в дошкольных образовательных учреждениях, тем самым устраниТЬ социальную несправедливость относительно той категории родителей, которые решают проблему организации присмотра и ухода за детьми самостоятельно, путём заключения договора как с физическими так и с юридическими лицами на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми.

Сумму компенсации предлагается установить в размере родительской платы, произведенной по договору за оказанные услуги по уходу и присмотру за ребёнком (детьми), но не более 5 500 рублей.

Следует отметить, что на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с Законом автономного округа «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» выплачивается компенсация за непосещение государственного

или муниципального детского сада для детей от полутора до трех лет - 7201 рублей, для детей от трех до четырех лет - 3 601 рублей.

Одновременно в автономном округе предоставляется компенсация части родительской платы за содержание детей (присмотр и уход за детьми) в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования которым предусматривается компенсация части родительской платы за содержание детей (присмотр и уход за детьми) в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования в размере на первого ребенка в размере 20 процентов размера внесенной родительской платы за содержание ребенка (присмотр и уход за ребенком) в соответствующем образовательном учреждении, на второго ребенка - 50 процентов размера указанной платы, на третьего ребенка и последующих детей - 70 процентов размера указанной платы.

Таким образом, родителям (законным представителям) детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования, обеспечиваются как права граждан на дошкольное образование, так и компенсируется часть родительской платы за содержание детей (присмотр и уход за детьми) в образовательных организациях.

В случае, если дети не имеют возможности посещать дошкольные образовательные организации, их родителям производится выплата до достижения ребенком 4 лет.

Между тем, даже к обозначенному 4-летнему возрасту детям зачастую не гарантируется предоставление дошкольного образования.

Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в своем заключении не поддержала данный законопроект ввиду того, что к 2016 году планируется 100 %-ная доступность дошкольного образования в автономном округе.

В этой связи данный законопроект был снят с повестки и не рассматривался Думой автономного округа.

2. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «*Об общественном контроле в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре*», который вносился в совокупности с законопроектом «*О внесении изменений в статью 1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об Общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»*».

Данными законопроектами предлагалось урегулировать вопросы организации и осуществления общественного контроля, который бы позволил

данному институту занять должное место в системе контрольных функций государства и общества в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В качестве субъектов осуществления контроля в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре предлагалось определить органы общественного контроля общественных объединений, осуществляющих свою деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, а также региональную группу общественного контроля, образуемую Общественной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. При этом общественный контроль за соблюдением прав и свобод человека государственными и муниципальными учреждениями образования, здравоохранения или социального обслуживания населения может осуществлять только региональная группа общественного контроля при условии соблюдения правил внутреннего распорядка данных учреждений.

Предполагалось, что в составе органа общественного контроля общественного объединения, региональной группы общественного контроля могут быть включены граждане, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Членом органа общественного контроля общественного объединения не может быть лицо, имеющее судимость либо признанное решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным.

По итогам общественного контроля предполагалось составлять акт по результатам общественного контроля, который направляется в соответствующий исполнительный орган государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, орган местного самоуправления муниципального образования. Соответствующий исполнительный орган государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, орган местного самоуправления муниципального образования обязан был рассмотреть данный акт, составить на акт заключение, в котором указать результаты внутренней проверки, а также принятые меры. Указанное заключение должно быть подготовлено в срок не позднее тридцати дней со дня поступления акта по результатам общественного контроля в данный орган.

Названные законопроекты не были поддержаны.

3. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «*О парламентском расследовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре*», который вносился в совокупности с проектом закона автономного округа «*О внесении изменения в статью 19.11 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»*».

Данными законопроектами предлагалось ввести парламентское расследование в Думе округа по фактам:

1) неисполнения законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе повлекшие грубое или массовое нарушение гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина

2) несоблюдения порядка управления и распоряжения государственной собственностью Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Напомню, что данный законопроект продолжает тему Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации», реализуемого на федеральном уровне.

Подобные законы приняты в последнее время многими субъектами Российской Федерации (республика Дагестан, Чечня, Северная Осетия – Алания, Архангельская область), в ряде субъектов Российской Федерации подобные законы действуют в течение многих лет. Таким образом, практика осуществления депутатского (парламентского) расследования (в том числе и законодательное регулирование этого процесса) уже сформирована, что позволяет учесть опыт других субъектов Российской Федерации.

Инициатором такого расследования предполагается установить группу депутатов Думы округа численностью не менее одной трети от установленного числа депутатов, которая направляет Председателю Думы округа письменное обращение о возбуждении парламентского расследования.

Решение о проведении расследования предлагается принимать большинством депутатов на заседании Думы автономного округа.

При принятии решения о проведении расследования Дума автономного округа формирует комиссию, состоящую из депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – по равному числу представителей всех депутатских фракций в Думе.

В процессе своей работы комиссия будет вправе собирать и систематизировать информацию, запрашивать и получать в установленном законодательством порядке, привлекать к участию в парламентском расследовании должностных лиц, а также граждан, обладающих специальными знаниями либо информацией, производить документирование, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемку в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По результатам проведения парламентского расследования готовится итоговый доклад комиссии, в котором должны содержаться выводы по

расследуемым фактам и обстоятельствам, а также могут содержаться предложения о:

принятии нормативных правовых актов, направленных на устранение причин;

постановке перед уполномоченными органами или должностными лицами вопроса о привлечении к ответственности должностных лиц,

совершенствовании деятельности органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и органов местного самоуправления.

Итоговый доклад предлагается утверждать на Думе автономного округа большинством депутатов Думы и направлять заинтересованным лицам.

В настоящее время создана рабочая группа по доработке данных законопроектов.

V. Работа со средствами массовой информации

В 1 полугодии 2013 года всего было 72 упоминания в средствах массовой информации об осуществлении моей депутатской деятельности: январь - 17, февраль - 9, март – 6 , апрель – 16, май –9, июнь – 16 упоминаний.

Таблица1. Количество упоминаний в СМИ



В большинстве случаев это размещение пресс-релизов, статей и мнений в независимых материалах в газетах, журналах, на телевидении и интернет-изданиях, а так же участие в ТВ-программах, таких как «Думский вестник» на ГТРК «ЮГОРИЯ» канал Россия-1.

Основные темы публикаций касались освещения заседаний Думы автономного округа, мер поощрений за выделенные финансовые средства из депутатского фонда в рамках наказов избирателей депутатам Думы автономного округа, моего участия в заседании Комитета Думы по социальной политике, комментариев на законопроекты.

В местных СМИ также размещалась информация, связанная с моим посещением Смоленской области в составе представителей депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа, организацией партшколы в городе Тюмени, с моим участием в заседаниях Тюменской областной Думы, в 26 съезде ЛДПР в г.Москве, пресс-конференции в Тюменском Доме журналистов, в рабочей группе по вопросу присвоения звания «Ветеран труда Ханты-Мансийского автономного округа –Югры», а также моими встречами с работниками детских садов города Сургута.

Материалы размещались в окружных и местных средствах массовой информации и, в основном, носили информационно-нейтральный характер.

Таблица 2. Средства массовой информации, в которых размещалась информация о моей деятельности

№	НАИМЕНОВАНИЕ СМИ
1.	Сайт Думы Югры
2.	Новости фракции на сайте Думы Югры
3.	Региональный сайт ЛДПР в Югре
4.	Газета «Юрта»
5.	Сайт Регионы России.ру
6.	Сайт znak.com
7.	Сайт ЮГРА. ПРО
8.	Сайт Ура.ру.
9.	ВТГРК «Югория»
10.	ОТРК «ЮГРА»
11.	Сургут ИнформТВ
12.	СургутИнтерНовости ТВ
13.	Сайт ПРАВДА в УРФО
14.	ИА « <u>УралПолит.Ru</u> ».
15.	Газета «Новости Югры»
16.	Сайт ФедералПРЕСС.ру.

17.	Сайт Накануне.ру
18.	Газета «АиФ-Югра»
19.	Сайт 86.ру
20.	Сайт ЮграИнформ.ру
21.	Сайт ЮграНьюс.ру
22.	ИА МАНГАЗЕЯ (Нижневартовск)
23.	Сайт СИА-ПРЕСС (Сургут и район)
24.	ИА БЕЗ ФОРМАТА.РУ.
25.	Газета «Московский Комсомолец – ЮГРА»
26.	Парламентская газета «Тюменские известия»
27.	ИА МУКСУН.ФМ.
28.	Газета «Новый город»
29.	журнал «АВТОРГАФ»
30.	журнал «Регионы России»
31.	Сайт ЯСургут.ру .
32.	Портал Сургута.ру.
33.	Портал Сургут09.ру
34.	КоммерсантЪ, Портал «КоммерсантЪ- Екатеринбург»
35.	ИА НОВЫЙ РЕГИОН 2
36.	Сайт НьюсПромРУ.
37.	ИнтерФакс.Россия.ру.
38.	Портал ВЕДОМОСТИ.Власть.ру
39.	ИА РЕГНУМ
40.	«Югорские хроники»
41.	Сайт Думы Смоленской области
42.	«Смоленская газета»
43.	Администрация Смоленской области
44.	Российская газета
45.	Бизнес портал ИНВНЕСТОР
46.	БК55.ру- Бизнес и Власть55.ру
47.	ПолитГИД.ру
48.	Портал «Энергетика и ЖКХ»
49.	Чиновник.ру
50.	Ldpr86.ru

VI. Планируемые направления деятельности во II полугодии 2013 года

Во втором полугодии 2013 года, осуществляя депутатскую деятельность, я планирую продолжить работу по защите прав граждан и совершенствованию законодательства автономного округа.

Осуществляя свою деятельность, планирую руководствоваться задачами, поставленными политической партией «Либерально-демократическая партия России» и целями, обозначенными Президентом Российской Федерации:

повышение темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»);

дальнейшее совершенствование государственной социальной политики (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»);

дальнейшее совершенствование государственной политики в сфере здравоохранения, направленной на сохранение и укрепление здоровья граждан Российской Федерации, увеличение продолжительности их жизни (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»);

дальнейшее совершенствование государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»);

улучшение жилищных условий граждан Российской Федерации, дальнейшее повышение доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»);

дальнейшее совершенствование системы государственного управления (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»);

гармонизация межнациональных отношений, укрепление единства многонационального народа Российской Федерации и обеспечения условий для

его полноправного развития (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»);

совершенствование демографической политики Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»).

Также планирую принять участие в разработке ряда законодательных инициатив, направленных на улучшение качества жизни граждан в регионе.